

---

# Rapporto comparativo nazionale 2019

## Riabilitazione internistica

---

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2019

10 settembre 2020 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Indice

---

Riepilogo .....	3
1. Introduzione .....	4
2. Risultati .....	6
2.1. Base e qualità dei dati .....	6
2.2. Descrizione del campione .....	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ .....	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ .....	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ .....	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi .....	19
3. Discussione .....	23
4. Bibliografia .....	26
Indice delle figure .....	27
Indice delle tabelle .....	28
Lista delle abbreviazioni .....	29
Annesso .....	30
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico) .....	30
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili .....	31
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche .....	33
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche .....	54
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche .....	59
Impressum .....	64

## Riepilogo

---

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2019 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2020).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione internistica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 35 cliniche (2018: 36) hanno rilevato dati di 5'600 pazienti che nel 2019 hanno concluso una riabilitazione internistica (2018: 6'589). Per il 74,4% di questi pazienti (2018: 68,7%) si dispone di dati completi provenienti da 33 cliniche (2018: 35). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 69,8 anni. Le donne sono il 49,6%. La durata media della riabilitazione è stata di 21,4 giorni.

I pazienti della riabilitazione internistica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 44,1 punti all'ammissione (2018: 44,1) e di 50,5 punti alla dimissione (2018: 50,0).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per quattro cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per altre quattro cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Ulteriori dodici cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le 13 cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10 – 49 casi) o non interpretabile (<10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 5% circa dei casi. Nel 95% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2019 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

## 1. Introduzione

---

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due a tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016-2018, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione internistica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2019b).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione internistica. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2020). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2019.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2019 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

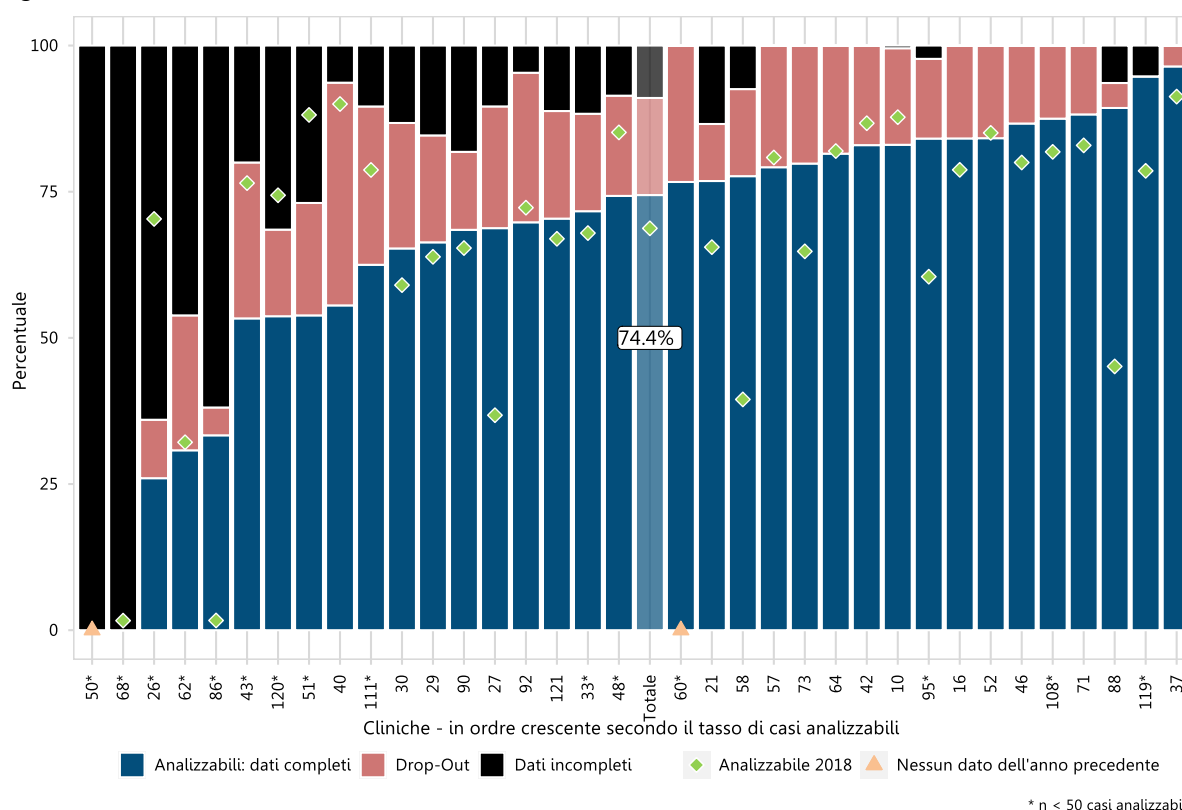
## 2. Risultati

### 2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2019 sono stati trasmessi dati relativi a 5'600 casi (2018: 6'589) di riabilitazione internistica di 35 cliniche (2018: 36). 4'168 set di dati di pazienti (2018: 4'529) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.<sup>1</sup> Ciò corrisponde al 74.4% di tutti i casi inviati per il 2019 (2018: 68.7%). Due cliniche non hanno inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2019 fanno dunque riferimento a 33 cliniche (2018: 35). Sette cliniche hanno utilizzato l'EBI e 26 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per il 9.0% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2018: 17.5%). Il 16.6% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*<sup>2</sup> (2018: 13.8%).

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili



La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Due cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2018. Le cifre specifiche per ogni clinica e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

<sup>1</sup> Caso analizzabile nella riabilitazione internistica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

<sup>2</sup> Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

## 2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2019 e 2018. Rispetto all'anno precedente, non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix* (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso A3 (tabella 5 – tabella 14). I risultati specifici del 2019 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2019 e il 2018 (ANQ, Charité, 2019a).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2019	2018
<b>Numero di casi</b>	4'168	4'529
<b>Sesso in percentuale</b>		
Donne	49.6	51.9
Uomini	50.4	48.1
<b>Età valore medio (SD) in anni</b>	69.8 (12.7)	70.3 (13.3)
<b>Nazionalità in percentuale</b>		
Svizzera	83.1	82.1
Altre nazionalità	16.9	17.9
<b>Durata della cura valore medio (SD) in giorni</b>	21.4 (11.1)	21.1 (11.2)
<b>Classe di stanza in percentuale</b>		
Comune	79.0	77.9
Semiprivata	13.3	13.6
Privata	7.7	8.5
<b>Ente finanziatore principale in percentuale</b>		
Assicurazione malattia (obbligatoria)	96.7	97.4
Assicurazione infortuni	0.4	0.7
Altri enti finanziatori	2.9	1.9
<b>Luogo prima della riabilitazione in percentuale</b>		
Domicilio	8.9	7.2
Domicilio con assistenza SPITEX	0.7	0.1
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.2	0.2
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	89.1	90.3
Altro	1.2	2.1
<b>Luogo dopo la riabilitazione in percentuale</b>		
Domicilio	90.3	89.0
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	3.9	4.2
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	3.4	4.0
Clinica di riabilitazione	2.0	2.2
Altro	0.5	0.6
<b>Gruppi di diagnosi in percentuale</b>		
Malattie infettive e parassitarie	3.6	4.2
Tumori	25.4	22.4
Malattie sistema circolatorio	15.3	15.4
Malattie sistema respiratorio	8.3	9.1
Malattie apparato digerente	18.1	15.7
Malattie sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze	10.1	13.5
Sintomi e risultati non classificati altrove	7.0	6.8
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche	2.5	2.8
Malattie apparato genitourinario	2.3	2.5
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	3.0	3.4
Disturbi psichici e comportamentali	2.4	1.8
Altre malattie	2.0	2.3
<b>Punteggio complessivo CIRS valore medio (SD) in punti</b>	17.1 (6.7)	16.7 (6.7)



Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

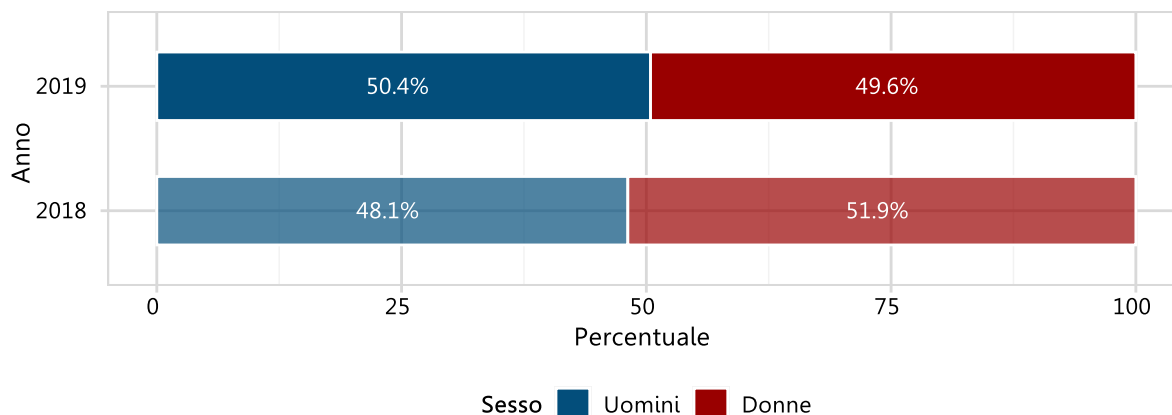


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

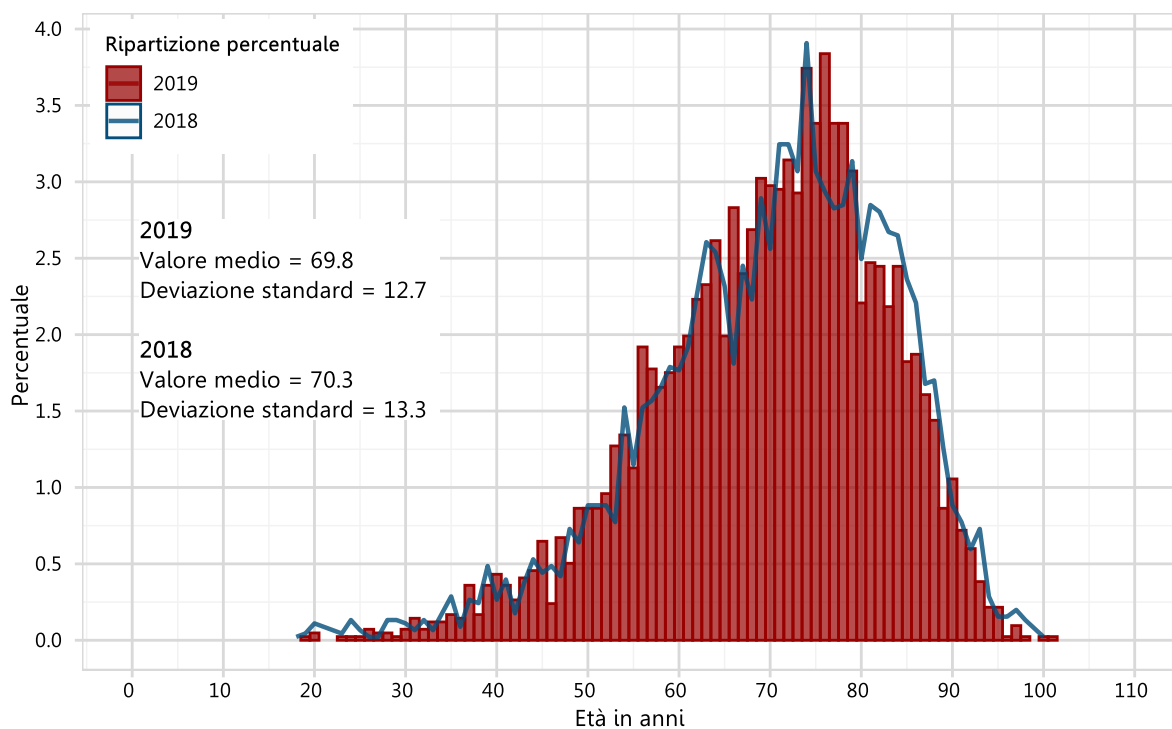


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

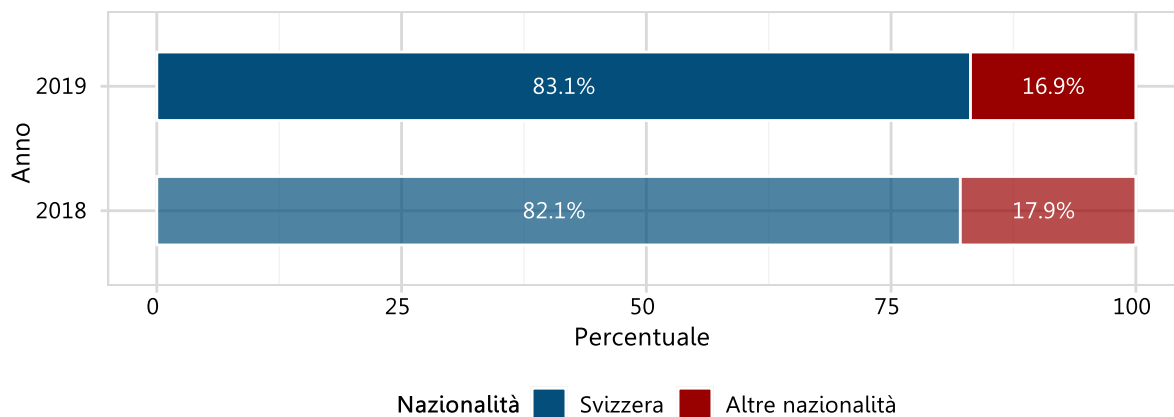


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

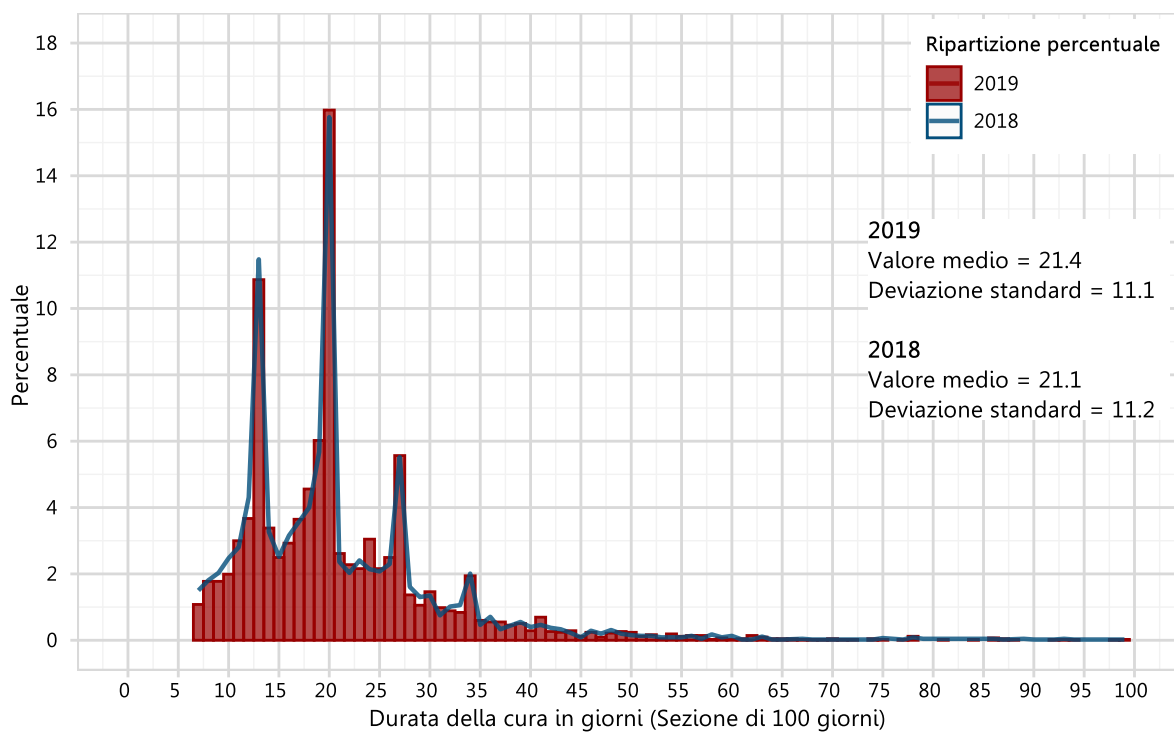


Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

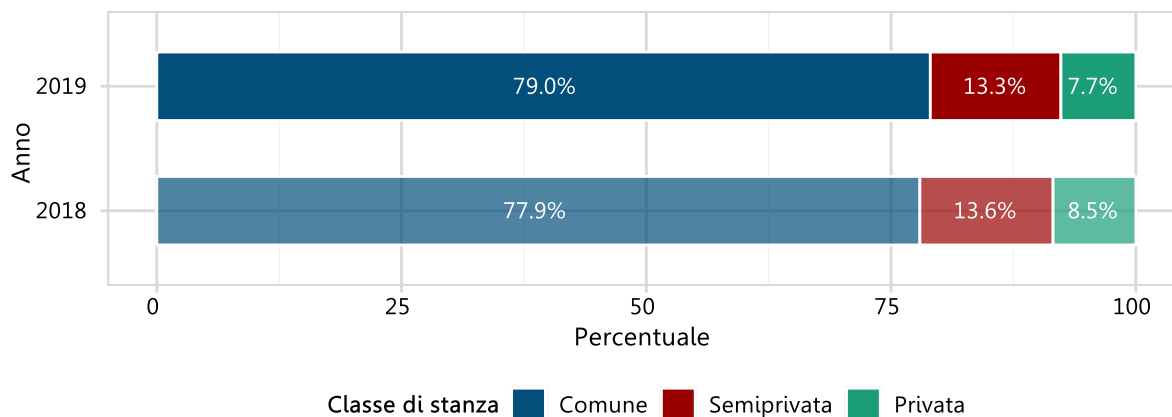


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

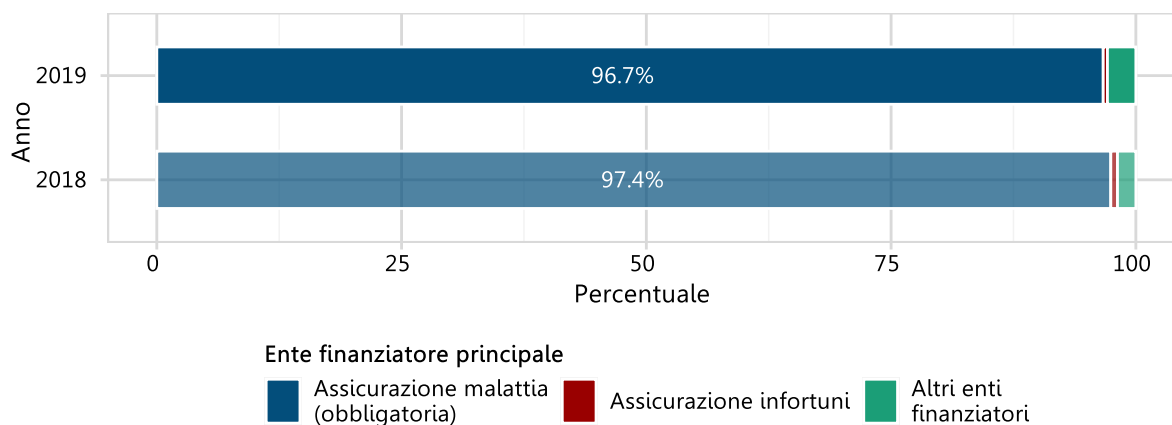


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

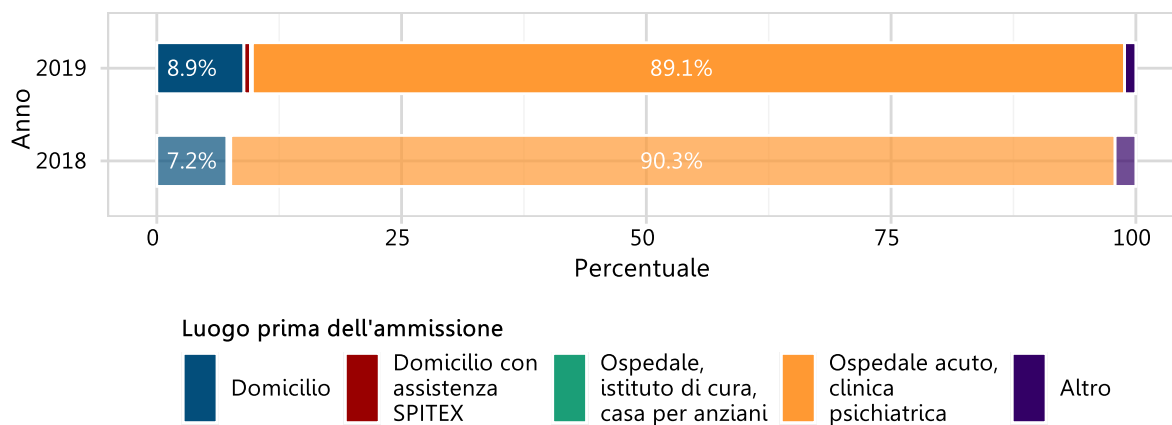


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

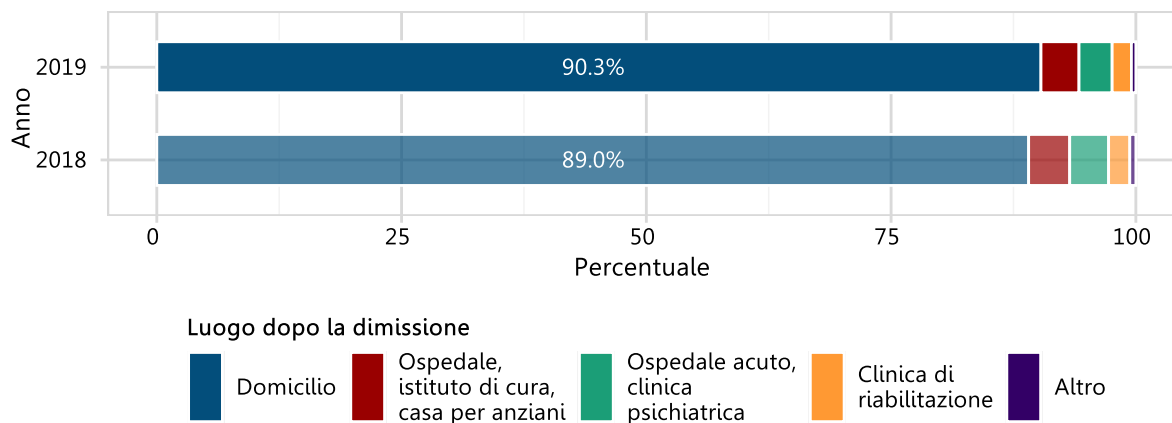


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

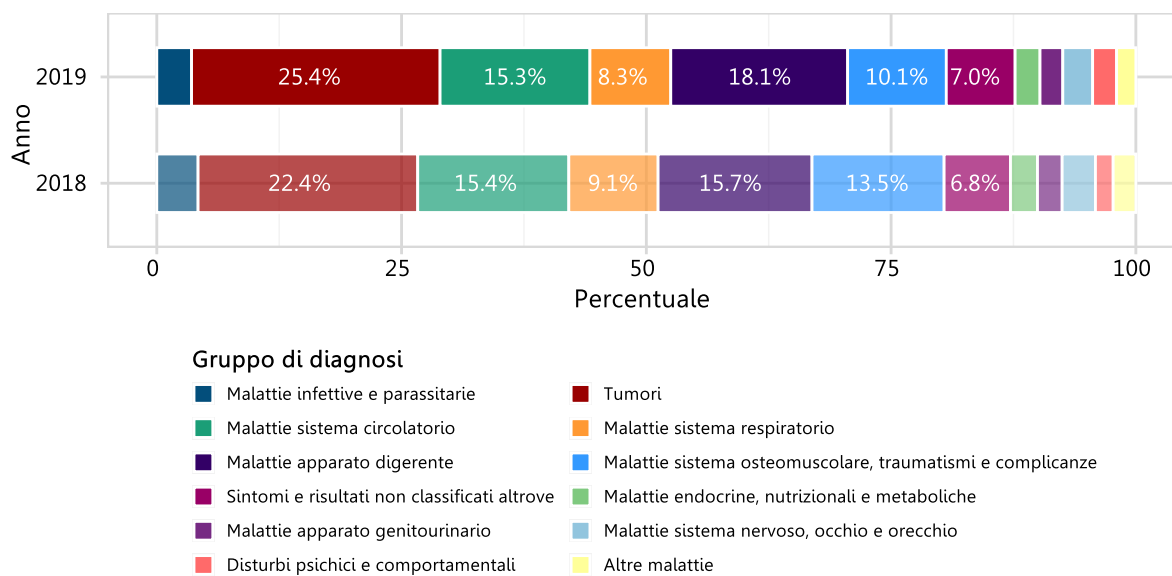
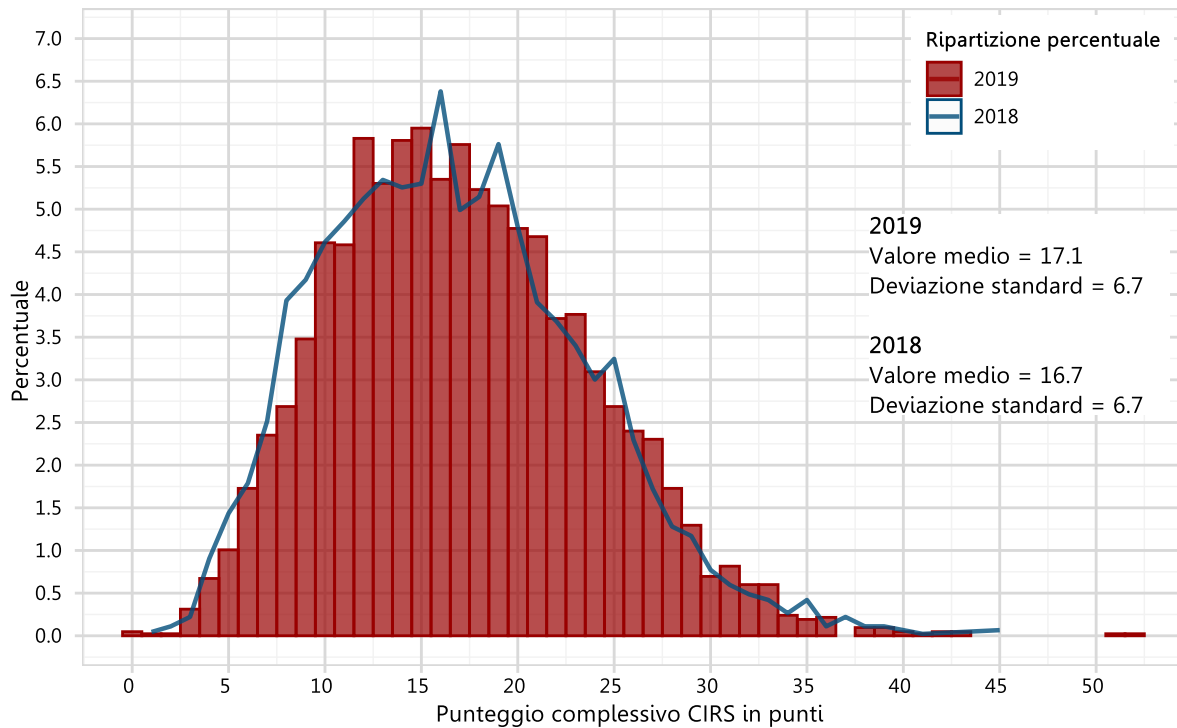


Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



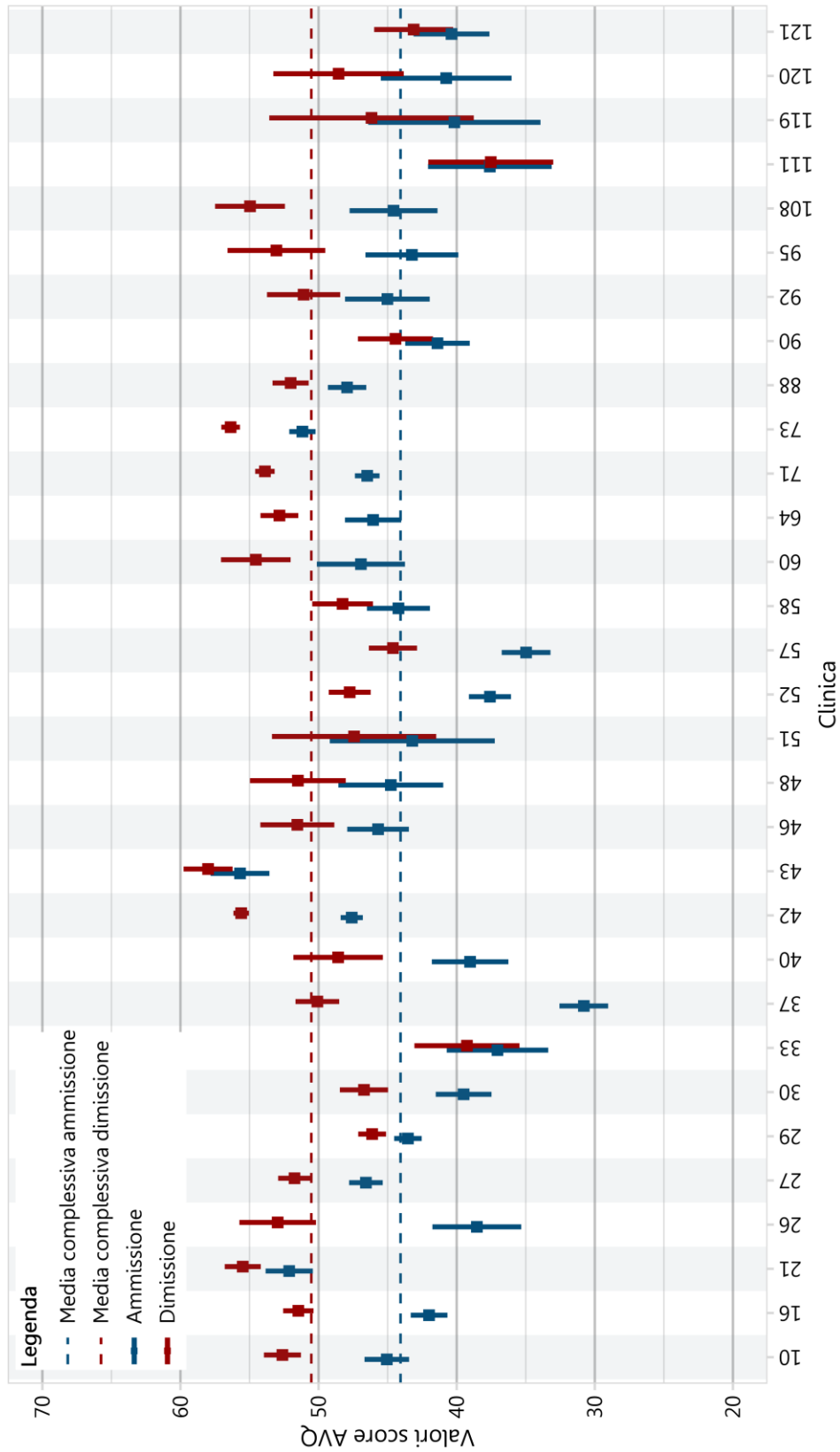
## 2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

### 2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2019, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 44.1 punti all'ammissione (2018: 44.1) e di 50.5 punti alla dimissione (2018: 50.0) (figura 12). Il valore medio alla dimissione è dunque leggermente superiore a quello dell'anno precedente, mentre il valore medio all'ammissione è rimasto invariato.

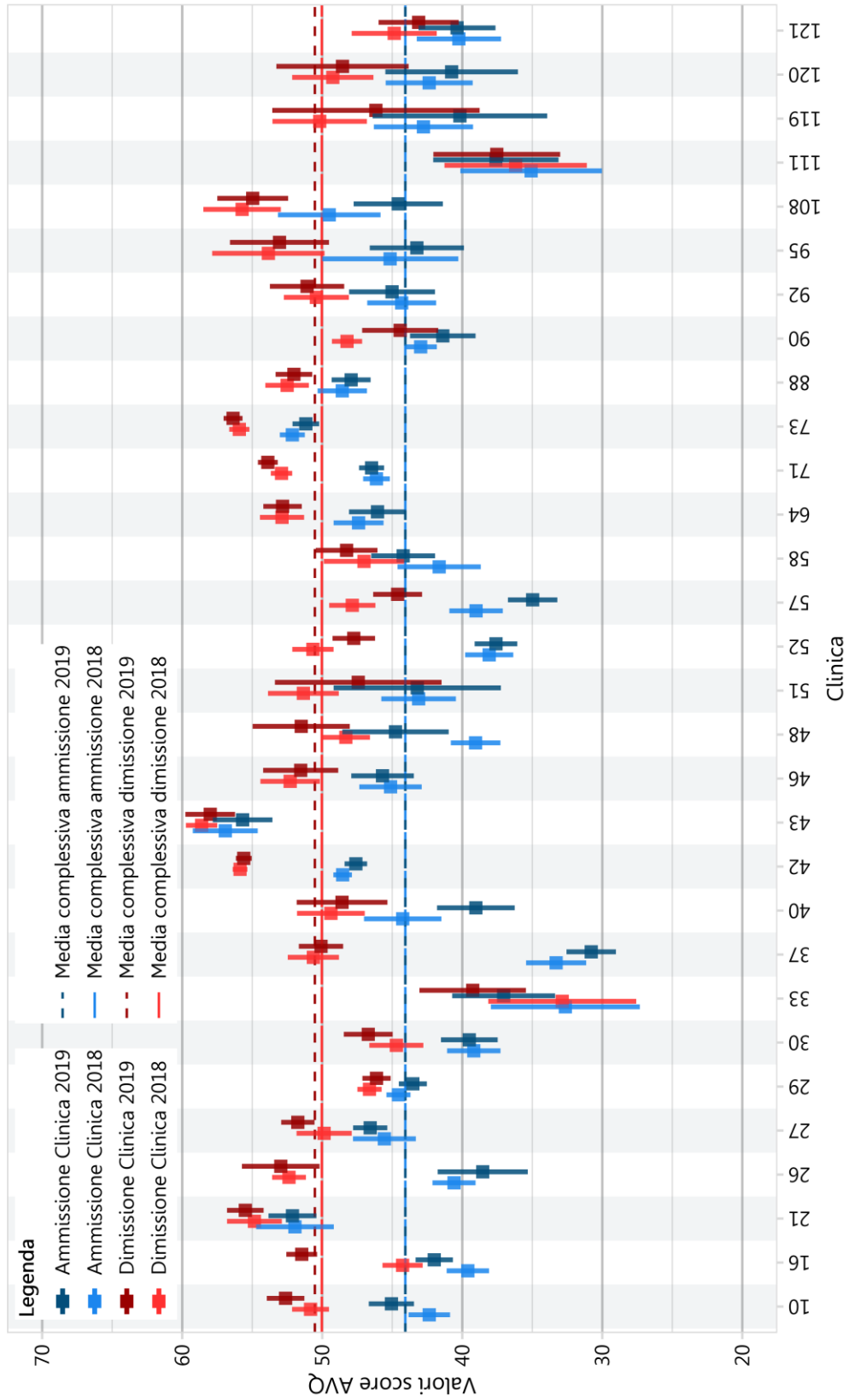
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2018 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2019 (senza aggiustamento)



Le cliniche 62, 86 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



### 2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.<sup>3</sup> Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

Dodici cliniche su 33 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Quattro cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre quattro hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre undici cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10 – 49, cerchietto crociato). Altre due cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

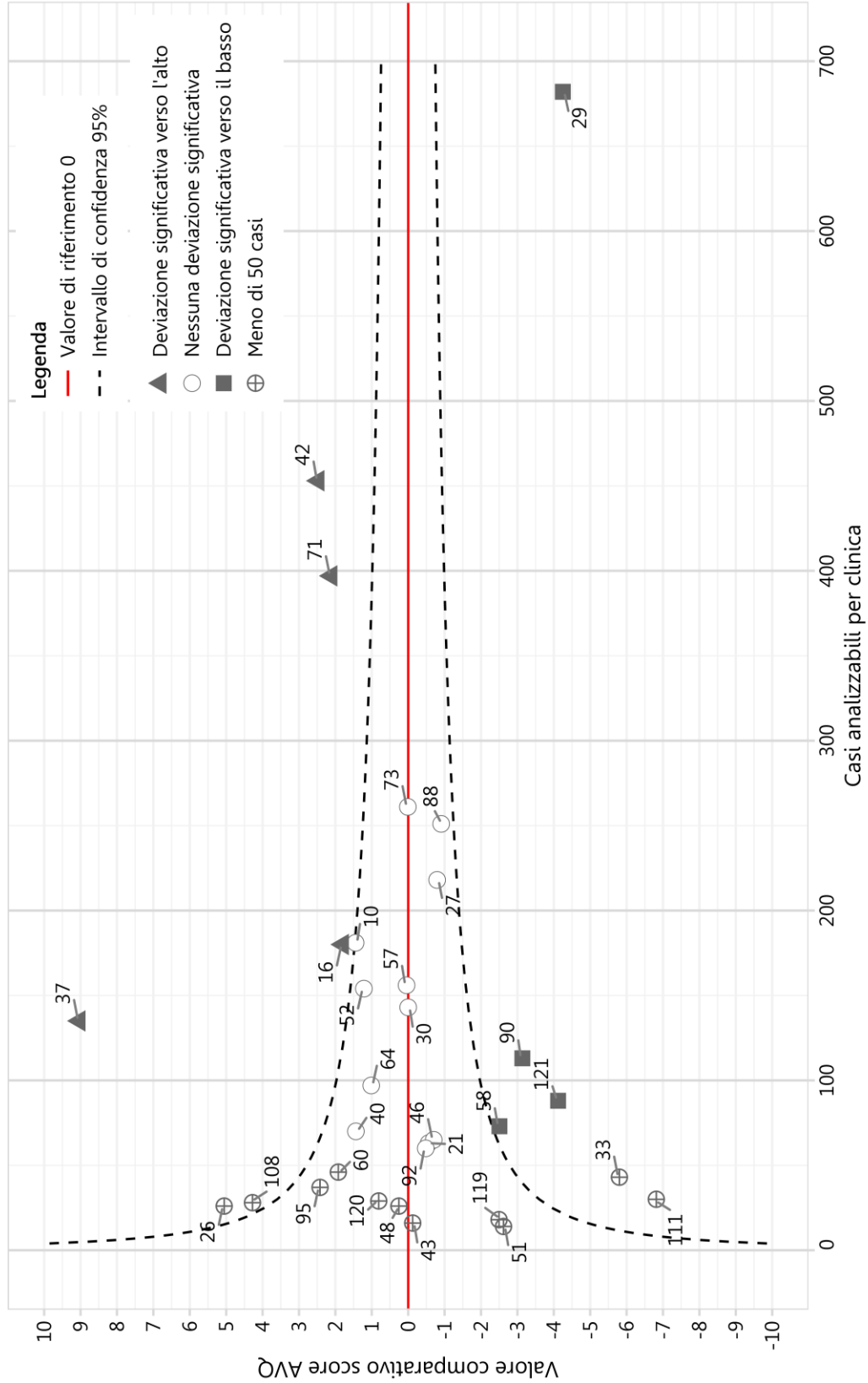
Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2019 (in rosso) e quelli del 2018 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

---

<sup>3</sup> I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2020).

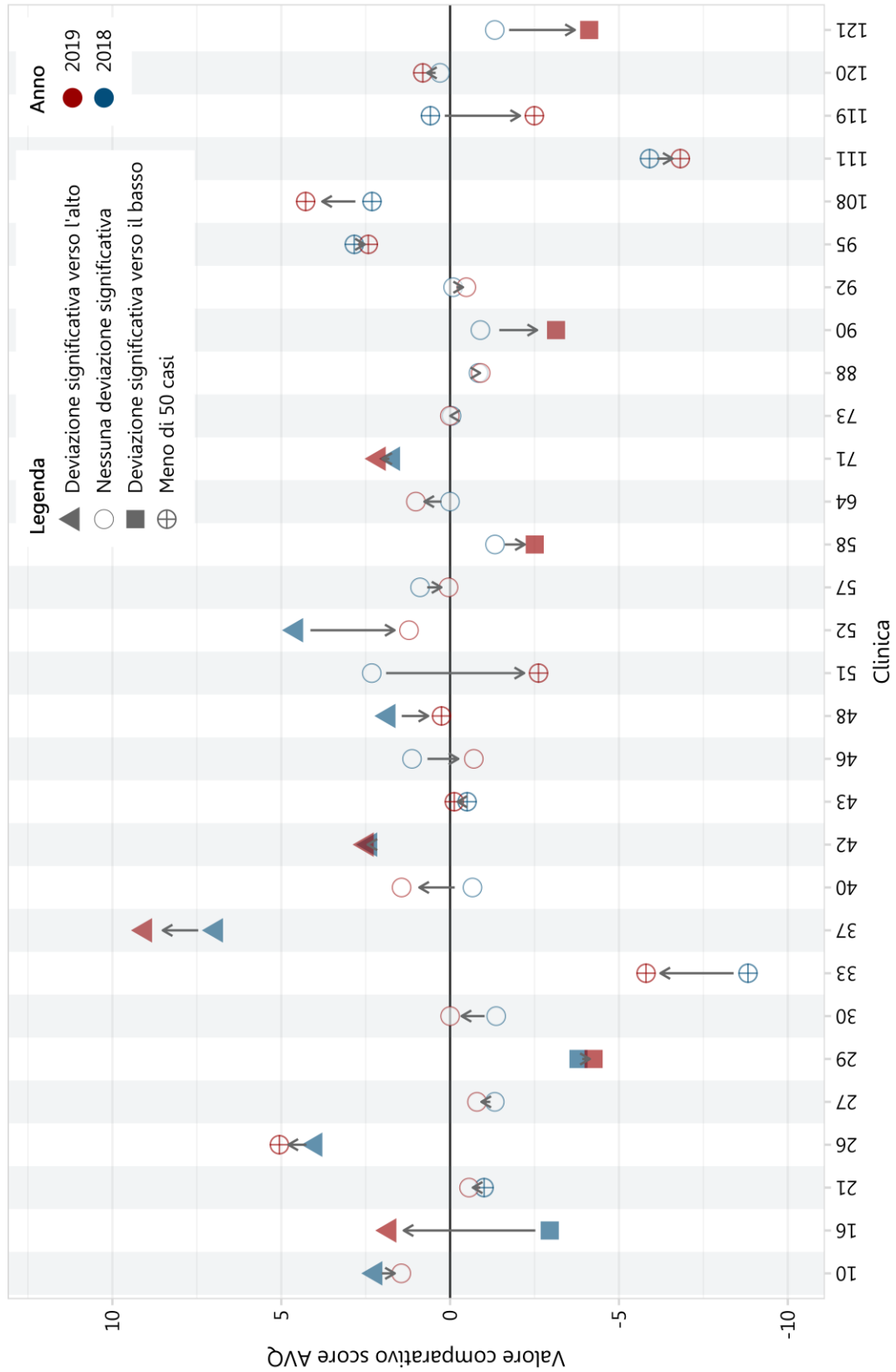


Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2019



Le cliniche 62, 86 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



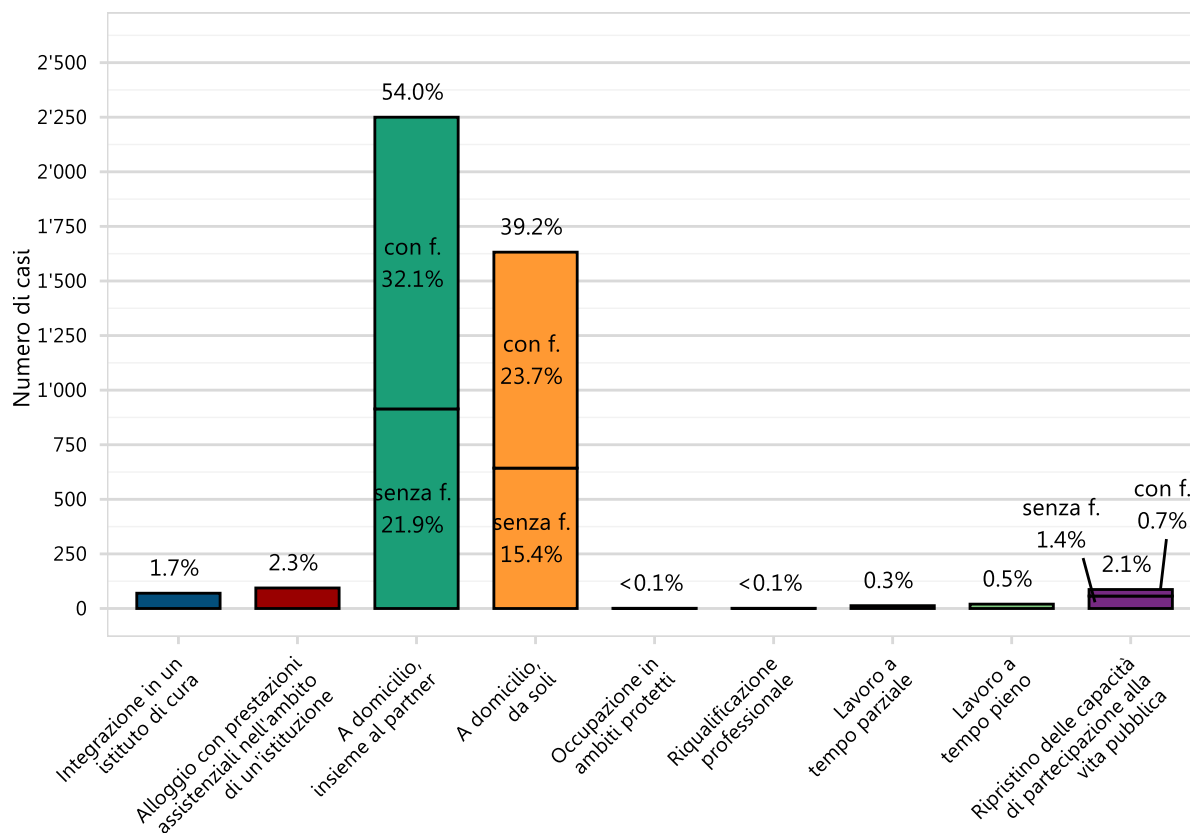
## 2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2019 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (54.0%) formulato con i pazienti della riabilitazione inter-nistica è stato quello di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 39.2% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a domicilio. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). In singole cliniche si constata una ripartizione notevolmente divergente dall'intero campione. In un istituto, in particolare, è stata scelta molto più spesso (>30%) la categoria «Partecipazione alla vita pubblica» (vedi figura 30 e tabella 18 nell'annesso).

Solo nel 4.7% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2018: 5.4%) (figura 18). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a domicilio risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

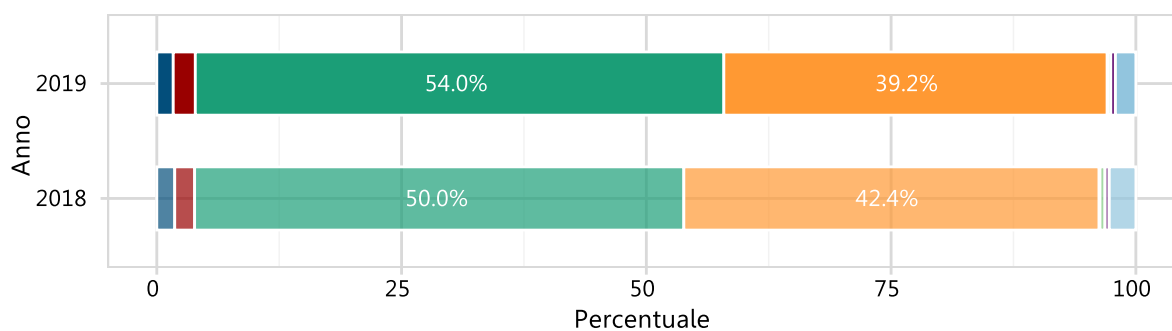
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 94.9%, quindi leggermente più alto dell'anno precedente (2018: 93.1%) (figura 19). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 31 e tabella 19 nell'annesso).

Figura 16: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione



con f. = con fabbisogno di sostegno    senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale



**Obiettivo di partecipazione**

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Riqualificazione professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

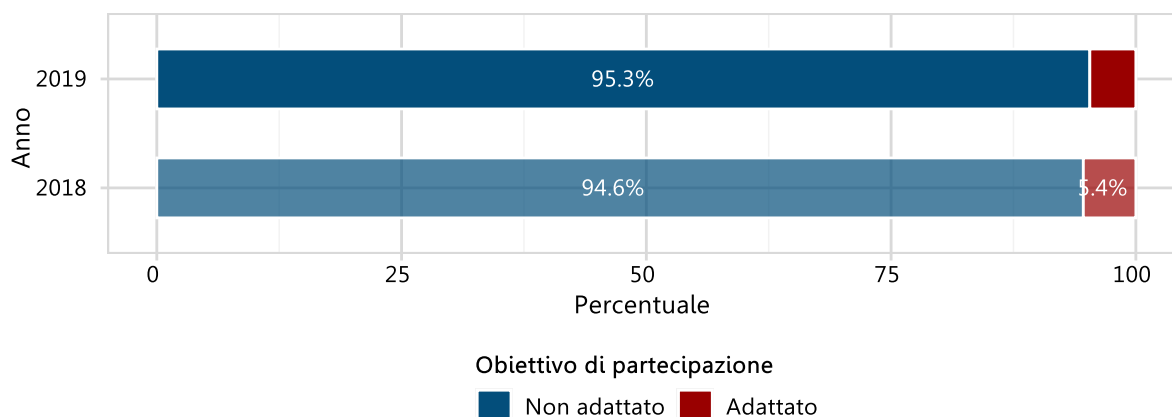


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2019 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

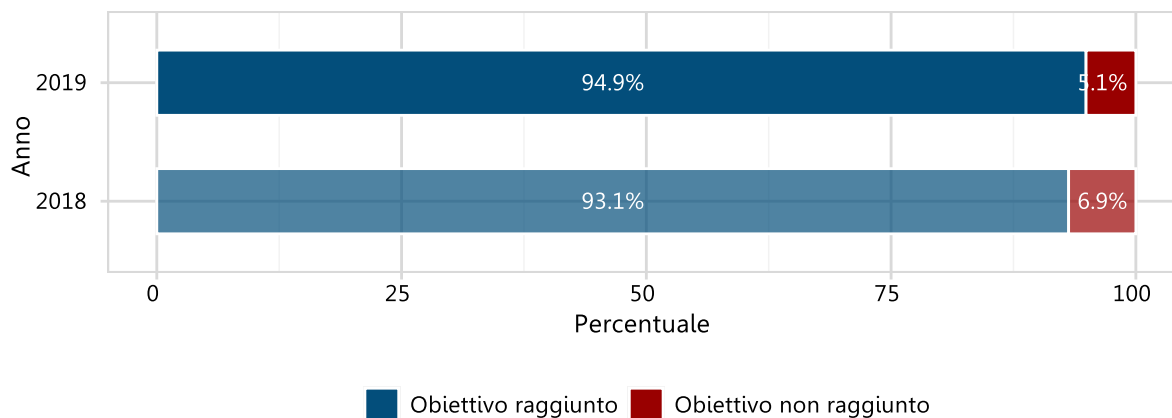
Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	70	11	15.7
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	94	4	4.3
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	914	<b>37</b>	4.0
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1'336	<b>45</b>	3.4
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	643	33	5.1
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	989	<b>58</b>	5.9
Occupazione in ambiti protetti	1	0	0.0
Riorientamento professionale	0	0	0.0
Riqualificazione professionale	1	0	0.0
Lavoro a tempo parziale	13	0	0.0
Lavoro a tempo pieno	20	3	15.0
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	57	1	1.8
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	30	4	13.3
<b>Totale</b>	<b>4'168</b>	<b>196</b>	<b>4.7</b>

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2019 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Rango	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	18
	2.	Integrazione in un istituto di cura	16
	3.	A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	14
		Resto	10
		<b>Totale</b>	<b>58</b>
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1.	A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	15
	2a.	Integrazione in un istituto di cura	9
	2b.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	9
		Resto	12
		<b>Totale</b>	<b>45</b>
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	1.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	27
	2.	A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	4
		Resto	6
		<b>Totale</b>	<b>37</b>

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



### 3. Discussione

---

#### **Base e qualità dei dati**

Per la quarta volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica. 35 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione internistica per il 2019. Per 33 istituti, si dispone di dati analizzabili (2018: 35). Il numero di casi analizzabili nel 2019 è pari a 4'168, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (2018: 4'529). Il 74.4% dei casi trasmessi nel 2019 era analizzabile, un tasso leggermente superiore al 2018 (68.7%). Nel 2019, la qualità dei dati ha raggiunto di nuovo il livello del 2017. Tale aumento è riconducibile in primis a un rilevamento ottimizzato della FIM® da parte delle cliniche. Nel 2018, la valutazione della FIM® è stata svolta per la prima volta con regole più severe<sup>4</sup>, il che ha comportato una riduzione del tasso di casi analizzabili rispetto agli anni precedenti. Delle cliniche che hanno inviato dati per il 2019, due partecipavano per la prima volta al confronto della qualità dei dati della riabilitazione internistica.

Nel complesso, la qualità dei dati è per lo più buona. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora molto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione internistica. Per oltre un terzo delle cliniche partecipanti (13 su 33), infine, il basso numero di casi analizzabili (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri ragguagli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata e precisata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

#### **Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche**

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione internistica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione internistica

---

<sup>4</sup> Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2020). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione internistica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2019, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochissimi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2019 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2018 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 95% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore



meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 4.7% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione internistica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

## 4. Bibliografia

---

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Concetto di analisi, Versione 4.0.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Rapporto sul metodo 2019.

## Indice delle figure

---

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale .....	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale .....	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale .....	10
Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale.....	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale .....	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale .....	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale .....	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2019 (senza aggiustamento) .....	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2019.....	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale .....	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	20
Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale .....	22
Figura 20: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica.....	33
Figura 21: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica .....	35
Figura 22: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica .....	37
Figura 23: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica.....	39
Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica.....	41
Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica .....	43
Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica .....	45
Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica.....	47
Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica .....	49
Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica .....	52
Figura 30: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	59
Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica.....	62

## Indice delle tabelle

---

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2019 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2019 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale .....	31
Tabella 5: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica .....	34
Tabella 6: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica .....	36
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica.....	38
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica .....	40
Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica .....	42
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica.....	44
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica.....	46
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica.....	48
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica .....	50
Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica .....	53
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	54
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	56
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2019 .....	58
Tabella 18: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	60
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica.....	63

## Lista delle abbreviazioni

---

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

## Annesso

---

### A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) - Hôpital de Chamblon
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) - Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Clinique de Mottex
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital des Trois Chêne
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Barmelweid AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Susenberg
- Kliniken Valens - Clinic Bad Ragaz
- Kliniken Valens - Klinik Gais AG
- Kliniken Valens - Rehazentrum Walenstadtberg
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Luzerner Höhenklinik Montana
- Reha Rheinfelden
- Reha Seewis
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Val-de-Ruz
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG - Klinik St. Katharinental
- Zürcher RehaZentren - Klinik Wald
- Zürcher RehaZentren - Klinik Davos

## A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabili: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2019	4'168	74.4	930	16.6	502	9.0	5'600
	2018	4'529	68.7	909	13.8	1'151	17.5	6'589
10	2019	181	83.0	36	16.5	1	0.5	218
	2018	222	87.7	31	12.3	0	0.0	253
16	2019	180	84.1	34	15.9	0	0.0	214
	2018	163	78.7	43	20.8	1	0.5	207
21	2019	63	76.8	8	9.8	11	13.4	82
	2018	38	65.5	11	19.0	9	15.5	58
26	2019	26	26.0	10	10.0	64	64.0	100
	2018	102	70.3	16	11.0	27	18.6	145
27	2019	218	68.8	66	20.8	33	10.4	317
	2018	82	36.8	55	24.7	86	38.6	223
29	2019	682	66.3	188	18.3	158	15.4	1'028
	2018	836	63.9	161	12.3	312	23.8	1'309
30	2019	143	65.3	47	21.5	29	13.2	219
	2018	157	59.0	46	17.3	63	23.7	266
33	2019	43	71.7	10	16.7	7	11.7	60
	2018	36	67.9	11	20.8	6	11.3	53
37	2019	135	96.4	5	3.6	0	0.0	140
	2018	115	91.3	11	8.7	0	0.0	126
40	2019	70	55.6	48	38.1	8	6.3	126
	2018	63	90.0	5	7.1	2	2.9	70
42	2019	453	83.0	93	17.0	0	0.0	546
	2018	509	86.7	78	13.3	0	0.0	587
43	2019	16	53.3	8	26.7	6	20.0	30
	2018	26	76.5	6	17.6	2	5.9	34
46	2019	65	86.7	10	13.3	0	0.0	75
	2018	72	80.0	13	14.4	5	5.6	90
48	2019	26	74.3	6	17.1	3	8.6	35
	2018	149	85.1	17	9.7	9	5.1	175
50	2019	0	0.0	0	0.0	29	100.0	29
	2018							0
51	2019	14	53.8	5	19.2	7	26.9	26
	2018	52	88.1	5	8.5	2	3.4	59
52	2019	154	84.2	29	15.8	0	0.0	183
	2018	131	85.1	23	14.9	0	0.0	154
57	2019	156	79.2	41	20.8	0	0.0	197
	2018	152	80.9	36	19.1	0	0.0	188
58	2019	73	77.7	14	14.9	7	7.4	94
	2018	60	39.5	21	13.8	71	46.7	152
60	2019	46	76.7	14	23.3	0	0.0	60
	2018							0
62	2019	8	30.8	6	23.1	12	46.2	26
	2018	9	32.1	4	14.3	15	53.6	28
64	2019	97	81.5	22	18.5	0	0.0	119
	2018	109	82.0	24	18.0	0	0.0	133

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabili: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2019	4'168	74.4	930	16.6	502	9.0	5'600
	2018	4'529	68.7	909	13.8	1'151	17.5	6'589
68	2019	0	0.0	0	0.0	24	100.0	24
	2018	1	1.6	7	11.5	53	86.9	61
71	2019	397	88.2	53	11.8	0	0.0	450
	2018	374	82.9	74	16.4	3	0.7	451
73	2019	261	79.8	66	20.2	0	0.0	327
	2018	243	64.8	60	16.0	72	19.2	375
86	2019	7	33.3	1	4.8	13	61.9	21
	2018	1	1.7	5	8.3	54	90.0	60
88	2019	251	89.3	12	4.3	18	6.4	281
	2018	134	45.1	14	4.7	149	50.2	297
90	2019	113	68.5	22	13.3	30	18.2	165
	2018	351	65.4	46	8.6	140	26.1	537
92	2019	60	69.8	22	25.6	4	4.7	86
	2018	86	72.3	28	23.5	5	4.2	119
95	2019	37	84.1	6	13.6	1	2.3	44
	2018	26	60.5	11	25.6	6	14.0	43
108	2019	28	87.5	4	12.5	0	0.0	32
	2018	18	81.8	4	18.2	0	0.0	22
111	2019	30	62.5	13	27.1	5	10.4	48
	2018	37	78.7	4	8.5	6	12.8	47
119	2019	18	94.7	0	0.0	1	5.3	19
	2018	22	78.6	3	10.7	3	10.7	28
120	2019	29	53.7	8	14.8	17	31.5	54
	2018	61	74.4	18	22.0	3	3.7	82
121	2019	88	70.4	23	18.4	14	11.2	125
	2018	79	66.9	13	11.0	26	22.0	118



### A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 20: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica

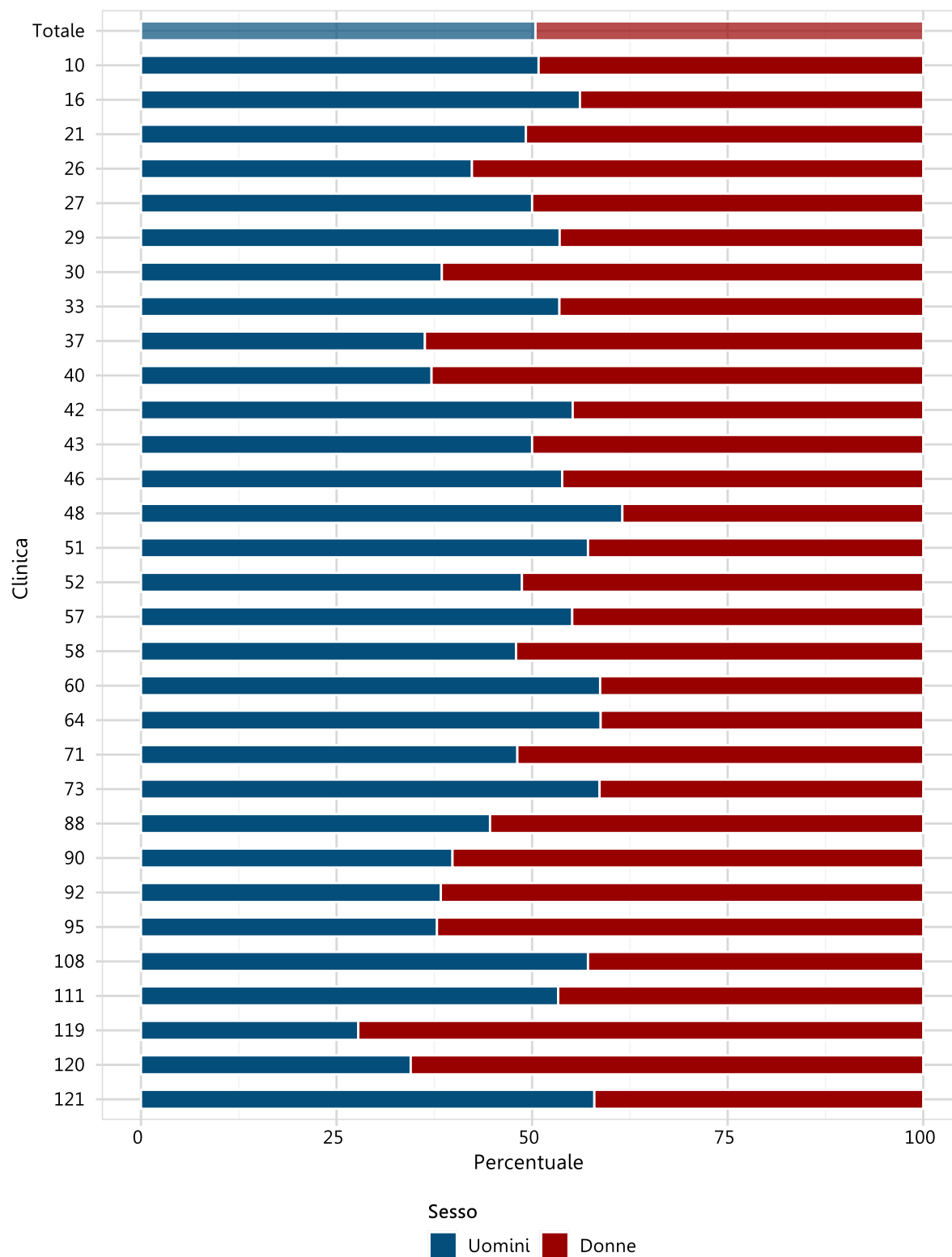


Tabella 5: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	2'102	50.4	2'066	49.6	4'168
10	92	50.8	89	49.2	181
16	101	56.1	79	43.9	180
21	31	49.2	32	50.8	63
26	11	42.3	15	57.7	26
27	109	50.0	109	50.0	218
29	365	53.5	317	46.5	682
30	55	38.5	88	61.5	143
33	23	53.5	20	46.5	43
37	49	36.3	86	63.7	135
40	26	37.1	44	62.9	70
42	250	55.2	203	44.8	453
43	8	50.0	8	50.0	16
46	35	53.8	30	46.2	65
48	16	61.5	10	38.5	26
51	8	57.1	6	42.9	14
52	75	48.7	79	51.3	154
57	86	55.1	70	44.9	156
58	35	47.9	38	52.1	73
60	27	58.7	19	41.3	46
62	5	62.5	3	37.5	8
64	57	58.8	40	41.2	97
71	191	48.1	206	51.9	397
73	153	58.6	108	41.4	261
86	2	28.6	5	71.4	7
88	112	44.6	139	55.4	251
90	45	39.8	68	60.2	113
92	23	38.3	37	61.7	60
95	14	37.8	23	62.2	37
108	16	57.1	12	42.9	28
111	16	53.3	14	46.7	30
119	5	27.8	13	72.2	18
120	10	34.5	19	65.5	29
121	51	58.0	37	42.0	88

Figura 21: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica

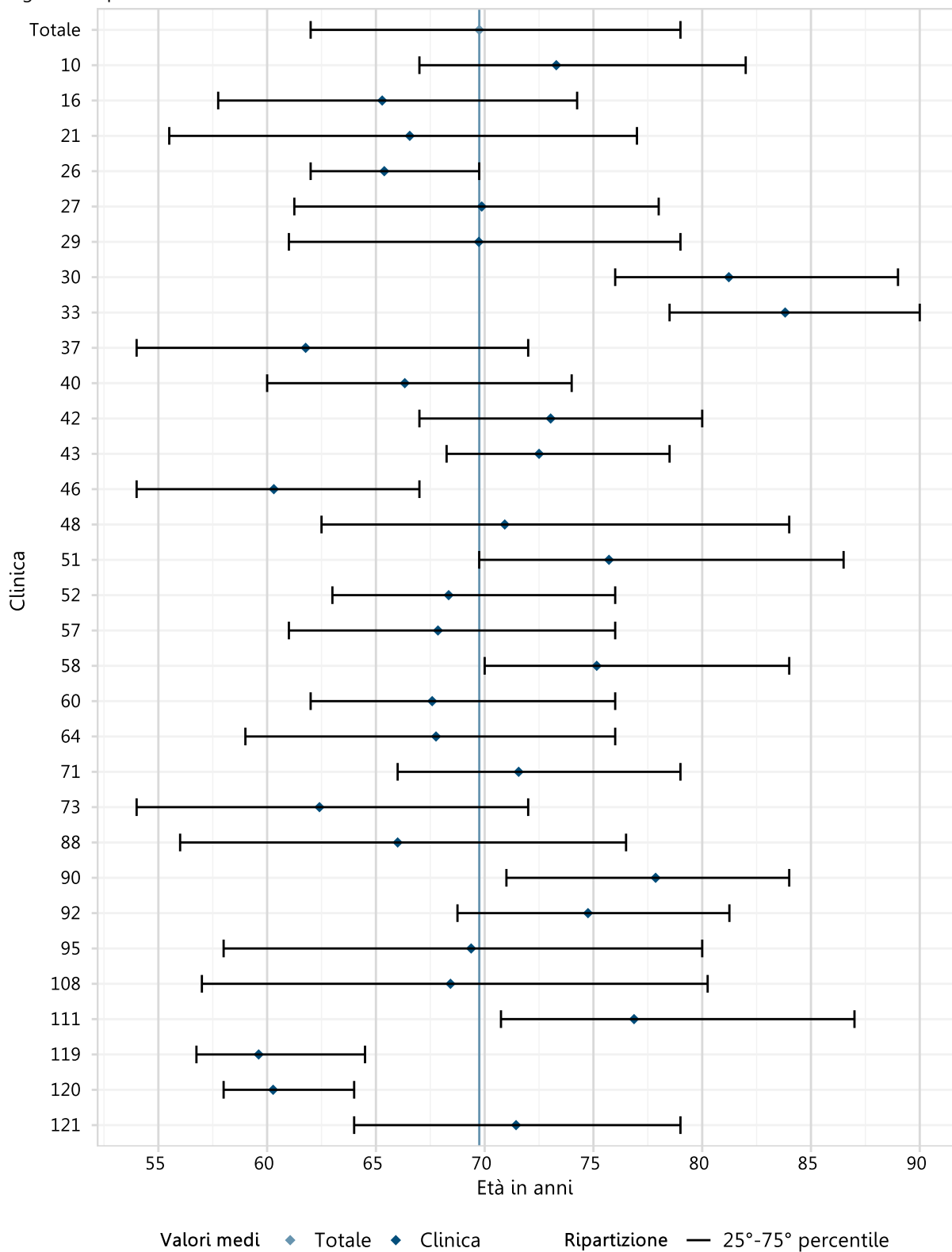


Tabella 6: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	69.8	12.7	19	62	71	79	101	4'168
10	73.3	12.4	28	67	76	82	94	181
16	65.3	11.8	33	57.75	66	74.25	88	180
21	66.6	13.9	37	55.5	69	77	95	63
26	65.4	5.5	54	62	65	69.75	74	26
27	69.9	11.8	19	61.25	72.5	78	93	218
29	69.7	13.1	23	61	72	79	97	682
30	81.2	9.7	50	76	84	89	100	143
33	83.8	7.3	62	78.5	86	90	95	43
37	61.8	12.6	26	54	64	72	84	135
40	66.3	13.2	26	60	66.5	74	95	70
42	73.0	10.4	28	67	74	80	94	453
43	72.5	8.5	57	68.25	72	78.5	88	16
46	60.3	9.2	36	54	62	67	79	65
48	70.9	15.5	40	62.5	75.5	84	89	26
51	75.7	12.3	52	69.75	78.5	86.5	89	14
52	68.3	11.0	31	63	70	76	87	154
57	67.9	11.7	37	61	68	76	93	156
58	75.2	12.4	24	70	78	84	101	73
60	67.6	10.4	43	62	69.5	76	82	46
62	73.2	16.1	39	67.5	78	81.75	90	8
64	67.8	11.9	36	59	70	76	90	97
71	71.6	10.1	30	66	73	79	92	397
73	62.4	13.2	20	54	64	72	88	261
86	64.6	5.2	61	62	63	64	76	7
88	66.0	14.1	25	56	66	76.5	95	251
90	77.9	9.5	48	71	79	84	97	113
92	74.8	11.7	41	68.75	76	81.25	97	60
95	69.4	12.0	47	58	69	80	89	37
108	68.4	15.3	29	57	72.5	80.25	92	28
111	76.9	11.0	55	70.75	75	87	93	30
119	59.6	8.0	37	56.75	61.5	64.5	69	18
120	60.3	6.8	44	58	59	64	82	29
121	71.4	11.2	41	64	72	79	95	88

Figura 22: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica

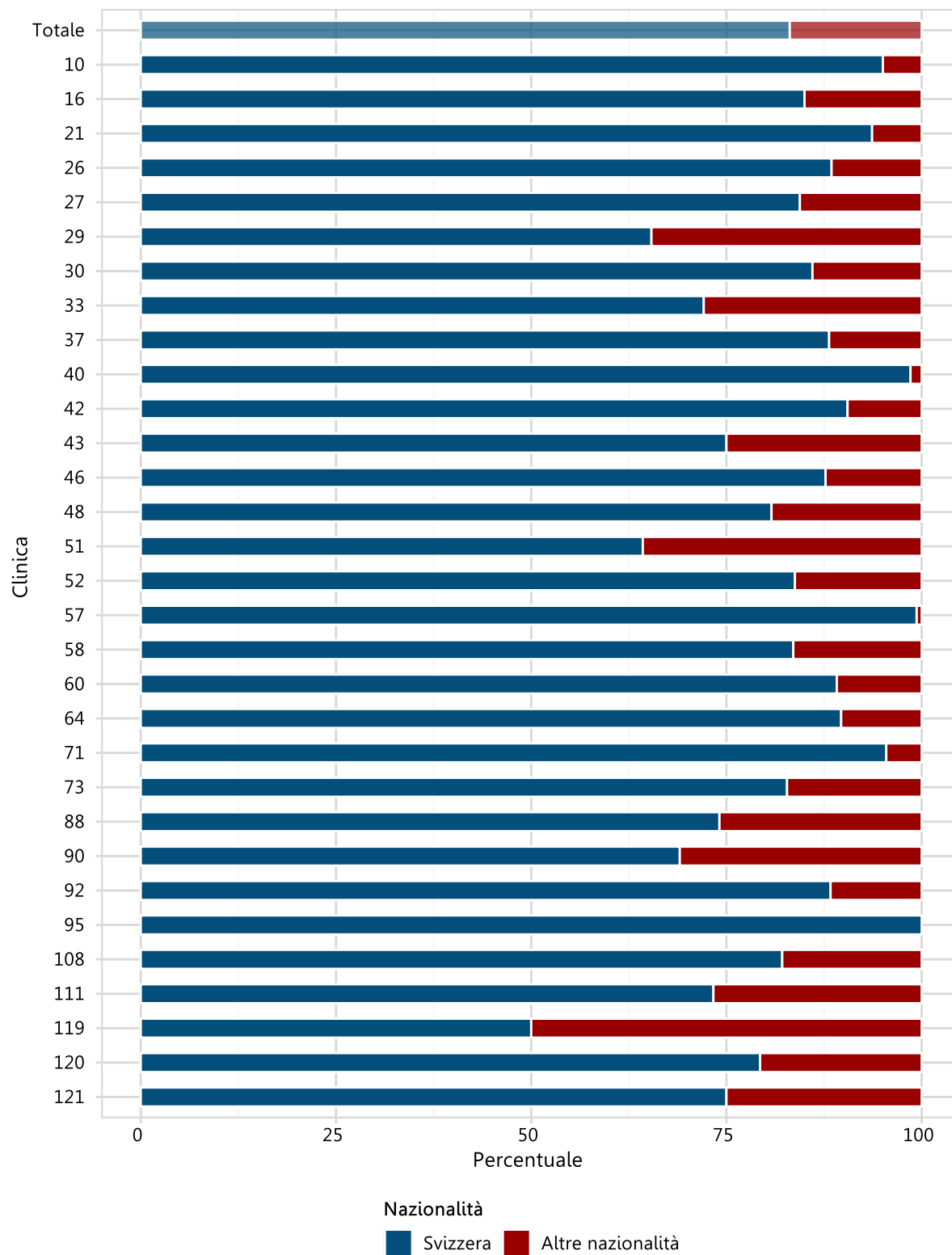


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	3'464	83.1	704	16.9	4'168
10	172	95.0	9	5.0	181
16	153	85.0	27	15.0	180
21	59	93.7	4	6.3	63
26	23	88.5	3	11.5	26
27	184	84.4	34	15.6	218
29	446	65.4	236	34.6	682
30	123	86.0	20	14.0	143
33	31	72.1	12	27.9	43
37	119	88.1	16	11.9	135
40	69	98.6	1	1.4	70
42	410	90.5	43	9.5	453
43	12	75.0	4	25.0	16
46	57	87.7	8	12.3	65
48	21	80.8	5	19.2	26
51	9	64.3	5	35.7	14
52	129	83.8	25	16.2	154
57	155	99.4	1	0.6	156
58	61	83.6	12	16.4	73
60	41	89.1	5	10.9	46
62	8	100.0	0	0.0	8
64	87	89.7	10	10.3	97
71	379	95.5	18	4.5	397
73	216	82.8	45	17.2	261
86	3	42.9	4	57.1	7
88	186	74.1	65	25.9	251
90	78	69.0	35	31.0	113
92	53	88.3	7	11.7	60
95	37	100.0	0	0.0	37
108	23	82.1	5	17.9	28
111	22	73.3	8	26.7	30
119	9	50.0	9	50.0	18
120	23	79.3	6	20.7	29
121	66	75.0	22	25.0	88

Figura 23: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica

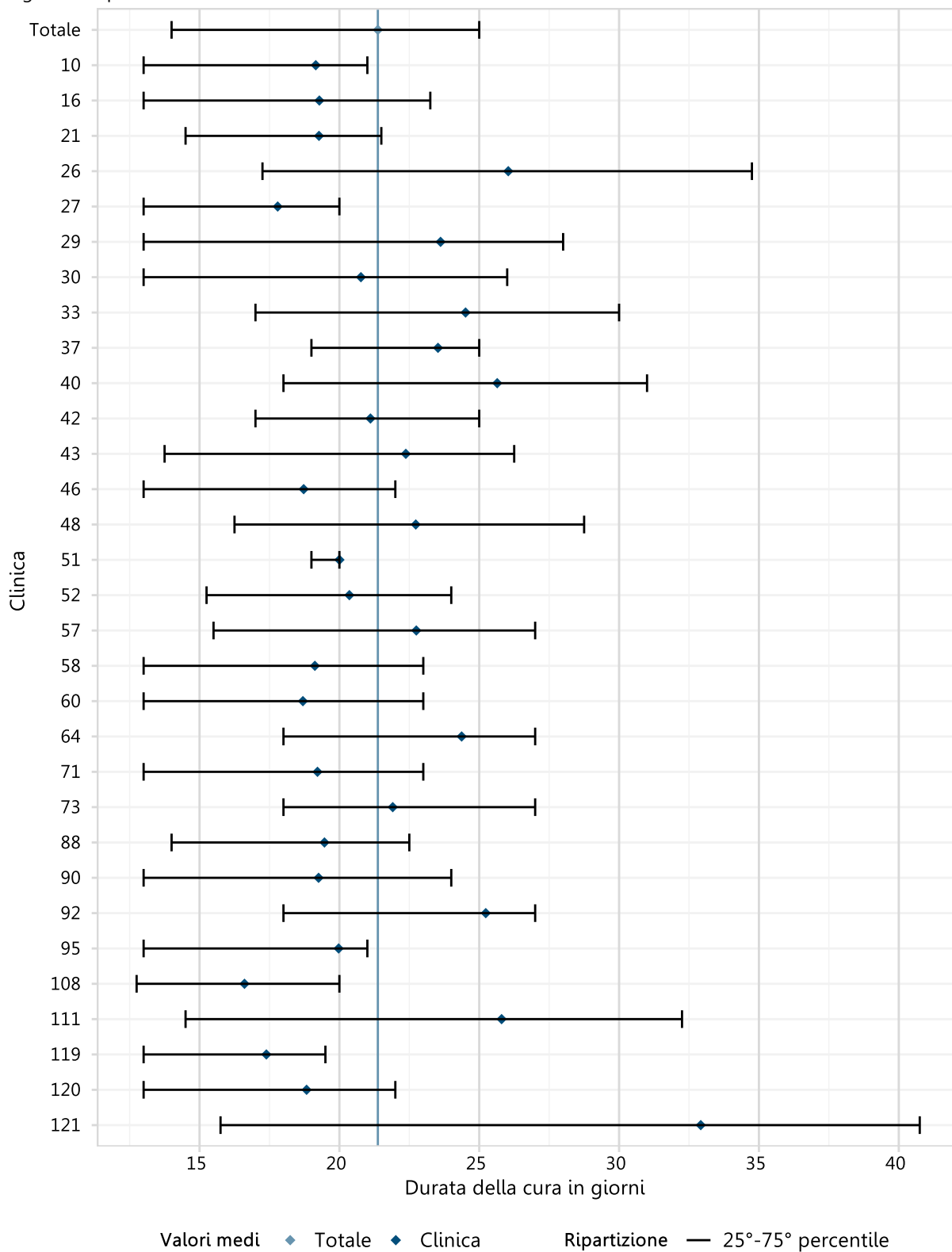


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	21.4	11.1	7	14	20	25	150	4'168
10	19.2	6.7	8	13	19	21	46	181
16	19.3	7.2	7	13	19	23.25	49	180
21	19.3	6.2	10	14.5	19	21.5	42	63
26	26.0	11.4	9	17.25	23	34.75	55	26
27	17.8	6.1	9	13	18	20	41	218
29	23.6	16.3	7	13	19	28	120	682
30	20.8	8.8	7	13	20	26	51	143
33	24.5	14.3	7	17	20	30	78	43
37	23.5	11.9	9	19	20	25	86	135
40	25.6	11.7	8	18	27	31	74	70
42	21.1	7.7	7	17	20	25	86	453
43	22.4	8.4	12	13.75	23	26.25	41	16
46	18.7	8.2	7	13	16	22	48	65
48	22.7	9.0	8	16.25	21	28.75	41	26
51	20.0	4.1	9	19	20	20	27	14
52	20.4	7.5	7	15.25	20	24	49	154
57	22.8	9.5	9	15.5	20	27	55	156
58	19.1	8.0	7	13	18	23	44	73
60	18.7	6.9	7	13	19	23	36	46
62	26.4	9.8	10	19.25	29	34	38	8
64	24.4	12.3	9	18	20	27	65	97
71	19.2	6.9	7	13	19	23	54	397
73	21.9	8.5	9	18	20	27	104	261
86	14.3	6.8	8	10	12	16.5	27	7
88	19.5	6.7	7	14	20	22.5	49	251
90	19.3	9.3	7	13	17	24	51	113
92	25.2	19.0	7	18	20	27	150	60
95	20.0	7.6	7	13	20	21	40	37
108	16.6	5.6	11	12.75	13	20	31	28
111	25.8	16.6	7	14.5	20.5	32.25	77	30
119	17.4	6.7	9	13	14.5	19.5	33	18
120	18.8	7.5	7	13	17	22	41	29
121	32.9	24.8	7	15.75	24	40.75	125	88



Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica

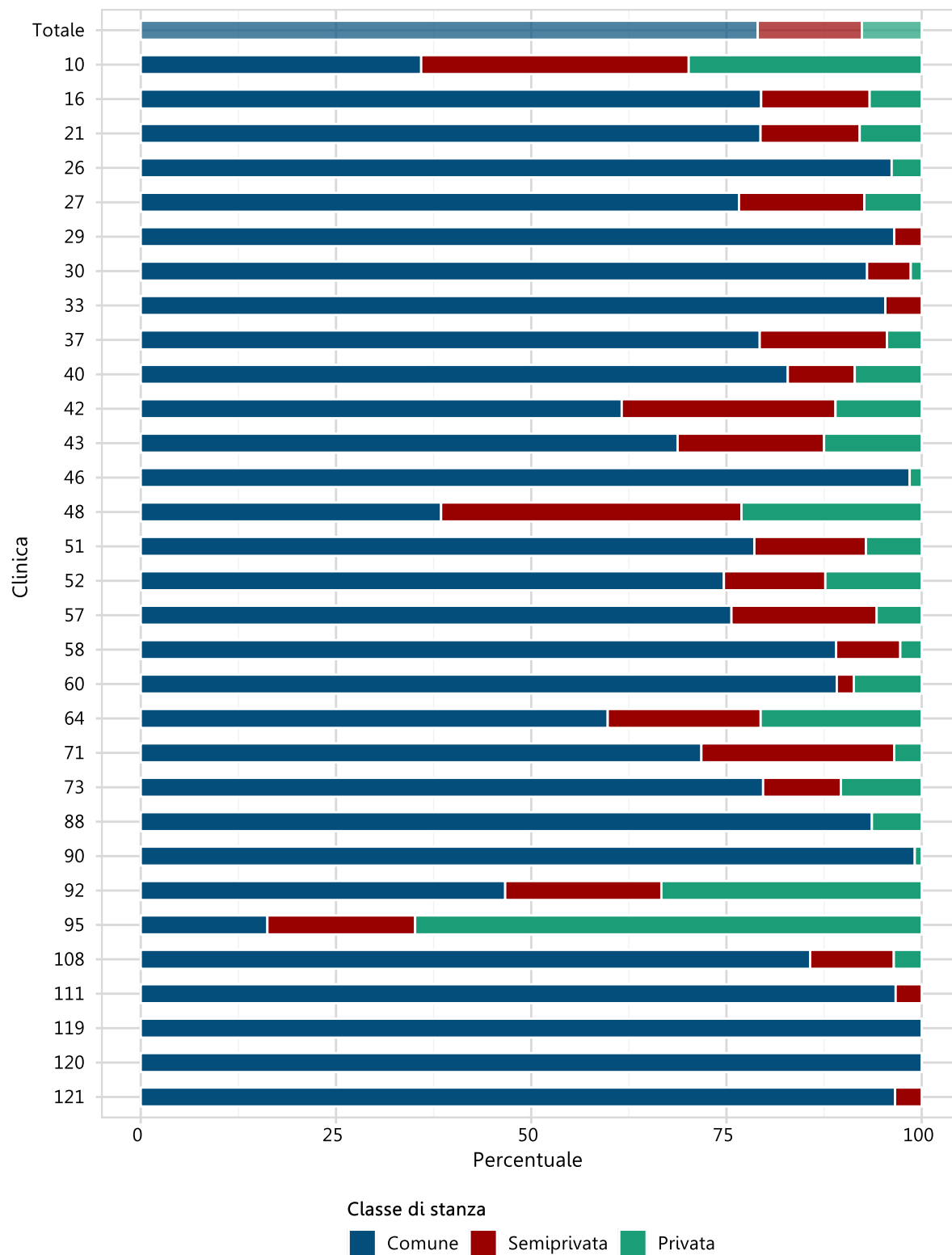


Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica

Clinica	Comune		Semiprivata		Privata		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	3'293	79.0	556	13.3	319	7.7	4'168
10	65	35.9	62	34.3	54	29.8	181
16	143	79.4	25	13.9	12	6.7	180
21	50	79.4	8	12.7	5	7.9	63
26	25	96.2	0	0.0	1	3.8	26
27	167	76.6	35	16.1	16	7.3	218
29	658	96.5	24	3.5	0	0.0	682
30	133	93.0	8	5.6	2	1.4	143
33	41	95.3	2	4.7	0	0.0	43
37	107	79.3	22	16.3	6	4.4	135
40	58	82.9	6	8.6	6	8.6	70
42	279	61.6	124	27.4	50	11.0	453
43	11	68.8	3	18.8	2	12.5	16
46	64	98.5	0	0.0	1	1.5	65
48	10	38.5	10	38.5	6	23.1	26
51	11	78.6	2	14.3	1	7.1	14
52	115	74.7	20	13.0	19	12.3	154
57	118	75.6	29	18.6	9	5.8	156
58	65	89.0	6	8.2	2	2.7	73
60	41	89.1	1	2.2	4	8.7	46
62	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8
64	58	59.8	19	19.6	20	20.6	97
71	285	71.8	98	24.7	14	3.5	397
73	208	79.7	26	10.0	27	10.3	261
86	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
88	235	93.6	0	0.0	16	6.4	251
90	112	99.1	0	0.0	1	0.9	113
92	28	46.7	12	20.0	20	33.3	60
95	6	16.2	7	18.9	24	64.9	37
108	24	85.7	3	10.7	1	3.6	28
111	29	96.7	1	3.3	0	0.0	30
119	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18
120	29	100.0	0	0.0	0	0.0	29
121	85	96.6	3	3.4	0	0.0	88

Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica

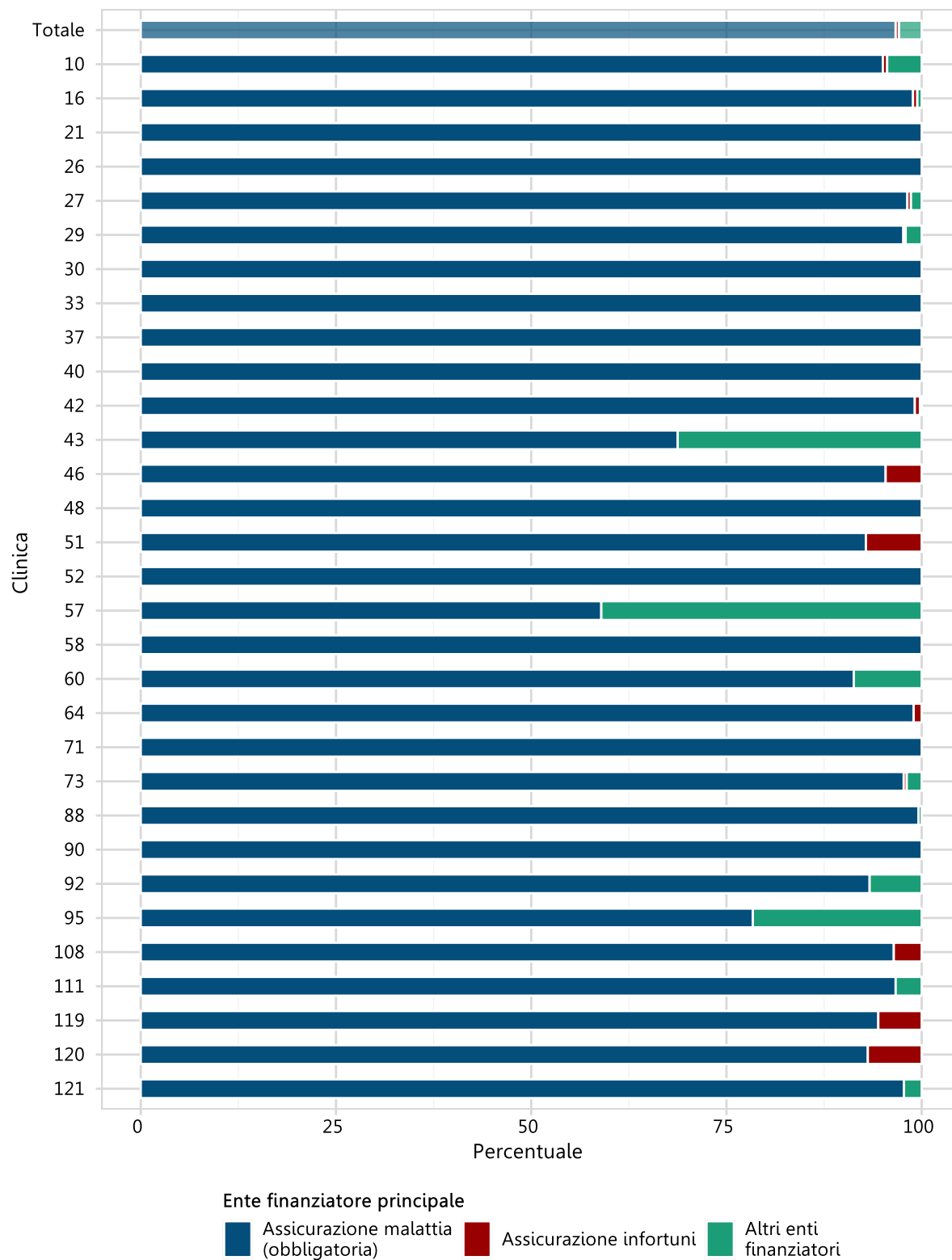


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	4'029	96.7	18	0.4	121	2.9	4'168
10	172	95.0	1	0.6	8	4.4	181
16	178	98.9	1	0.6	1	0.6	180
21	63	100.0	0	0.0	0	0.0	63
26	26	100.0	0	0.0	0	0.0	26
27	214	98.2	1	0.5	3	1.4	218
29	666	97.7	2	0.3	14	2.1	682
30	143	100.0	0	0.0	0	0.0	143
33	43	100.0	0	0.0	0	0.0	43
37	135	100.0	0	0.0	0	0.0	135
40	70	100.0	0	0.0	0	0.0	70
42	449	99.1	3	0.7	1	0.2	453
43	11	68.8	0	0.0	5	31.2	16
46	62	95.4	3	4.6	0	0.0	65
48	26	100.0	0	0.0	0	0.0	26
51	13	92.9	1	7.1	0	0.0	14
52	154	100.0	0	0.0	0	0.0	154
57	92	59.0	0	0.0	64	41.0	156
58	73	100.0	0	0.0	0	0.0	73
60	42	91.3	0	0.0	4	8.7	46
62	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8
64	96	99.0	1	1.0	0	0.0	97
71	397	100.0	0	0.0	0	0.0	397
73	255	97.7	1	0.4	5	1.9	261
86	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
88	250	99.6	0	0.0	1	0.4	251
90	113	100.0	0	0.0	0	0.0	113
92	56	93.3	0	0.0	4	6.7	60
95	29	78.4	0	0.0	8	21.6	37
108	27	96.4	1	3.6	0	0.0	28
111	29	96.7	0	0.0	1	3.3	30
119	17	94.4	1	5.6	0	0.0	18
120	27	93.1	2	6.9	0	0.0	29
121	86	97.7	0	0.0	2	2.3	88

Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica

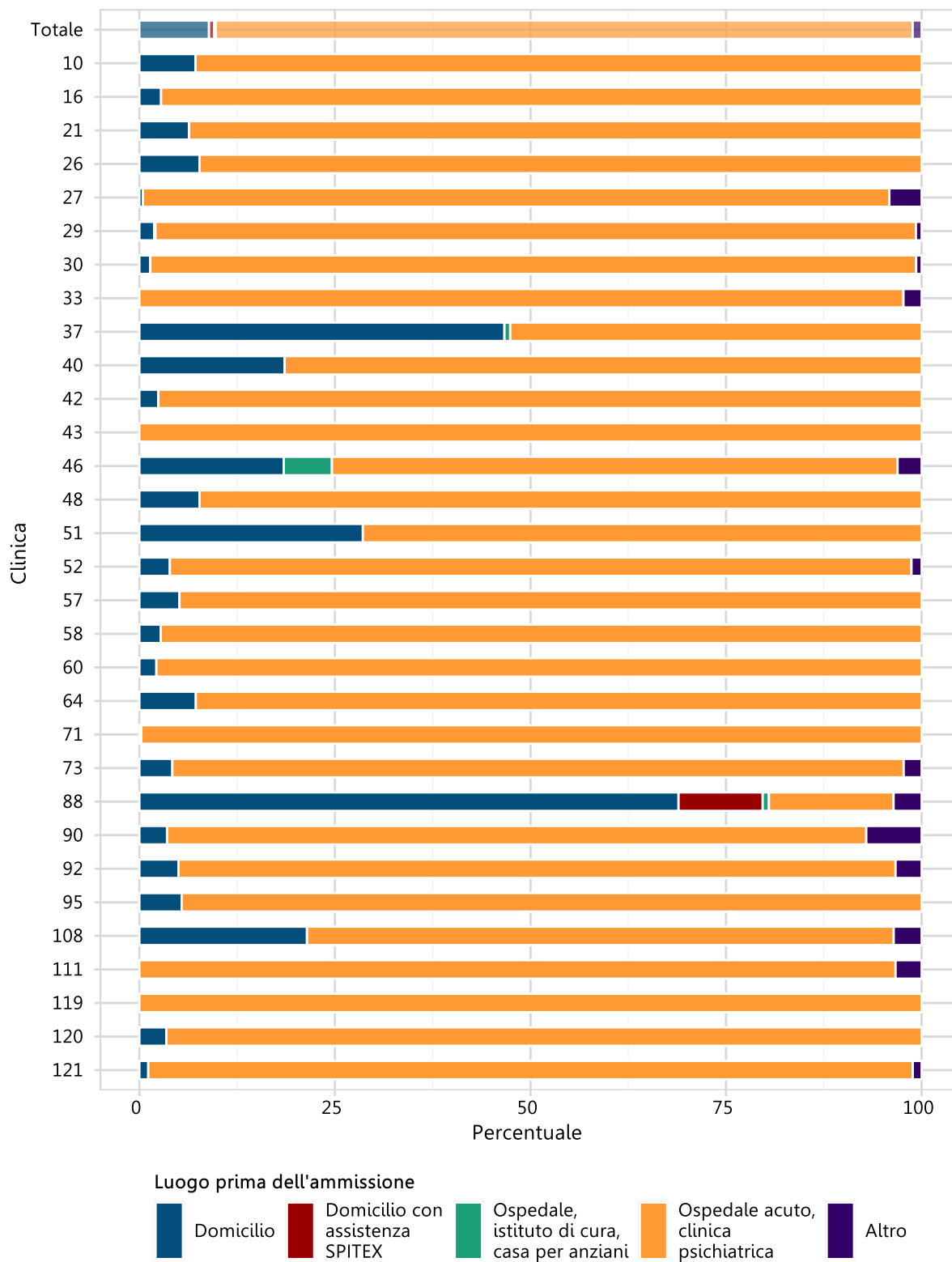


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	371	8.9	28	0.7	8	0.2	3'713	89.1	48	1.2	4'168
10	13	7.2	0	0.0	0	0.0	168	92.8	0	0.0	181
16	5	2.8	0	0.0	0	0.0	175	97.2	0	0.0	180
21	4	6.3	0	0.0	0	0.0	59	93.7	0	0.0	63
26	2	7.7	0	0.0	0	0.0	24	92.3	0	0.0	26
27	1	0.5	0	0.0	0	0.0	208	95.4	9	4.1	218
29	13	1.9	1	0.1	0	0.0	663	97.2	5	0.7	682
30	2	1.4	0	0.0	0	0.0	140	97.9	1	0.7	143
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	42	97.7	1	2.3	43
37	63	46.7	0	0.0	1	0.7	71	52.6	0	0.0	135
40	13	18.6	0	0.0	0	0.0	57	81.4	0	0.0	70
42	11	2.4	0	0.0	0	0.0	442	97.6	0	0.0	453
43	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	0	0.0	16
46	12	18.5	0	0.0	4	6.2	47	72.3	2	3.1	65
48	2	7.7	0	0.0	0	0.0	24	92.3	0	0.0	26
51	4	28.6	0	0.0	0	0.0	10	71.4	0	0.0	14
52	6	3.9	0	0.0	0	0.0	146	94.8	2	1.3	154
57	8	5.1	0	0.0	0	0.0	148	94.9	0	0.0	156
58	2	2.7	0	0.0	0	0.0	71	97.3	0	0.0	73
60	1	2.2	0	0.0	0	0.0	45	97.8	0	0.0	46
62	1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	87.5	0	0.0	8
64	7	7.2	0	0.0	0	0.0	90	92.8	0	0.0	97
71	0	0.0	0	0.0	1	0.3	396	99.7	0	0.0	397
73	11	4.2	0	0.0	0	0.0	244	93.5	6	2.3	261
86	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7
88	173	68.9	27	10.8	2	0.8	40	15.9	9	3.6	251
90	4	3.5	0	0.0	0	0.0	101	89.4	8	7.1	113
92	3	5.0	0	0.0	0	0.0	55	91.7	2	3.3	60
95	2	5.4	0	0.0	0	0.0	35	94.6	0	0.0	37
108	6	21.4	0	0.0	0	0.0	21	75.0	1	3.6	28
111	0	0.0	0	0.0	0	0.0	29	96.7	1	3.3	30
119	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	18
120	1	3.4	0	0.0	0	0.0	28	96.6	0	0.0	29
121	1	1.1	0	0.0	0	0.0	86	97.7	1	1.1	88

Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica

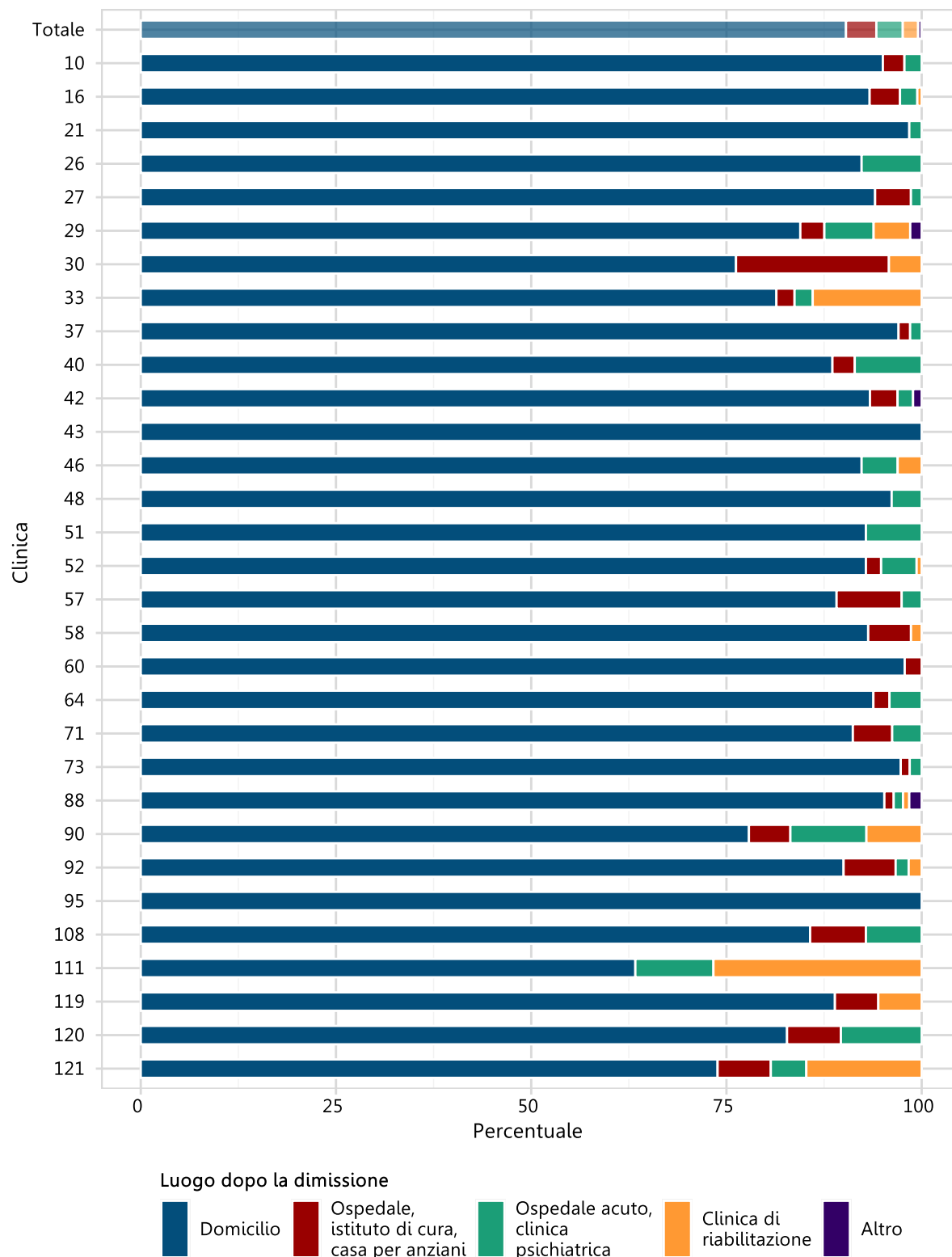


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	3'764	90.3	162	3.9	141	3.4	82	2.0	19	0.5	4'168
10	172	95.0	5	2.8	4	2.2	0	0.0	0	0.0	181
16	168	93.3	7	3.9	4	2.2	1	0.6	0	0.0	180
21	62	98.4	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	63
26	24	92.3	0	0.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	26
27	205	94.0	10	4.6	3	1.4	0	0.0	0	0.0	218
29	576	84.5	21	3.1	43	6.3	32	4.7	10	1.5	682
30	109	76.2	28	19.6	0	0.0	6	4.2	0	0.0	143
33	35	81.4	1	2.3	1	2.3	6	14.0	0	0.0	43
37	131	97.0	2	1.5	2	1.5	0	0.0	0	0.0	135
40	62	88.6	2	2.9	6	8.6	0	0.0	0	0.0	70
42	423	93.4	16	3.5	9	2.0	0	0.0	5	1.1	453
43	16	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16
46	60	92.3	0	0.0	3	4.6	2	3.1	0	0.0	65
48	25	96.2	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	26
51	13	92.9	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	14
52	143	92.9	3	1.9	7	4.5	1	0.6	0	0.0	154
57	139	89.1	13	8.3	4	2.6	0	0.0	0	0.0	156
58	68	93.2	4	5.5	0	0.0	1	1.4	0	0.0	73
60	45	97.8	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46
62	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8
64	91	93.8	2	2.1	4	4.1	0	0.0	0	0.0	97
71	362	91.2	20	5.0	15	3.8	0	0.0	0	0.0	397
73	254	97.3	3	1.1	4	1.5	0	0.0	0	0.0	261
86	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
88	239	95.2	3	1.2	3	1.2	2	0.8	4	1.6	251
90	88	77.9	6	5.3	11	9.7	8	7.1	0	0.0	113
92	54	90.0	4	6.7	1	1.7	1	1.7	0	0.0	60
95	37	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37
108	24	85.7	2	7.1	2	7.1	0	0.0	0	0.0	28
111	19	63.3	0	0.0	3	10.0	8	26.7	0	0.0	30
119	16	88.9	1	5.6	0	0.0	1	5.6	0	0.0	18
120	24	82.8	2	6.9	3	10.3	0	0.0	0	0.0	29
121	65	73.9	6	6.8	4	4.5	13	14.8	0	0.0	88



Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica

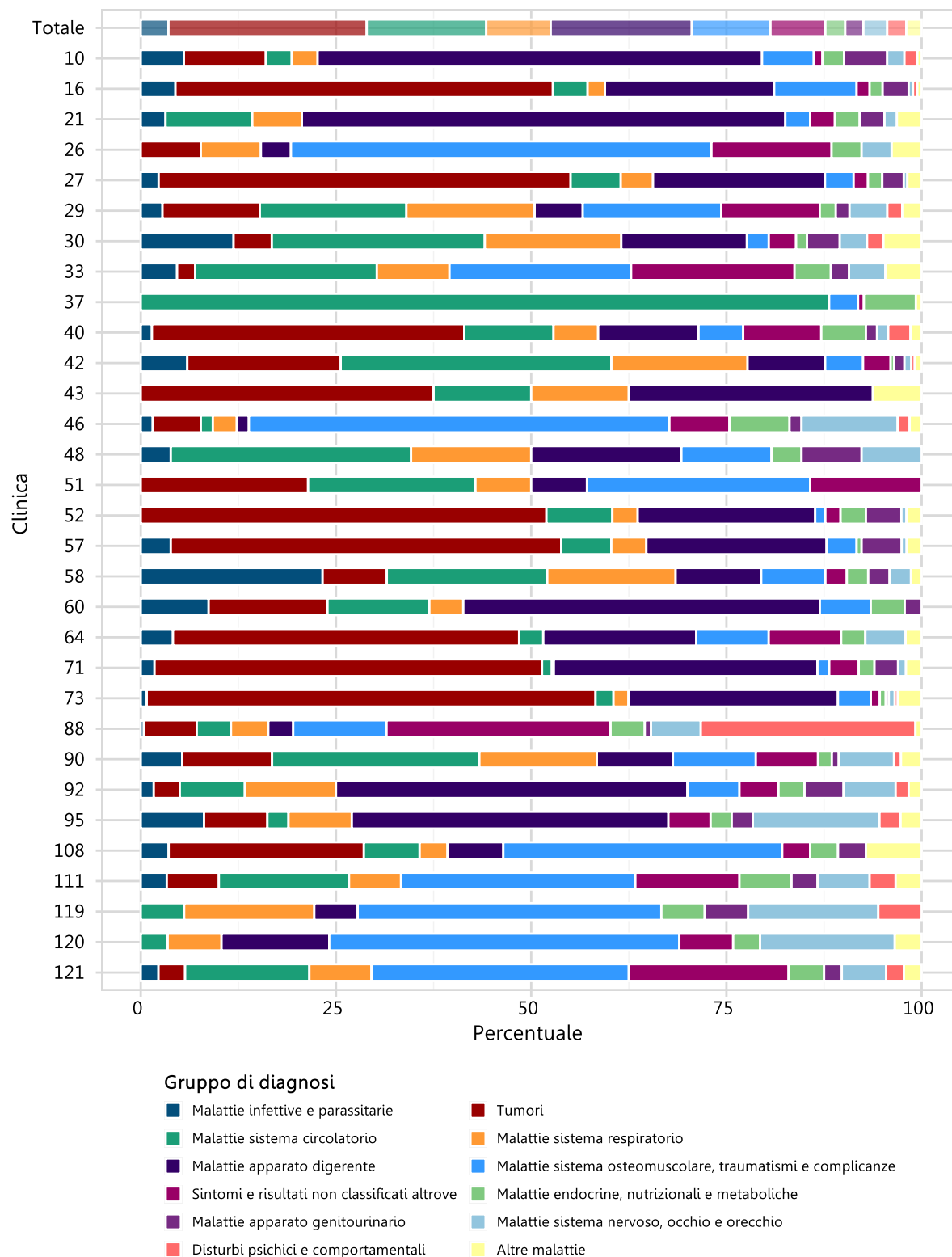


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica

Clinica	Malattie infettive & parassitarie		Tumori		Malattie sistema circolatorio		Malattie sistema respiratorio		Malattie apparato digerente		Malattie muscolare, osteo-traumatismi & complcanze		Sintomi & risultati non classificati altrove		Malattie endocrine, nutrizionali & metaboliche		Malattie apparato genitourinario		Malattie sistema nervoso, occhio & orecchio		Disturbi psichici & comportamentali		Altre malattie		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	148	3.6	1'058	25.4	638	15.3	344	8.3	753	18.1	420	10.1	293	7.0	106	2.5	97	2.3	127	3.0	102	2.4	82	2.0	4'168	100.0	
10	10	5.5	19	10.5	6	3.3	6	3.3	103	56.9	12	6.6	2	1.1	5	2.8	10	5.5	4	2.2	3	1.7	1	0.6	181	4.3	
16	8	4.4	87	48.3	8	4.4	4	2.2	39	21.7	19	10.6	3	1.7	3	1.7	6	3.3	1	0.6	1	0.6	1	0.6	180	4.3	
21	2	3.2	0	0.0	7	11.1	4	6.3	39	61.9	2	3.2	2	3.2	2	3.2	2	3.2	1	1.6	0	0.0	2	3.2	63	1.5	
26	0	0.0	2	7.7	0	0.0	2	7.7	1	3.8	14	53.8	4	15.4	1	3.8	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.8	26	0.6	
27	5	2.3	115	52.8	14	6.4	9	4.1	48	22.0	8	3.7	4	1.8	4	1.8	6	2.8	1	0.5	0	0.0	4	1.8	218	5.2	
29	19	2.8	85	12.5	128	18.8	112	16.4	42	6.2	121	17.7	86	12.6	14	2.1	12	1.8	33	4.8	13	1.9	17	2.5	682	16.4	
30	17	11.9	7	4.9	39	27.3	25	17.5	23	16.1	4	2.8	5	3.5	2	1.4	6	4.2	5	3.5	3	2.1	7	4.9	143	3.4	
33	2	4.7	1	2.3	10	23.3	4	9.3	0	0.0	10	23.3	9	20.9	2	4.7	1	2.3	2	4.7	0	0.0	2	4.7	43	1.0	
37	0	0.0	0	0.0	119	88.1	0	0.0	0	0.0	5	3.7	1	0.7	9	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	135	3.2	
40	1	1.4	28	40.0	8	11.4	4	5.7	9	12.9	4	5.7	7	10.0	4	5.7	1	1.4	1	1.4	2	2.9	1	1.4	70	1.7	
42	27	6.0	89	19.6	157	34.7	79	17.4	45	9.9	22	4.9	16	3.5	2	0.4	6	1.3	4	0.9	2	0.4	4	0.9	453	10.9	
43	0	0.0	6	37.5	2	12.5	2	12.5	5	31.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2	16	0.4	
46	1	1.5	4	6.2	1	1.5	2	3.1	1	1.5	35	53.8	5	7.7	5	7.7	1	1.5	8	12.3	1	1.5	1	1.5	65	1.5	
48	1	3.8	0	0.0	8	30.8	4	15.4	5	19.2	3	11.5	0	0.0	1	3.8	2	7.7	2	7.7	0	0.0	0	0.0	26	0.6	
51	0	0.0	3	21.4	3	21.4	1	7.1	1	7.1	4	28.6	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	0.3	
52	0	0.0	80	51.9	13	8.4	5	3.2	35	22.7	2	1.3	3	1.9	5	3.2	7	4.5	1	0.6	0	0.0	3	1.9	154	3.7	
57	6	3.8	78	50.0	10	6.4	7	4.5	36	23.1	6	3.8	0	0.0	1	0.6	8	5.1	1	0.6	0	0.0	3	1.9	156	3.7	
58	17	23.3	6	8.2	15	20.5	12	16.4	8	11.0	6	8.2	2	2.7	2	2.7	2	2.7	2	2.7	0	0.0	1	1.4	73	1.8	
60	4	8.7	7	15.2	6	13.0	2	4.3	21	45.7	3	6.5	0	0.0	2	4.3	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46	1.1	
62	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	2	25.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	0.2	
64	4	4.1	43	44.3	3	3.1	0	0.0	19	19.6	9	9.3	9	9.3	3	3.1	0	0.0	5	5.2	0	0.0	2	2.1	97	2.3	
71	7	1.8	197	49.6	5	1.3	1	0.3	134	33.8	6	1.5	15	3.8	8	2.0	12	3.0	4	1.0	0	0.0	8	2.0	397	9.5	
73	2	0.8	150	57.5	6	2.3	5	1.9	70	26.8	11	4.2	3	1.1	2	0.8	1	0.4	2	0.8	1	0.4	8	3.1	261	6.3	
86	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	7	0.2	
88	1	0.4	17	6.8	11	4.4	12	4.8	8	3.2	30	12.0	72	28.7	11	4.4	2	0.8	16	6.4	69	27.5	2	0.8	251	6.0	
90	6	5.3	13	11.5	30	26.5	17	15.0	11	9.7	12	10.6	9	8.0	2	1.8	1	0.9	8	7.1	1	0.9	3	2.7	113	2.7	

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 13

Clinica	Malattie infettive & parassitarie		Tumori		Malattie sistema circolatorio		Malattie sistema respiratorio		Malattie apparato digerente		Malattie sistema osteo-muscolare, traumi & complicanze		Sintomi & risultati non classificati altrove		Malattie endocrine, nutrizionali & metaboliche		Malattie apparato genitourinario		Malattie sistema nervoso, occhio & orecchio		Disturbi psichici & comportamentali		Altre malattie		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	148	3.6	1'058	25.4	638	15.3	344	8.3	753	18.1	420	10.1	293	7.0	106	2.5	97	2.3	474	2.0	5.972	2.4	82	2.0	4'168	10.0	
92	1	1.7	2	3.3	5	8.3	7	11.7	27	45.0	4	6.7	3	5.0	2	3.3	3	5.0	4	6.7	1	1.7	1	1.7	60	1.4	
95	3	8.1	3	8.1	1	2.7	3	8.1	15	40.5	0	0.0	2	5.4	1	2.7	1	2.7	6	16.2	1	2.7	1	2.7	37	0.8	
108	1	3.6	7	25.0	2	7.1	1	3.6	2	7.1	10	35.7	1	3.6	1	3.6	1	3.6	0	0.0	0	0.0	2	7.1	28	0.6	
111	1	3.3	2	6.7	5	16.7	2	6.7	0	0.0	9	30.0	4	13.3	2	6.7	1	3.3	2	6.7	1	3.3	1	3.3	30	0.7	
119	0	0.0	0	0.0	1	5.6	3	16.7	1	5.6	7	38.9	0	0.0	1	5.6	1	5.6	3	16.7	1	5.6	0	0.0	18	0.4	
120	0	0.0	0	0.0	1	3.4	2	6.9	4	13.8	13	44.8	2	6.9	1	3.4	0	0.0	5	17.2	0	0.0	1	3.4	29	0.7	
121	2	2.3	3	3.4	14	15.9	7	8.0	0	0.0	29	33.0	18	20.5	4	4.5	2	2.3	5	5.7	2	2.3	2	2.3	88	2.1	

Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica

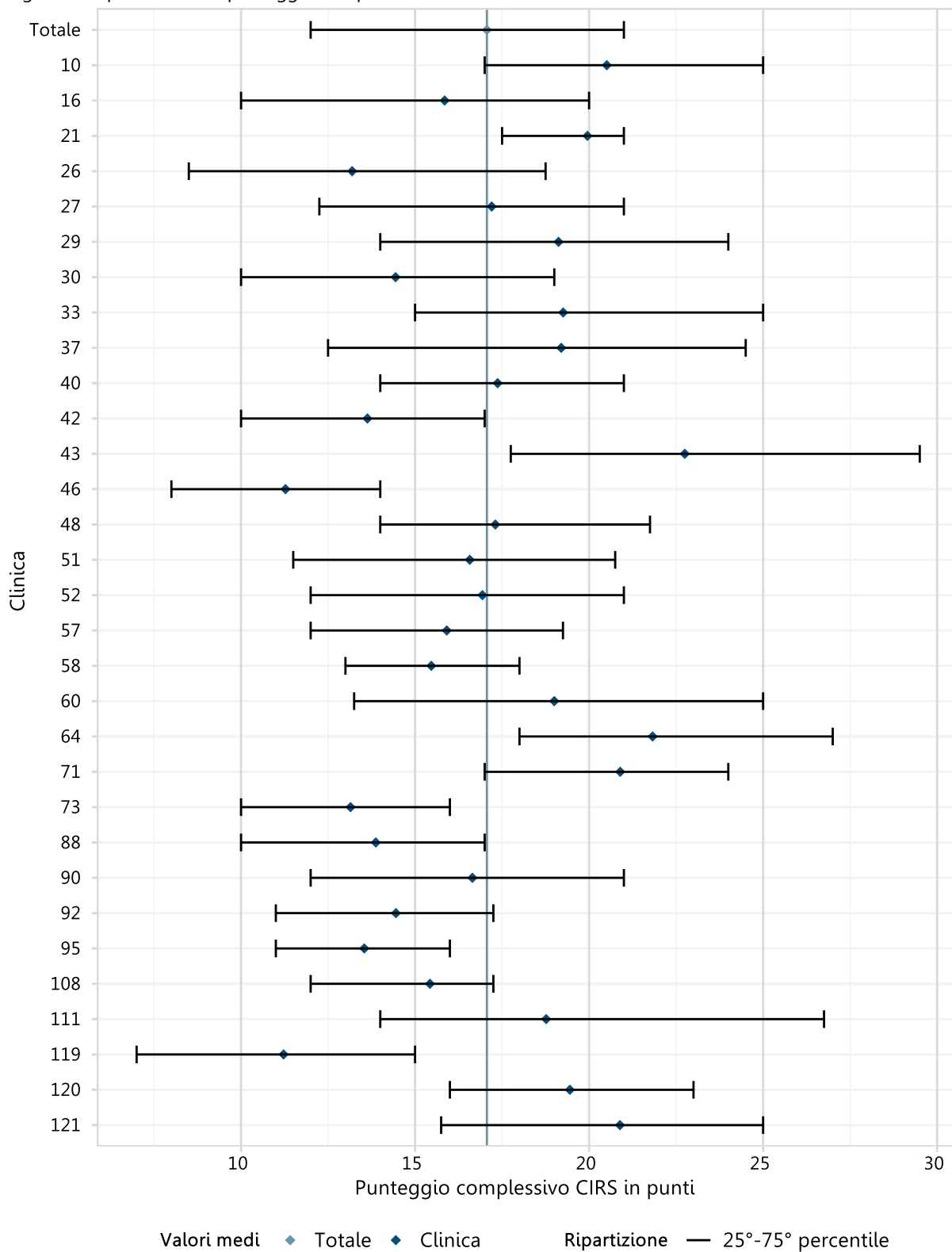


Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	17.1	6.7	0	12	17	21	52	4'168
10	20.5	6.3	7	17	20	25	36	181
16	15.8	7.2	4	10	15	20	43	180
21	20.0	4.6	8	17.5	20	21	32	63
26	13.2	6.2	4	8.5	13	18.75	23	26
27	17.2	5.8	6	12.25	17	21	38	218
29	19.1	7.0	3	14	19	24	40	682
30	14.4	6.3	0	10	14	19	27	143
33	19.3	7.4	5	15	18	25	35	43
37	19.2	9.6	3	12.5	19	24.5	52	135
40	17.4	6.5	4	14	17	21	32	70
42	13.6	4.9	3	10	13	17	27	453
43	22.8	9.0	6	17.75	20.5	29.5	41	16
46	11.3	4.5	3	8	11	14	23	65
48	17.3	5.9	5	14	16.5	21.75	32	26
51	16.6	6.2	9	11.5	15.5	20.75	30	14
52	16.9	7.0	4	12	17	21	38	154
57	15.9	4.7	4	12	15	19.25	30	156
58	15.5	3.7	7	13	15	18	27	73
60	19.0	7.1	6	13.25	20	25	32	46
62	16.9	10.1	6	11.75	13.5	20	39	8
64	21.8	6.2	8	18	22	27	35	97
71	20.9	4.9	9	17	21	24	33	397
73	13.1	4.5	4	10	13	16	28	261
86	16.0	5.3	6	15.5	16	17.5	24	7
88	13.9	5.2	3	10	13	17	31	251
90	16.6	6.1	5	12	16	21	29	113
92	14.4	5.4	3	11	14	17.25	29	60
95	13.5	3.9	4	11	13	16	21	37
108	15.4	5.1	7	12	15.5	17.25	32	28
111	18.8	7.7	4	14	18	26.75	34	30
119	11.2	5.4	0	7	12	15	20	18
120	19.4	7.1	3	16	19	23	33	29
121	20.9	6.4	4	15.75	21	25	39	88

## A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019	44.1	11.6	43.7	44.4	50.5	10.8	50.2	50.9	4'168
	2018	44.1	11.5	43.7	44.4	50.0	10.7	49.7	50.3	4'529
10	2019	45.1	11.0	43.4	46.7	52.6	9.1	51.3	54.0	181
	2018	42.4	11.2	40.9	43.8	50.8	10.0	49.5	52.2	222
16	2019	42.0	9.0	40.7	43.3	51.5	7.5	50.4	52.6	180
	2018	39.6	9.8	38.1	41.1	44.3	9.3	42.8	45.7	163
21	2019	52.1	6.8	50.4	53.8	55.5	5.2	54.2	56.8	63
	2018	51.9	8.4	49.2	54.7	54.8	5.9	52.9	56.8	38
26	2019	38.5	8.0	35.3	41.8	53.0	6.9	50.2	55.7	26
	2018	40.6	7.8	39.1	42.1	52.4	6.1	51.2	53.6	102
27	2019	46.6	9.1	45.4	47.8	51.7	8.9	50.6	52.9	218
	2018	45.6	10.2	43.3	47.8	49.9	9.0	47.9	51.8	82
29	2019	43.5	13.3	42.5	44.5	46.1	13.4	45.1	47.1	682
	2018	44.6	12.6	43.7	45.4	46.6	12.7	45.8	47.5	836
30	2019	39.5	12.2	37.5	41.5	46.7	10.6	45.0	48.5	143
	2018	39.2	12.1	37.3	41.1	44.7	12.2	42.8	46.6	157
33	2019	37.0	11.9	33.4	40.7	39.3	12.4	35.5	43.1	43
	2018	32.6	15.7	27.3	38.0	32.9	15.6	27.6	38.1	36
37	2019	30.8	10.4	29.0	32.6	50.1	9.3	48.5	51.7	135
	2018	33.3	11.6	31.2	35.4	50.6	9.9	48.8	52.5	115
40	2019	39.0	11.6	36.3	41.8	48.6	13.6	45.3	51.8	70
	2018	44.3	11.0	41.5	47.0	49.4	9.6	47.0	51.8	63
42	2019	47.6	8.7	46.8	48.4	55.6	6.1	55.0	56.2	453
	2018	48.5	7.6	47.9	49.2	55.9	6.0	55.3	56.4	509
43	2019	55.7	4.0	53.6	57.8	58.0	3.3	56.2	59.8	16
	2018	56.9	5.7	54.6	59.2	58.6	2.8	57.5	59.7	26
46	2019	45.7	9.0	43.5	47.9	51.5	10.8	48.9	54.2	65
	2018	45.1	9.5	42.9	47.4	52.3	9.0	50.2	54.4	72
48	2019	44.8	9.4	41.0	48.6	51.5	8.6	48.0	55.0	26
	2018	39.0	10.9	37.3	40.8	48.3	10.7	46.6	50.0	149
51	2019	43.2	10.3	37.2	49.2	47.4	10.3	41.5	53.4	14
	2018	43.1	9.6	40.5	45.8	51.3	9.1	48.8	53.9	52
52	2019	37.6	9.6	36.1	39.1	47.7	9.5	46.2	49.3	154
	2018	38.1	9.9	36.4	39.8	50.7	8.5	49.2	52.1	131
57	2019	35.0	11.2	33.2	36.7	44.6	11.0	42.9	46.4	156
	2018	39.0	11.9	37.1	40.9	47.9	10.3	46.2	49.5	152
58	2019	44.2	9.8	41.9	46.5	48.3	9.4	46.1	50.5	73
	2018	41.6	11.5	38.7	44.6	47.0	11.1	44.2	49.9	60
60	2019	46.9	10.8	43.7	50.1	54.5	8.5	52.0	57.1	46
	2018									0
62	2019	48.9	5.7	44.1	53.6	55.1	7.2	49.1	61.2	8
	2018	47.7	5.1	43.7	51.6	53.7	3.8	50.8	56.6	9
64	2019	46.1	10.1	44.0	48.1	52.8	6.8	51.5	54.2	97
	2018	47.4	9.4	45.6	49.2	52.9	8.3	51.3	54.4	109
71	2019	46.5	9.0	45.6	47.4	53.9	7.1	53.2	54.6	397
	2018	46.1	9.4	45.2	47.1	52.9	7.5	52.1	53.7	374

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019	44.1	11.6	43.7	44.4	50.5	10.8	50.2	50.9	4'168
	2018	44.1	11.5	43.7	44.4	50.0	10.7	49.7	50.3	4'529
73	2019	51.2	7.8	50.2	52.1	56.4	5.5	55.7	57.0	261
	2018	52.1	7.1	51.2	53.0	55.9	5.7	55.2	56.6	243
86	2019	52.0	9.5	43.2	60.8	53.6	8.3	45.9	61.2	7
	2018	52.0				60.0				1
88	2019	47.9	11.2	46.5	49.3	52.0	10.5	50.7	53.3	251
	2018	48.6	10.3	46.8	50.3	52.5	9.1	51.0	54.1	134
90	2019	41.4	12.5	39.1	43.7	44.4	14.6	41.7	47.1	113
	2018	43.0	11.0	41.8	44.1	48.2	10.3	47.2	49.3	351
92	2019	45.0	11.9	42.0	48.1	51.1	10.3	48.4	53.7	60
	2018	44.3	11.5	41.9	46.8	50.4	10.8	48.1	52.7	86
95	2019	43.2	10.1	39.9	46.6	53.1	10.6	49.5	56.6	37
	2018	45.2	12.1	40.3	50.0	53.8	9.9	49.8	57.9	26
108	2019	44.6	8.2	41.4	47.8	55.0	6.5	52.4	57.5	28
	2018	49.5	7.4	45.8	53.2	55.7	5.6	53.0	58.5	18
111	2019	37.6	12.0	33.1	42.1	37.5	12.1	33.0	42.1	30
	2018	35.1	15.2	30.0	40.1	36.2	15.2	31.1	41.3	37
119	2019	40.2	12.5	33.9	46.4	46.2	14.9	38.8	53.6	18
	2018	42.8	8.0	39.2	46.3	50.2	7.6	46.8	53.6	22
120	2019	40.8	12.4	36.0	45.5	48.6	12.4	43.8	53.3	29
	2018	42.4	12.1	39.3	45.5	49.2	11.3	46.3	52.1	61
121	2019	40.4	13.0	37.6	43.1	43.1	13.5	40.3	46.0	88
	2018	40.2	13.4	37.2	43.3	44.9	13.6	41.8	47.9	79

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019					4'168
	2018					4'529
10	2019	1.45	0.140	-0.17	3.06	181
	2018	2.21	<0.001	0.70	3.72	222
16	2019	1.80	0.009	0.26	3.33	180
	2018	-2.95	<0.001	-4.55	-1.35	163
21	2019	-0.56	1.000	-3.11	1.99	63
	2018	-1.01	1.000	-4.24	2.23	38
26	2019	5.06	0.002	1.13	8.98	26
	2018	3.99	<0.001	1.95	6.03	102
27	2019	-0.79	0.921	-2.21	0.62	218
	2018	-1.32	0.853	-3.53	0.88	82
29	2019	-4.25	<0.001	-5.18	-3.32	682
	2018	-3.80	<0.001	-4.66	-2.94	836
30	2019	0.00	1.000	-1.77	1.77	143
	2018	-1.36	0.254	-3.02	0.29	157
33	2019	-5.80	<0.001	-8.88	-2.72	43
	2018	-8.82	<0.001	-12.63	-5.01	36
37	2019	9.03	<0.001	6.98	11.09	135
	2018	6.93	<0.001	4.78	9.09	115
40	2019	1.44	0.857	-0.96	3.84	70
	2018	-0.66	1.000	-3.18	1.85	63
42	2019	2.47	<0.001	1.40	3.54	453
	2018	2.37	<0.001	1.36	3.37	509
43	2019	-0.12	1.000	-5.12	4.88	16
	2018	-0.50	1.000	-4.40	3.39	26
46	2019	-0.70	1.000	-3.29	1.89	65
	2018	1.13	0.993	-1.27	3.52	72
48	2019	0.26	1.000	-3.64	4.15	26
	2018	1.83	0.024	0.11	3.54	149
51	2019	-2.62	0.980	-7.91	2.67	14
	2018	2.32	0.271	-0.53	5.17	52
52	2019	1.22	0.490	-0.45	2.88	154
	2018	4.56	<0.001	2.79	6.34	131
57	2019	0.04	1.000	-1.83	1.92	156
	2018	0.89	0.958	-0.77	2.55	152
58	2019	-2.51	0.028	-4.87	-0.14	73
	2018	-1.33	0.972	-3.90	1.24	60
60	2019	1.92	0.725	-1.02	4.86	46
	2018					0
62	2019	0.62	1.000	-6.37	7.61	8
	2018	0.74	1.000	-5.82	7.29	9
64	2019	0.62	1.000	-6.37	7.61	97
	2018	0.74	1.000	-5.82	7.29	109
71	2019	2.11	<0.001	0.96	3.27	397
	2018	1.69	<0.001	0.55	2.83	374
73	2019	0.01	1.000	-1.34	1.36	261
	2018	-0.04	1.000	-1.42	1.33	243

La tabella continua sulla prossima pagina.



Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019					4'168
	2018					4'529
86	2019	-2.91	1.000	-10.40	4.58	7
	2018	3.85	1.000	-15.72	23.42	1
88	2019	-0.91	0.980	-2.73	0.92	251
	2018	-0.84	0.998	-2.80	1.11	134
90	2019	-3.14	<0.001	-5.07	-1.20	113
	2018	-0.90	0.404	-2.08	0.29	351
92	2019	-0.48	1.000	-3.09	2.13	60
	2018	-0.09	1.000	-2.27	2.10	86
95	2019	2.42	0.532	-0.95	5.80	37
	2018	2.84	0.494	-1.07	6.74	26
108	2019	4.28	0.012	0.52	8.03	28
	2018	2.31	0.983	-2.34	6.97	18
111	2019	-6.82	<0.001	-10.50	-3.13	30
	2018	-5.91	<0.001	-9.23	-2.58	37
119	2019	-2.50	0.957	-7.21	2.21	18
	2018	0.58	1.000	-3.65	4.82	22
120	2019	0.81	1.000	-2.92	4.54	29
	2018	0.30	1.000	-2.29	2.89	61
121	2019	-4.12	<0.001	-6.34	-1.90	88
	2018	-1.32	0.914	-3.65	1.00	79

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2019

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	23.26	1.06	21.90	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.21	0.20	1.07	0.284
Età in anni	-0.02	0.01	-1.78	0.075
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	0.14	0.27	0.52	0.604
Durata della cura in giorni	0.04	0.01	4.13	<0.001
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	0.56	0.31	1.82	0.069
Privata	0.22	0.40	0.55	0.585
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	1.36	1.52	0.89	0.371
Altri enti finanziatori	-0.82	0.67	-1.22	0.221
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	0.51	1.25	0.40	0.686
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-0.98	2.27	-0.43	0.667
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	1.06	0.46	2.33	0.020
Altro	0.12	0.99	0.12	0.907
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-5.23	0.52	-10.05	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-7.68	0.55	-14.07	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.39	0.74	-8.64	<0.001
Altro	0.01	1.45	0.00	0.997
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie apparato digerente)				
Malattie infettive e parassitarie	-0.65	0.58	-1.13	0.260
Tumori	0.00	0.31	0.00	0.999
Malattie sistema circolatorio	-0.86	0.39	-2.20	0.028
Malattie sistema respiratorio	-0.34	0.44	-0.76	0.444
Malattie sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze	0.60	0.43	1.41	0.158
Sintomi e risultati non classificati altrove	-0.10	0.48	-0.21	0.838
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche	0.05	0.67	0.08	0.939
Malattie apparato genitourinario	-0.39	0.68	-0.57	0.567
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	-2.36	0.63	-3.74	<0.001
Disturbi psichici e comportamentali	-0.69	0.75	-0.93	0.353
Altre malattie	-0.49	0.73	-0.67	0.502
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.10	0.02	-6.15	<0.001
Valore AVQ all'ammissione	0.66	0.01	64.06	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

\* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.672$ ;  $R^2$  aggiustato= $0.667$

Statistica  $F=138.1$ ; Grado di libertà= $4'106$

Numero di casi:  $4'168$

## A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 30: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

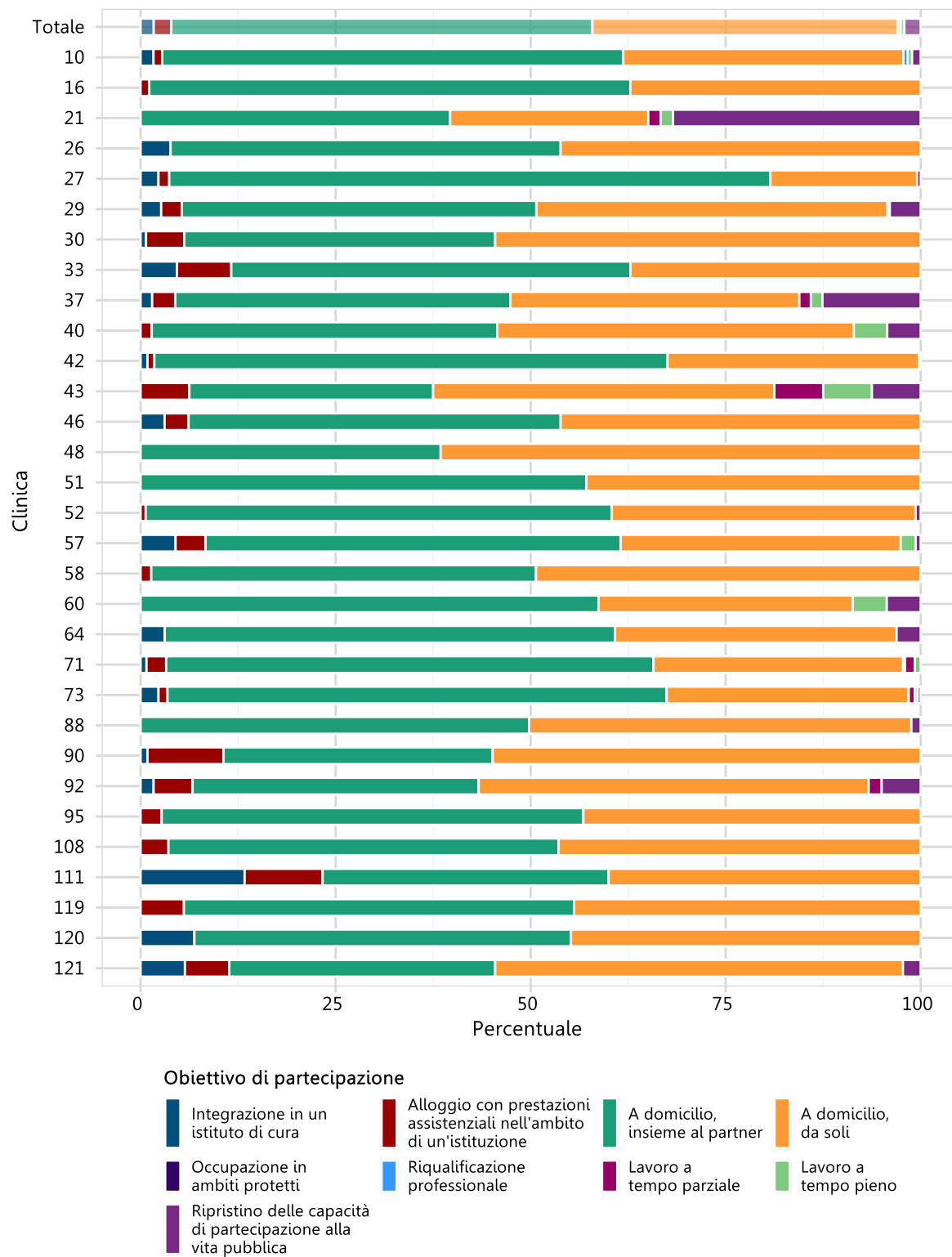


Tabella 18: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualficazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	70	1.7	94	2.3	2'250	54.0	1'632	39.2	1	0.0	0	0.0	1	0.0	13	0.3	20	0.5	87	2.1	4'168	
10	3	1.7	2	1.1	107	59.1	65	35.9	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.6	2	1.1	181	
16	0	0.0	2	1.1	111	61.7	67	37.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	180	
21	0	0.0	0	0.0	25	39.7	16	25.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	1	1.6	20	31.7	63	
26	1	3.8	0	0.0	13	50.0	12	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	
27	5	2.3	3	1.4	168	77.1	41	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	218	
29	18	2.6	18	2.6	310	45.5	307	45.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	27	4.0	682	
30	1	0.7	7	4.9	57	39.9	78	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	143	
33	2	4.7	3	7.0	22	51.2	16	37.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43	
37	2	1.5	4	3.0	58	43.0	50	37.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	2	1.5	17	12.6	135	
40	0	0.0	1	1.4	31	44.3	32	45.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.3	3	4.3	70	
42	4	0.9	4	0.9	298	65.8	146	32.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	453	
43	0	0.0	1	6.2	5	31.2	7	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2	1	6.2	1	6.2	16	
46	2	3.1	2	3.1	31	47.7	30	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	65	
48	0	0.0	0	0.0	10	38.5	16	61.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	
51	0	0.0	0	0.0	8	57.1	6	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	
52	0	0.0	1	0.6	92	59.7	60	39.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	154	
57	7	4.5	6	3.8	83	53.2	56	35.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.9	1	0.6	156	
58	0	0.0	1	1.4	36	49.3	36	49.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	73	
60	0	0.0	0	0.0	27	58.7	15	32.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	4.3	46	
62	0	0.0	1	12.5	3	37.5	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	8	
64	3	3.1	0	0.0	56	57.7	35	36.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.1	97	
71	3	0.8	10	2.5	248	62.5	127	32.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	5	1.3	3	0.8	0	0.0	397	
73	6	2.3	3	1.1	167	64.0	81	31.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	1	0.4	1	0.4	261	
86	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	
88	0	0.0	0	0.0	125	49.8	123	49.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2	251	
90	1	0.9	11	9.7	39	34.5	62	54.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	113	

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	70	1.7	94	2.3	2'250	54.0	1'632	39.2	1	0.0	0	0.0	1	0.0	13	0.3	20	0.5	87	2.1	4'168	
92	1	1.7	3	5.0	22	36.7	30	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7	0	0.0	3	5.0	60	
95	0	0.0	1	2.7	20	54.1	16	43.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37	
108	0	0.0	1	3.6	14	50.0	13	46.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	28	
111	4	13.3	3	10.0	11	36.7	12	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30	
119	0	0.0	1	5.6	9	50.0	8	44.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	
120	2	6.9	0	0.0	14	48.3	13	44.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	29	
121	5	5.7	5	5.7	30	34.1	46	52.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.3	88	

Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica

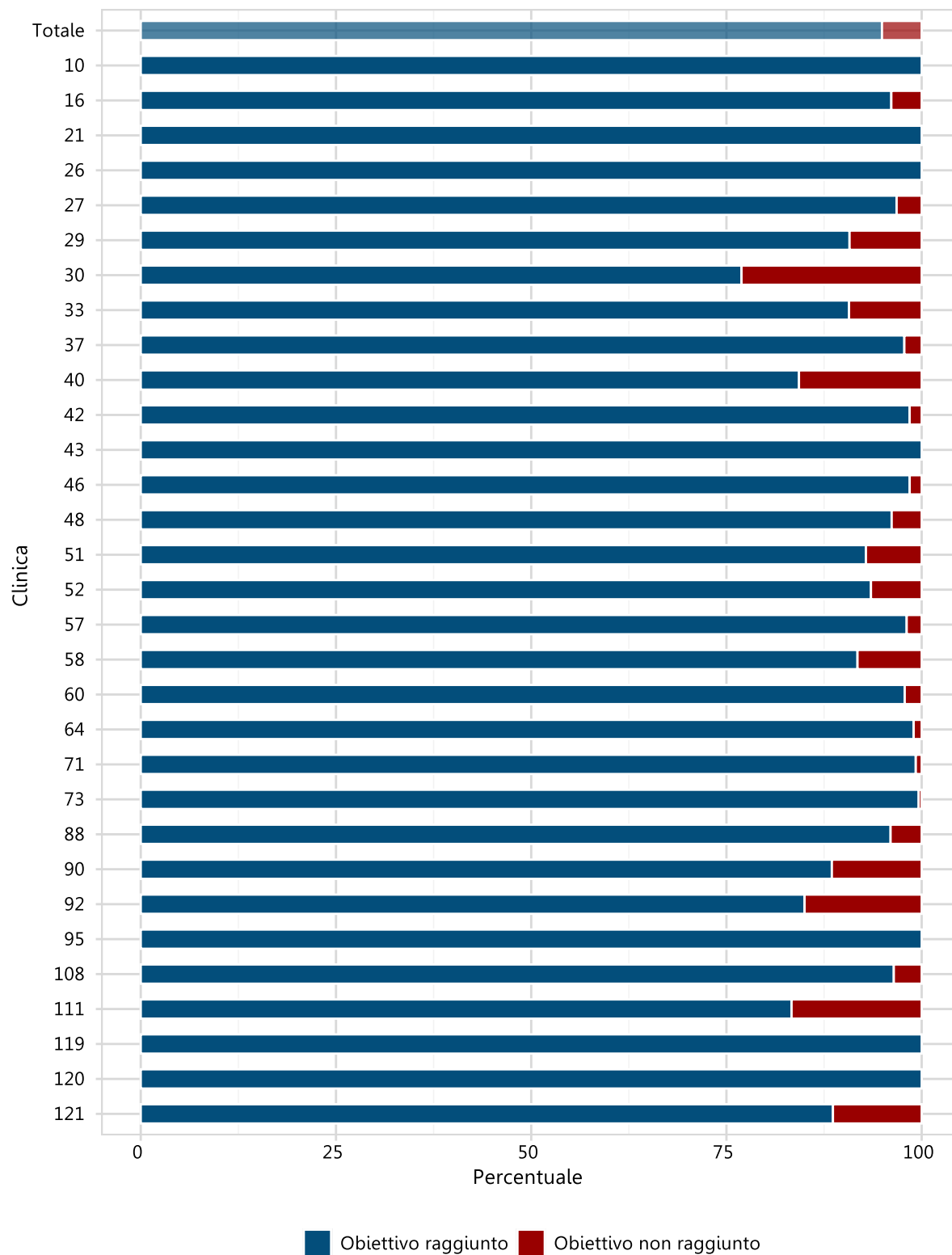


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	3'956	94.9	212	5.1	4'168
10	181	100.0	0	0.0	181
16	173	96.1	7	3.9	180
21	63	100.0	0	0.0	63
26	26	100.0	0	0.0	26
27	211	96.8	7	3.2	218
29	619	90.8	63	9.2	682
30	110	76.9	33	23.1	143
33	39	90.7	4	9.3	43
37	132	97.8	3	2.2	135
40	59	84.3	11	15.7	70
42	446	98.5	7	1.5	453
43	16	100.0	0	0.0	16
46	64	98.5	1	1.5	65
48	25	96.2	1	3.8	26
51	13	92.9	1	7.1	14
52	144	93.5	10	6.5	154
57	153	98.1	3	1.9	156
58	67	91.8	6	8.2	73
60	45	97.8	1	2.2	46
62	8	100.0	0	0.0	8
64	96	99.0	1	1.0	97
71	394	99.2	3	0.8	397
73	260	99.6	1	0.4	261
86	6	85.7	1	14.3	7
88	241	96.0	10	4.0	251
90	100	88.5	13	11.5	113
92	51	85.0	9	15.0	60
95	37	100.0	0	0.0	37
108	27	96.4	1	3.6	28
111	25	83.3	5	16.7	30
119	18	100.0	0	0.0	18
120	29	100.0	0	0.0	29
121	78	88.6	10	11.4	88

## Impressum

---

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2019. Riabilitazione internistica	
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra	
Luogo e anno di pubblicazione	Berna / Berlino	10 settembre 2020 / versione 1.0
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2019.	
Comitato per la qualità riabilitazione	Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigris, Klinik Barmelweid Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon (dall'01.07.2020) Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos (dall'01.01.2020)	
Committente	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ	
rappresentato da	Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione	
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin	
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni	