
Rapporto comparativo nazionale 2018

Riabilitazione internistica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione – modulo 2
Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2018

9 dicembre 2019 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	19
3. Discussione	24
4. Bibliografia	27
Indice delle figure	28
Indice delle tabelle	29
Lista delle abbreviazioni	30
Annesso	31
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)	31
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili	32
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	34
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	55
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	60
Impressum	65

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2018 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Quest'anno viene inoltre pubblicato per la prima volta anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (cfr. ANQ, Charité, 2019a).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione internistica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interspedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato il punteggio AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Per la seconda volta consecutiva, nel presente rapporto la qualità dei risultati viene raffigurata anche nel confronto con l'anno precedente. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione degli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e del loro raggiungimento è meramente descrittiva. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 36 cliniche (2017: 32) hanno rilevato dati di 6'589 pazienti che nel 2018 hanno concluso una riabilitazione internistica (2017: 6'010). Per il 68.7% di questi pazienti (2017: 73.0%) si dispone di dati completi provenienti da 35 cliniche (2017: 30). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 70.3 anni. Le donne sono il 51.9%. La durata media della riabilitazione è stata di 21.1 giorni.

I pazienti della riabilitazione internistica hanno raggiunto in media uno score AVQ di 44.1 punti all'ammissione (2017: 44.9) e di 50.0 punti alla dimissione (2017: 51.0).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per sette cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per due cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 14 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le dodici cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10 - 49 casi) o non interpretabile (<10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 5% circa dei casi. Nel 93% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2018 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due-tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016 e 2017, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione internistica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Per la seconda volta consecutiva, per il 2018 oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2019b).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione internistica. L'annesso contiene i risultati specifici delle cliniche. Per la prima volta, quest'anno i capitoli con la descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici e gli ausili per la lettura delle figure sono esposti in un rapporto sul metodo separato (ANQ, Charité, 2019a), concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2018.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbilità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ che consente di procedere a confronti indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2018 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

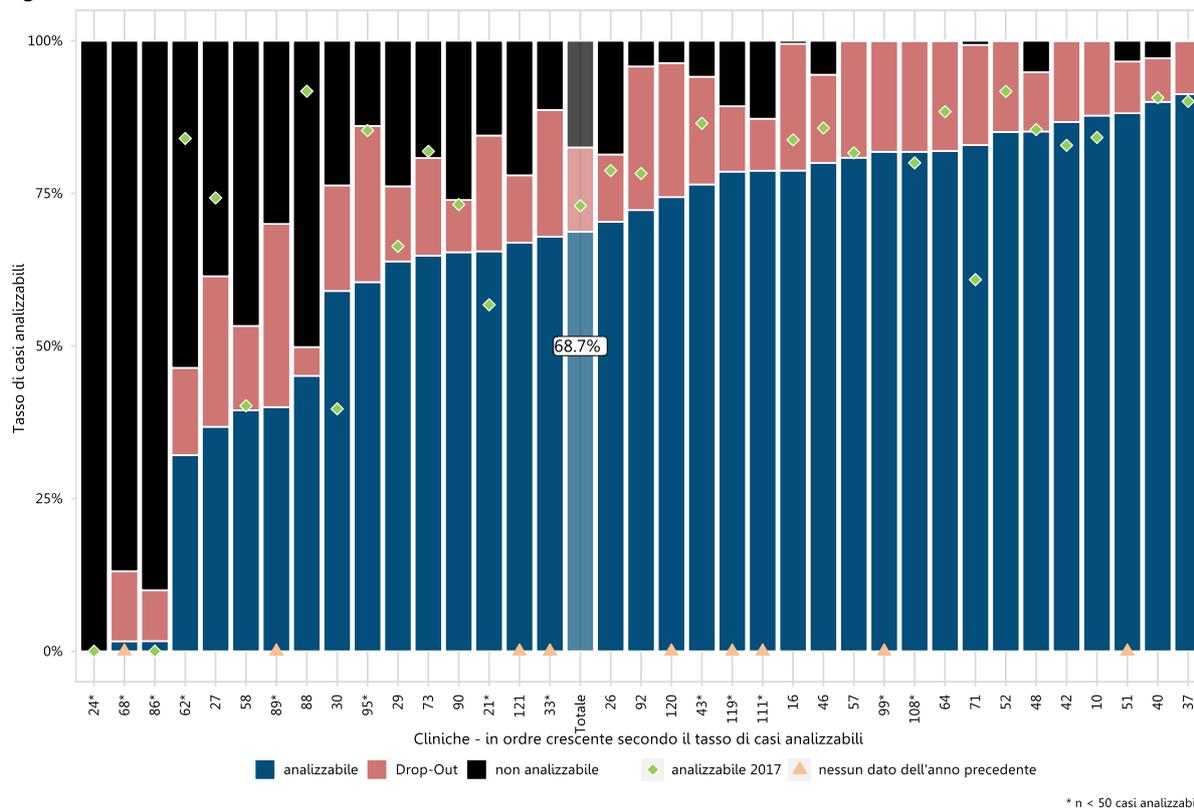
2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2018 sono stati trasmessi dati relativi a 6'589 casi (2017: 6'010) di riabilitazione internistica di 36 cliniche (2016: 32). 4'529 set di dati di pazienti (2017: 4'386) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.¹ Ciò corrisponde al 68.7% di tutti i casi inviati per il 2018 (2017: 73.0%). Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2018 fanno dunque riferimento a 35 cliniche (2017: 30). Sei cliniche hanno utilizzato l'EBI e 29 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per il 17.5% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2017: 14.3%). Il 13.8% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2017: 12.7%).

La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Otto cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2017. Le cifre specifiche e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione internistica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

² Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2018 e 2017. Rispetto all'anno precedente, non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix* (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso (tabella 5 – tabella 14). I risultati specifici del 2018 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2018 e il 2017 (ANQ, Charité, 2018b).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2018	2017
Numero di casi	4'529	4'386
Sesso in percentuale		
Donne	51.9	51.8
Uomini	48.1	48.2
Età Valore medio (SD) in anni	70.3 (13.3)	69.5 (13.3)
Nazionalità in percentuale		
Svizzera	82.1	82.8
Altre nazionalità	17.9	17.2
Durata della cura Valore medio (SD) in giorni	21.1 (11.2)	20.8 (10.9)
Situazione assicurativa in percentuale		
Reparto comune	77.9	77.3
Reparto semiprivato	13.6	14.0
Reparto privato	8.5	8.7
Ente finanziatore principale in percentuale		
Assicurazione malattia	97.4	97.4
Assicurazione infortuni	0.7	0.6
Altri enti finanziatori	1.9	1.9
Luogo prima della riabilitazione in percentuale		
Domicilio	7.2	8.7
Domicilio con assistenza SPITEX	0.1	0.2
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.2	0.3
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	90.3	89.4
Altro	2.1	1.4
Luogo dopo la riabilitazione in percentuale		
Domicilio	89.0	91.5
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	4.2	3.4
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	4.0	3.3
Clinica di riabilitazione	2.2	1.2
Altro	0.6	0.7
Gruppi di diagnosi in percentuale		
Malattie infettive e parassitarie (A,B)	4.2	4.2
Tumori (C,D00-D48)	22.4	22.7
Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)	15.4	16.0
Malattie del sistema respiratorio (J)	9.1	7.5
Malattie dell'apparato digerente (K)	15.7	16.6
Malattie del sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze (M,S00-T14,T80-T89)	13.5	13.5
Sintomi e risultati di laboratorio abnormi (R)	6.8	6.5
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche (E)	2.8	2.9
Malattie dell'apparato genitourinario (N)	2.5	2.8
Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-69)	3.4	3.1
Disturbi psichici e comportamentali (F)	1.8	2.2
Altre malattie	2.3	1.9
Comorbilità (punteggio complessivo CIRS) Valore medio (SD) in punti	16.7 (6.7)	16.3 (6.5)

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

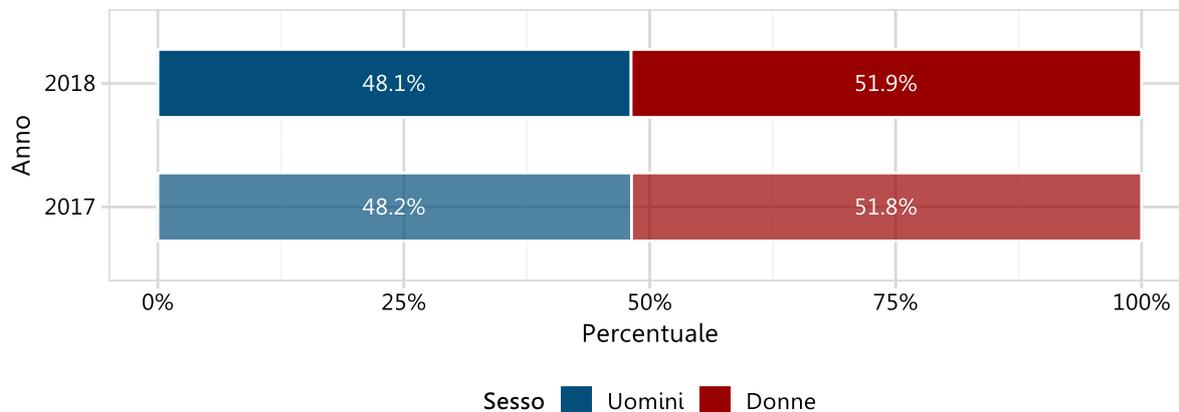


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

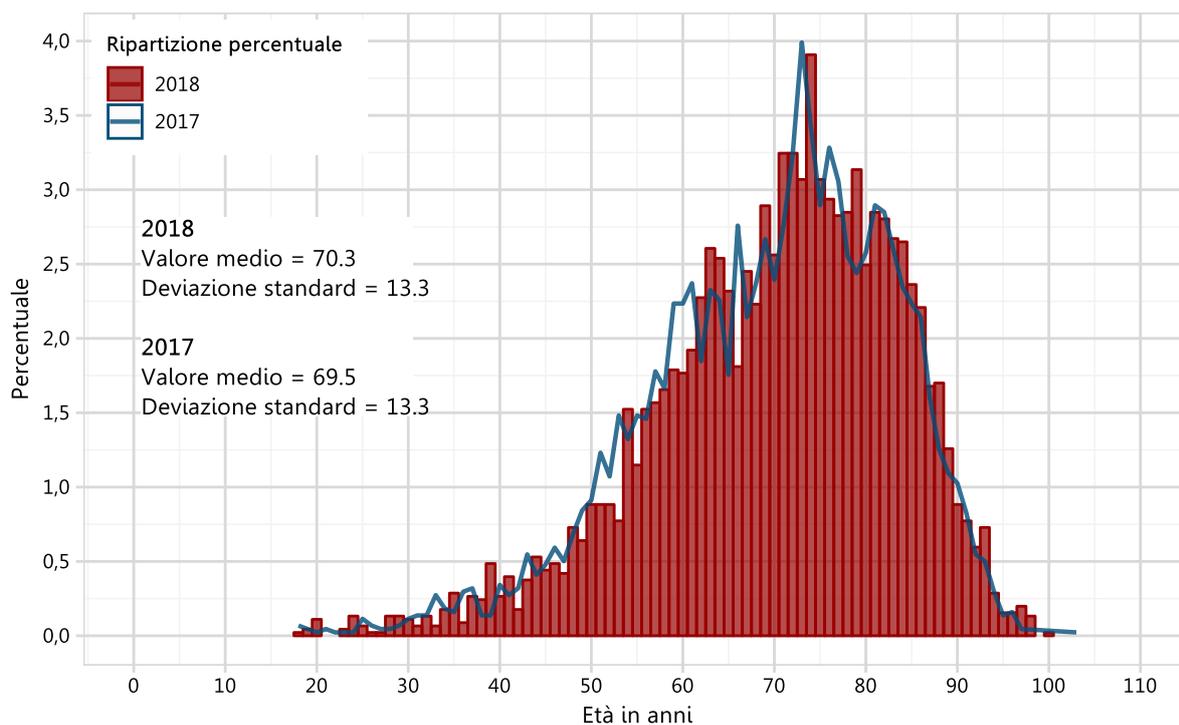


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

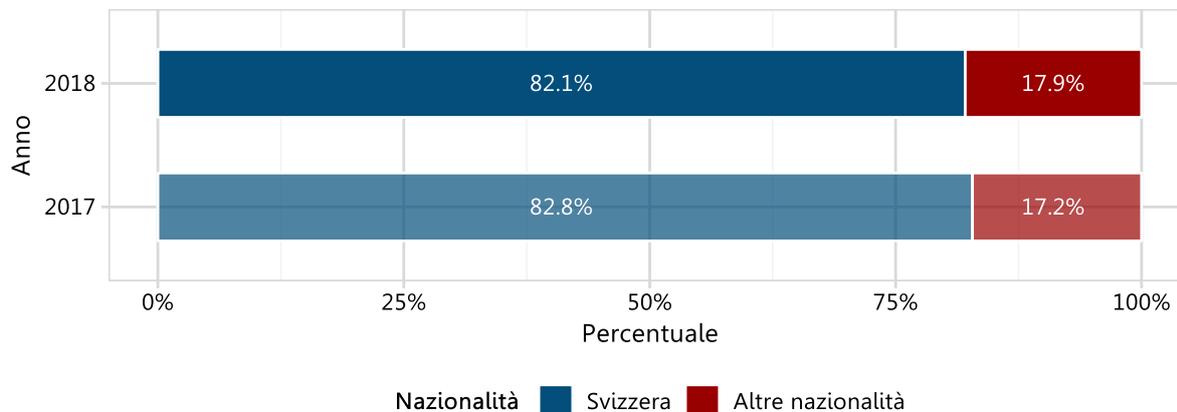


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

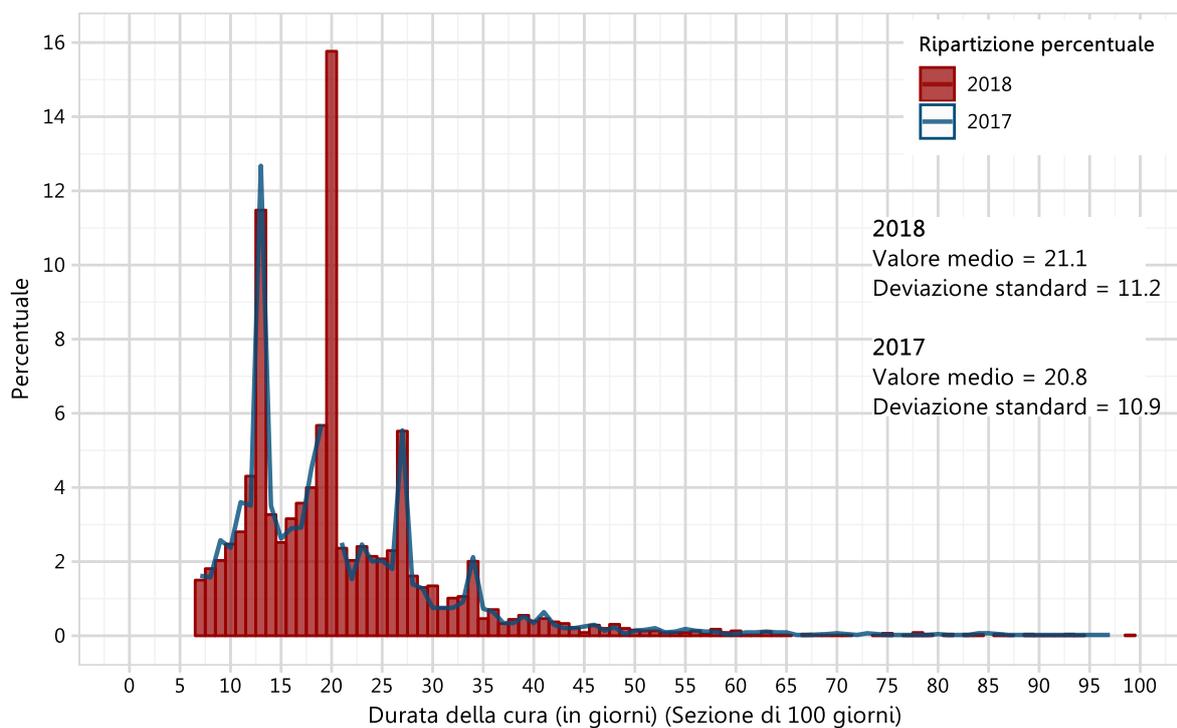


Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale

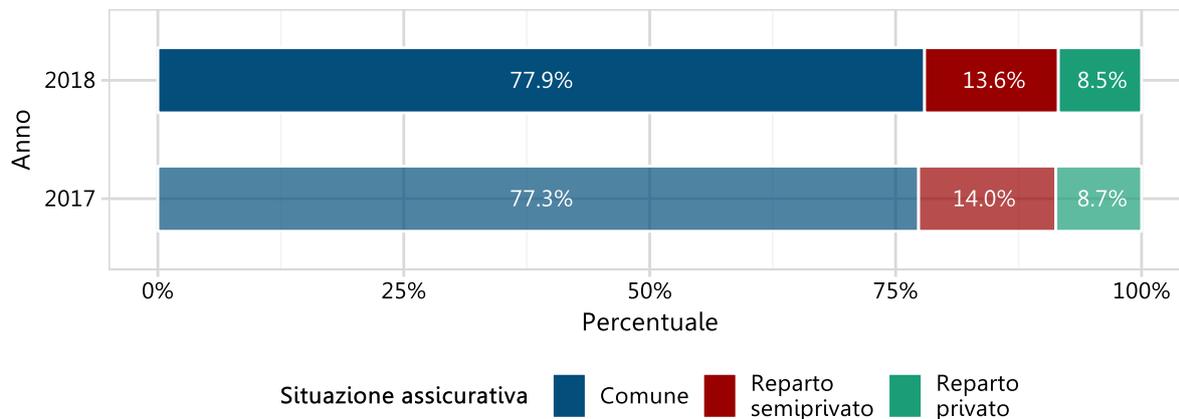


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

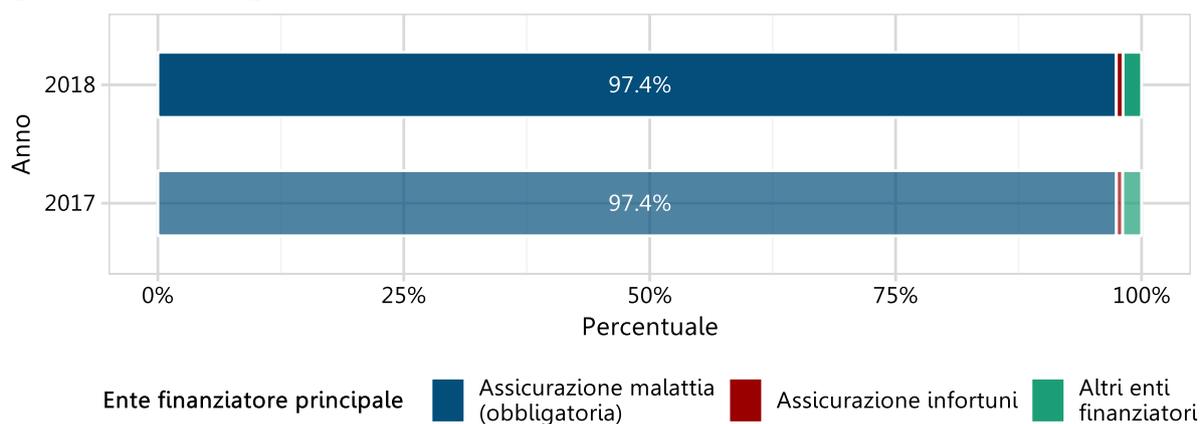


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

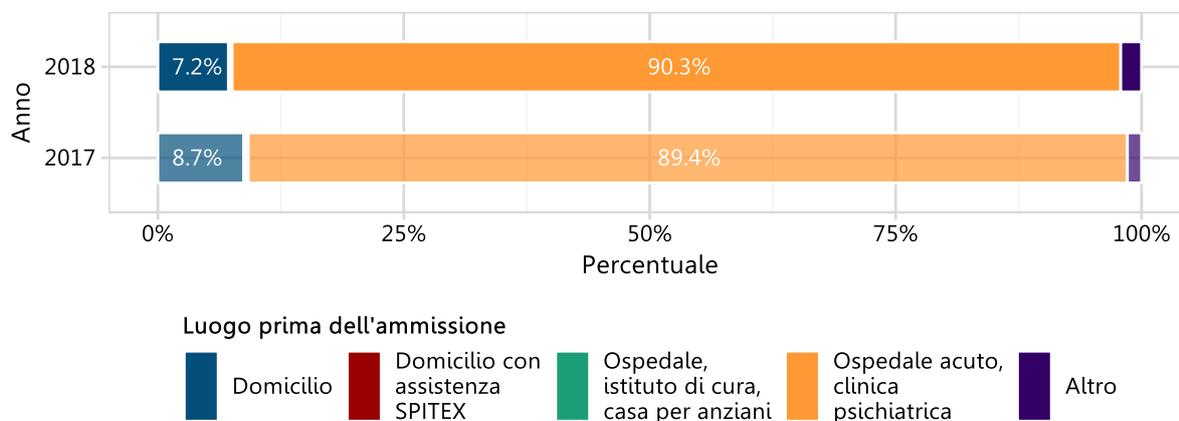


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

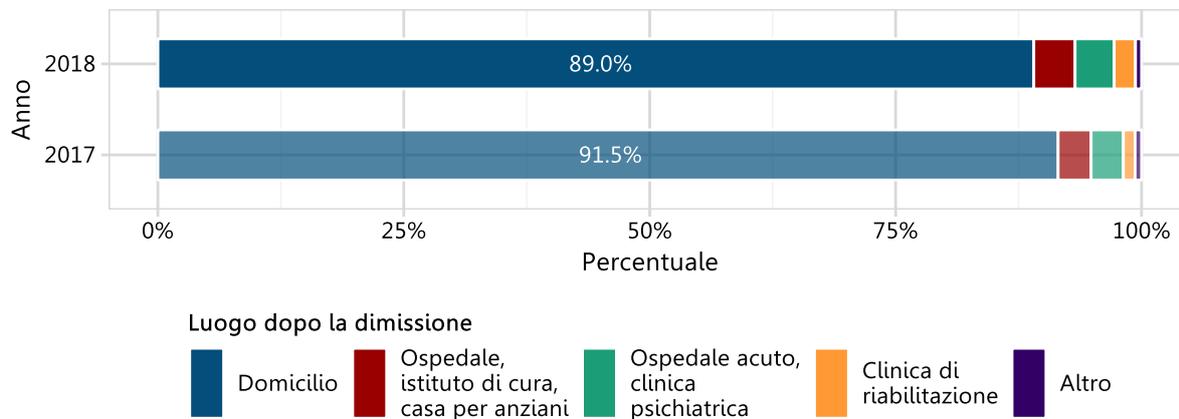


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

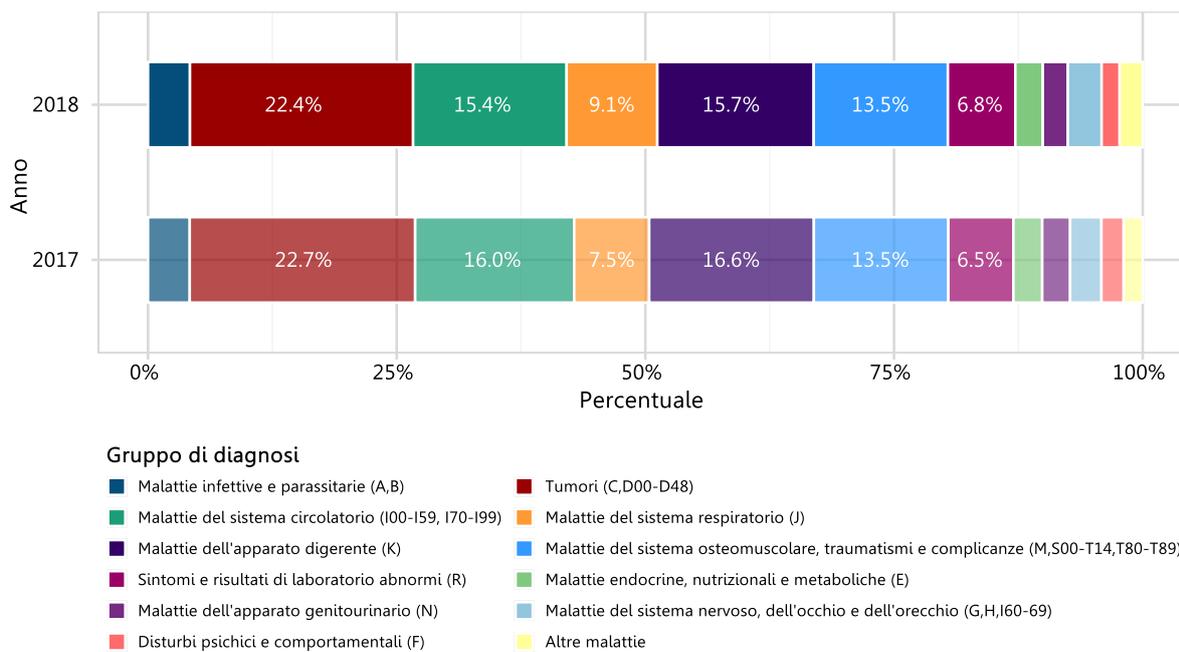
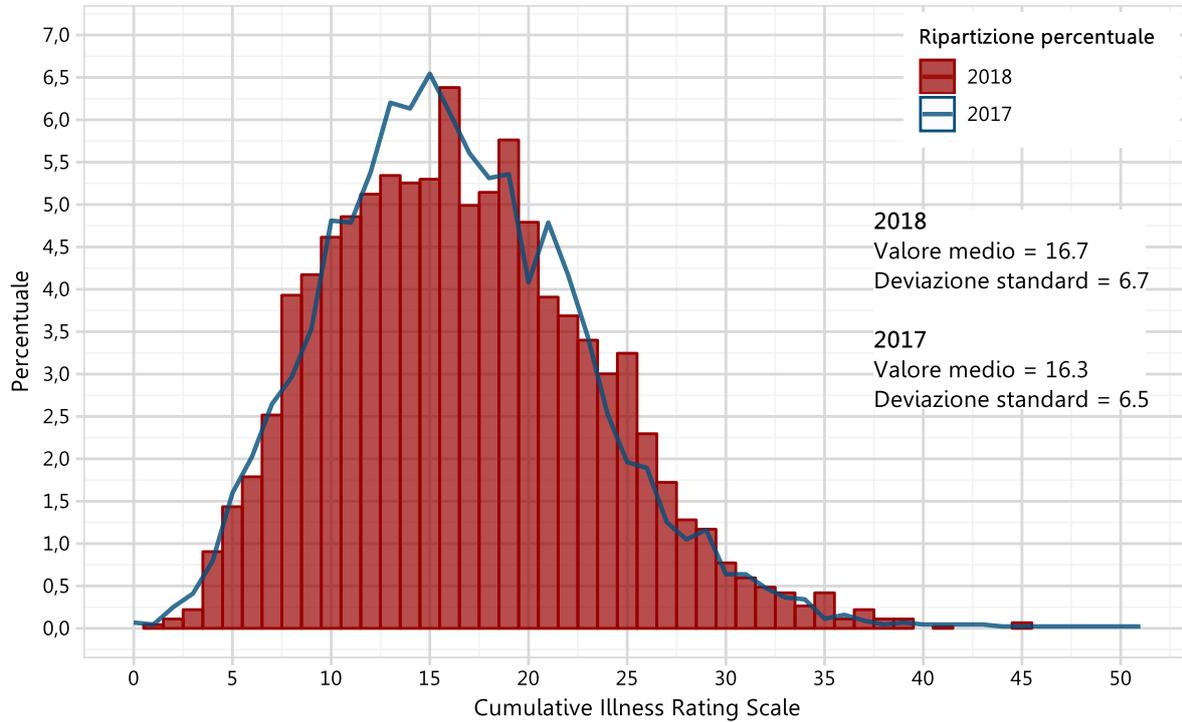


Figura 11: istogramma della CIRS (comorbidità) nel confronto annuale



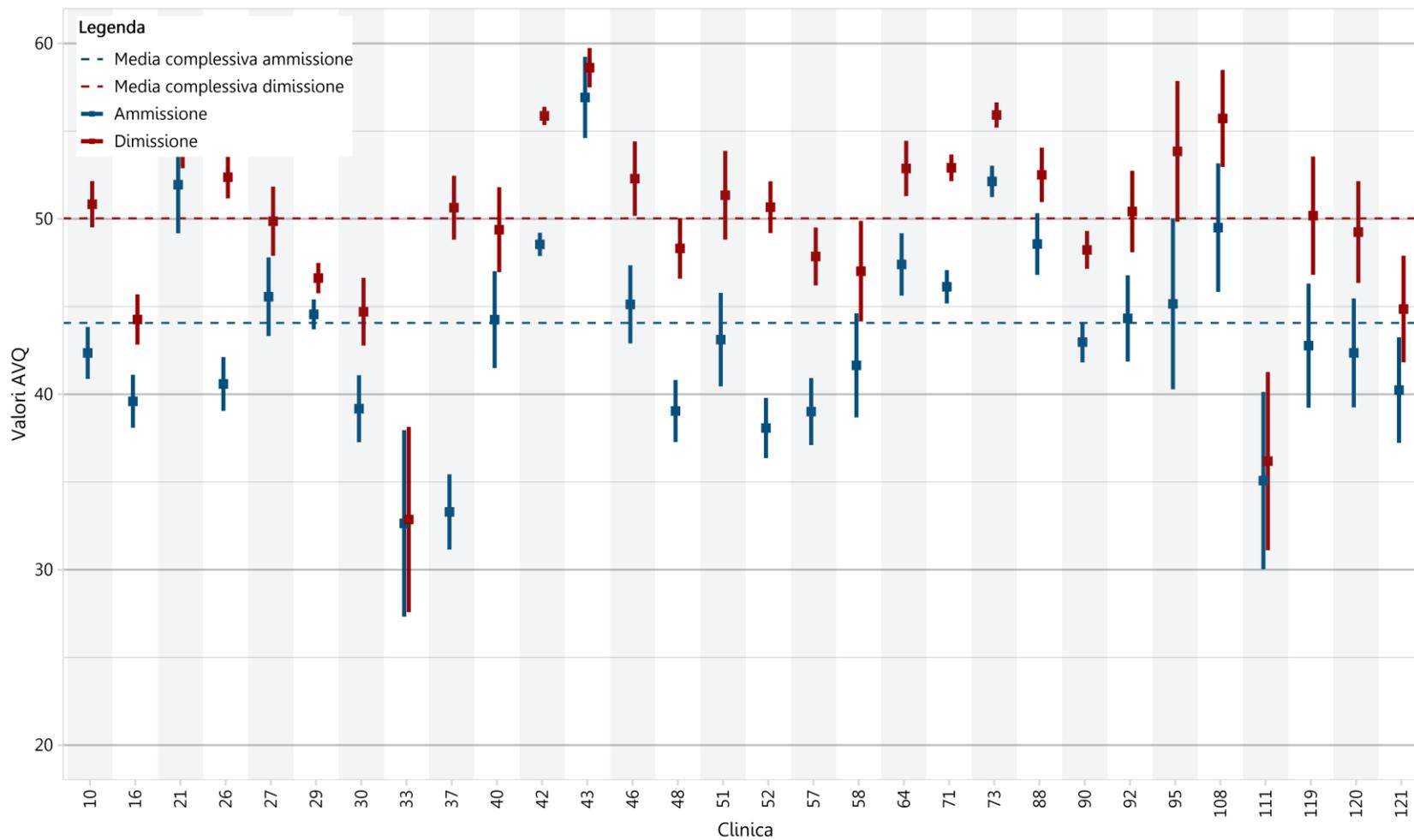
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2018, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 44.1 punti all'ammissione (2017: 44.9) e di 50.0 punti alla dimissione (2017: 51.0) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente.

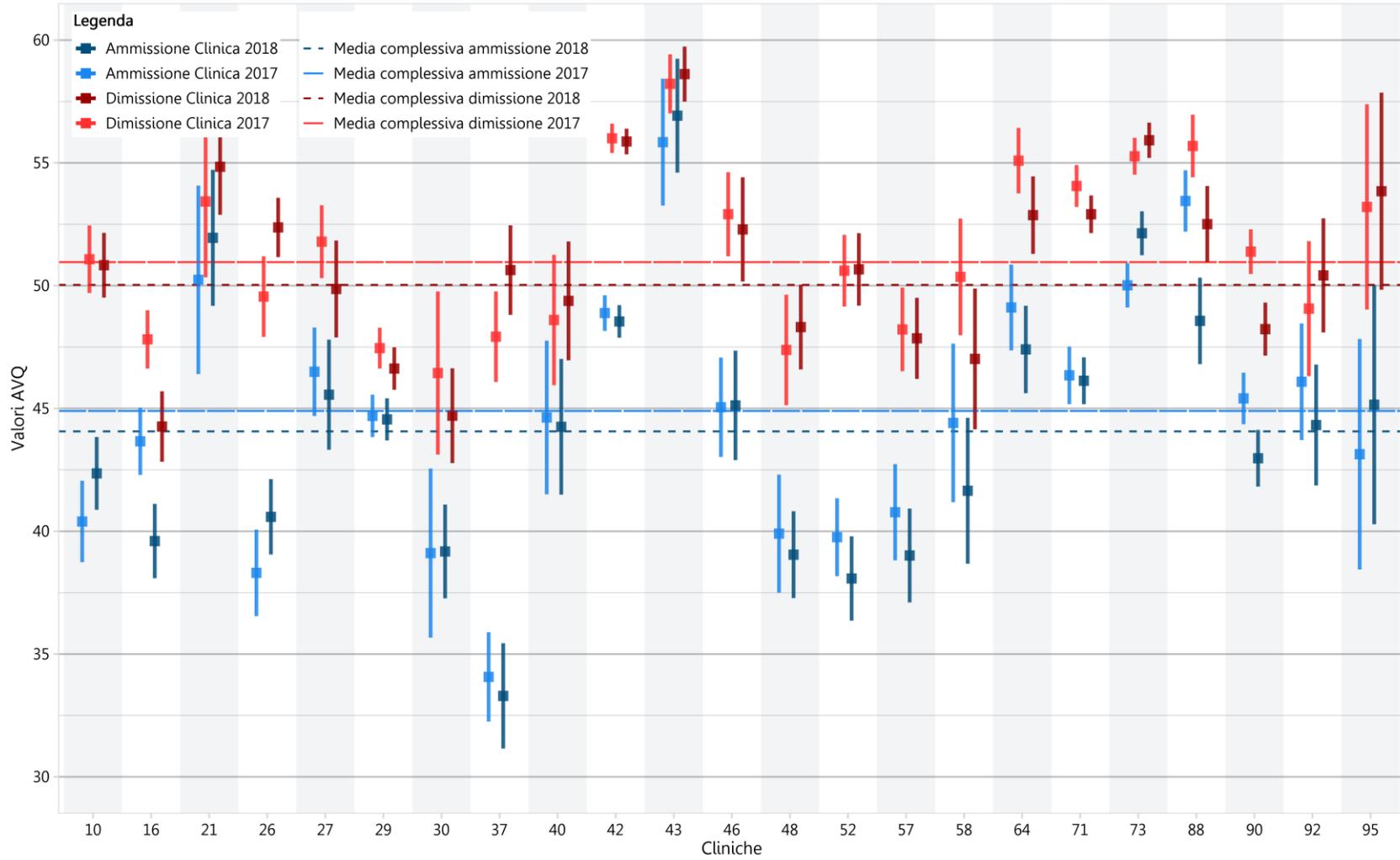
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2017 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)



Le cliniche 62, 68, 86, 89, 99 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

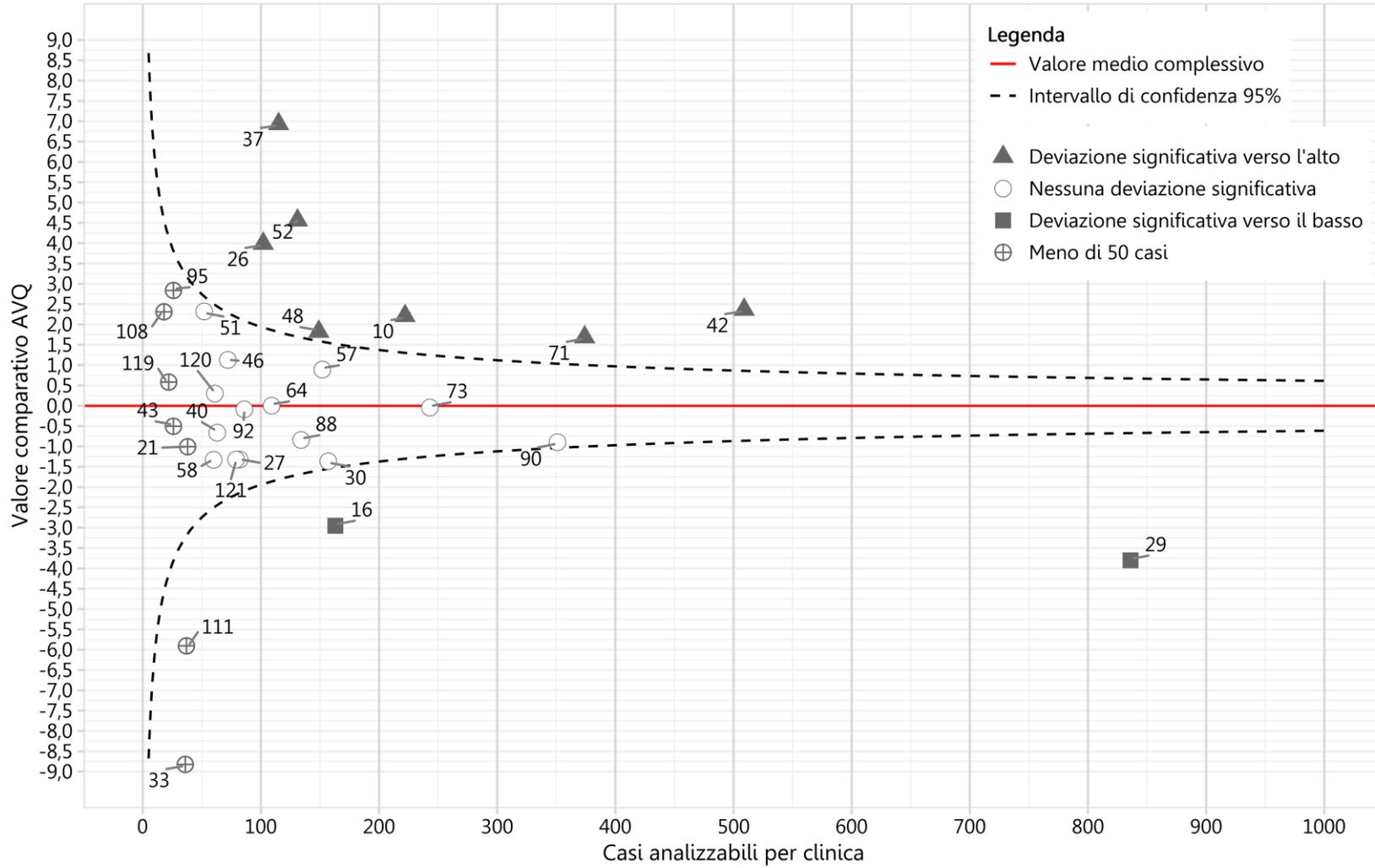
Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (cfr. tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

14 cliniche su 35 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Sette cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre due hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre sette cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10 - 49, cerchietto crociato). Altre cinque cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2018 (in rosso) e quelli del 2017 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

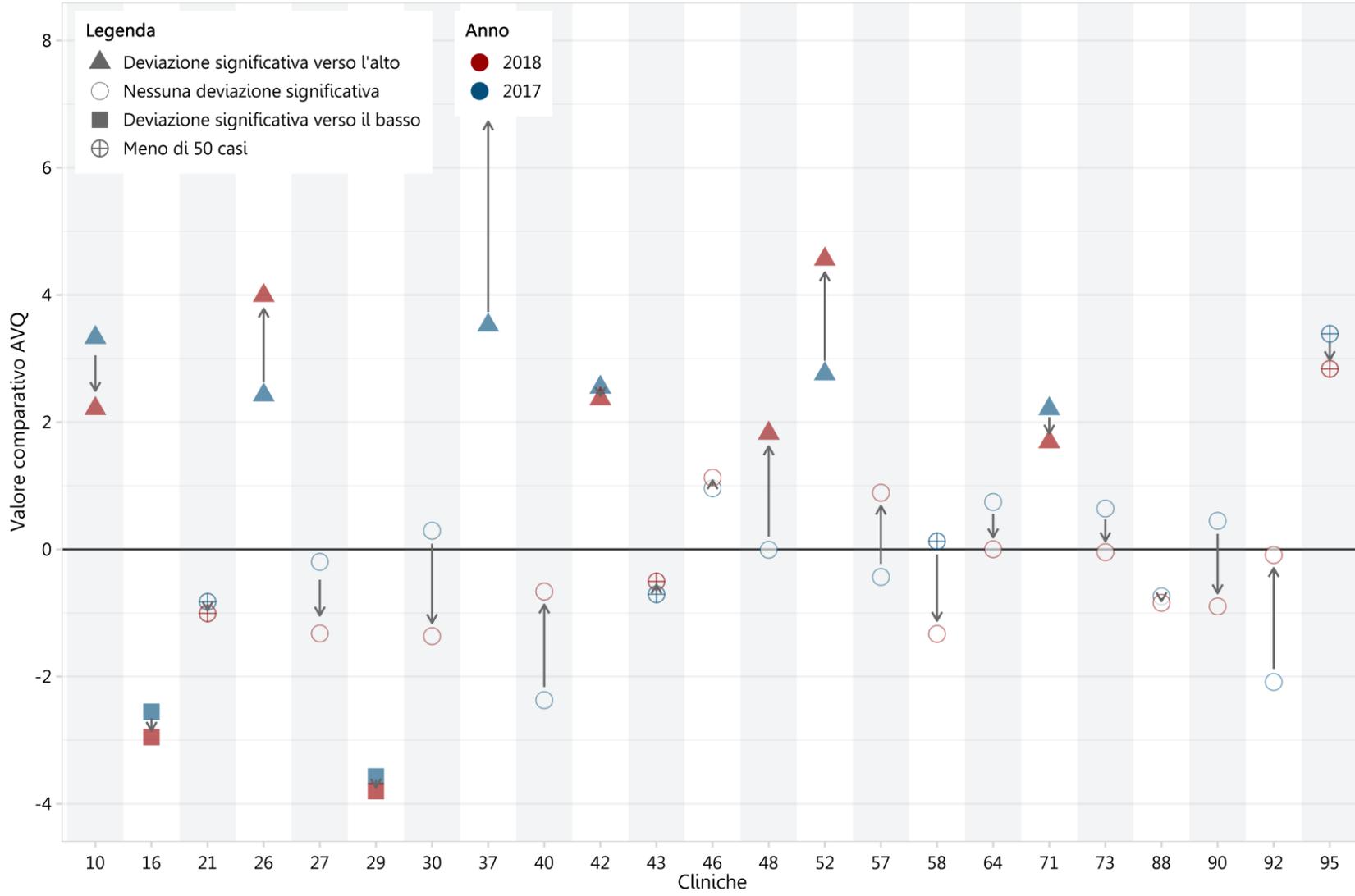
³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici e ausili per la lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2019a).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018



Le cliniche 62, 68, 86, 89, 99 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



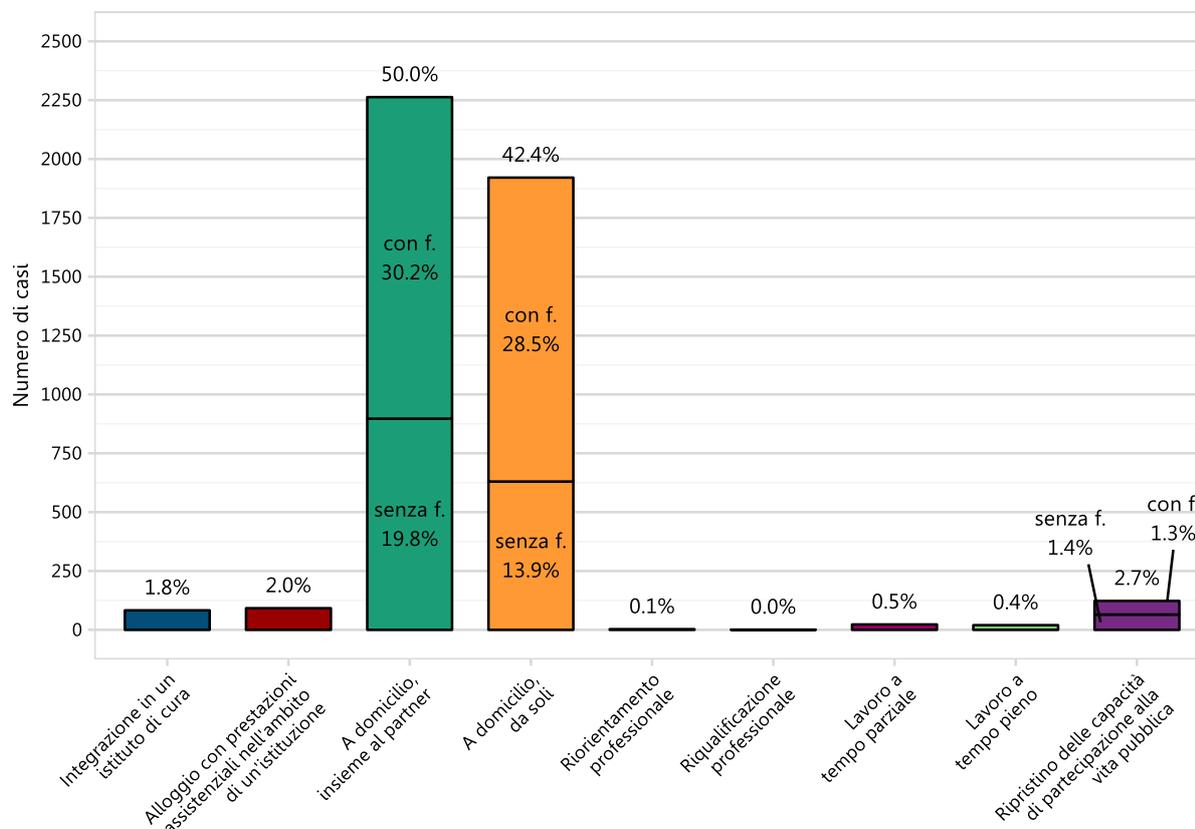
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2018 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (50.0%) formulato con i pazienti della riabilitazione internistica è stato quello di tornare ad abitare a casa insieme al proprio partner, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 42.4% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a casa. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). In singole cliniche si constata una ripartizione notevolmente divergente dall'intero campione. In tre istituti, in particolare, è stata scelta molto più spesso (>20%) la categoria «Partecipazione alla vita pubblica» (cfr. figura 31 e tabella 18 nell'annesso).

Solo nel 5.4% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2017: 5.6%) (figura 18). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a casa, risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

Il tasso di raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati si attesta sul 93.3%, rispettivamente sull' 89.7%. La percentuale di raggiungimento degli obiettivi adattati è quindi calata leggermente rispetto all'anno precedente (figura 19). Il tasso di raggiungimento è ripartito diversamente secondo le cliniche (figura 32 e tabella 19 nell'annesso). Si osservano leggere differenze rispetto all'anno precedente a livello di tasso di raggiungimento secondo gli obiettivi di partecipazione (figura 20). Al momento di interpretare i risultati occorre ricordare che le categorie con obiettivi di partecipazione nel campo del «Lavoro» presentano quantità di casi molto basse.

Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018



con f. = con fabbisogno di sostegno senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale

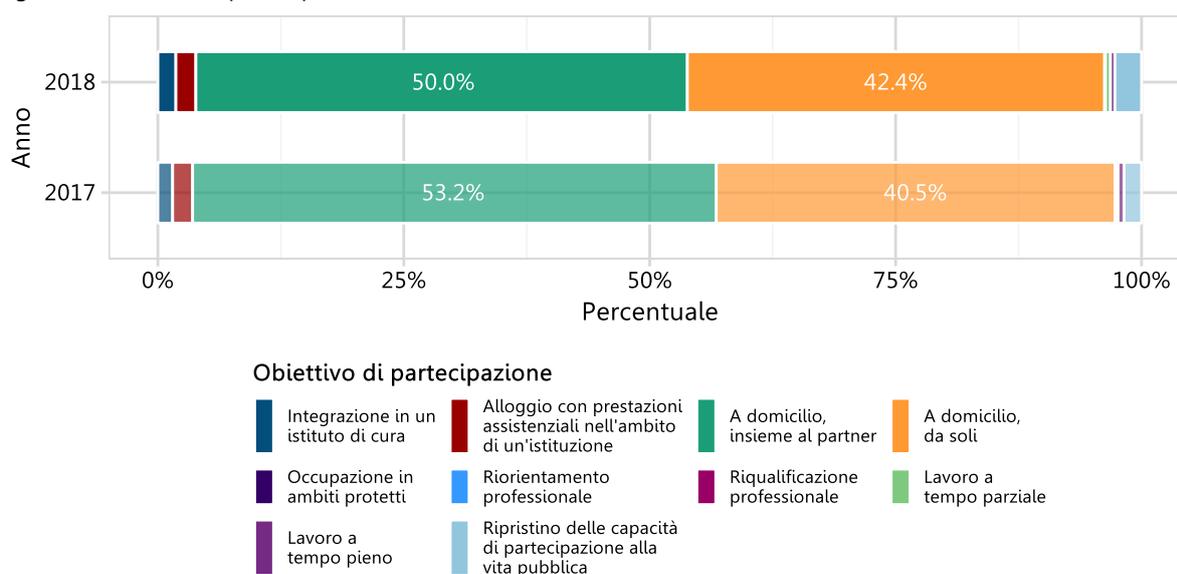


Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale

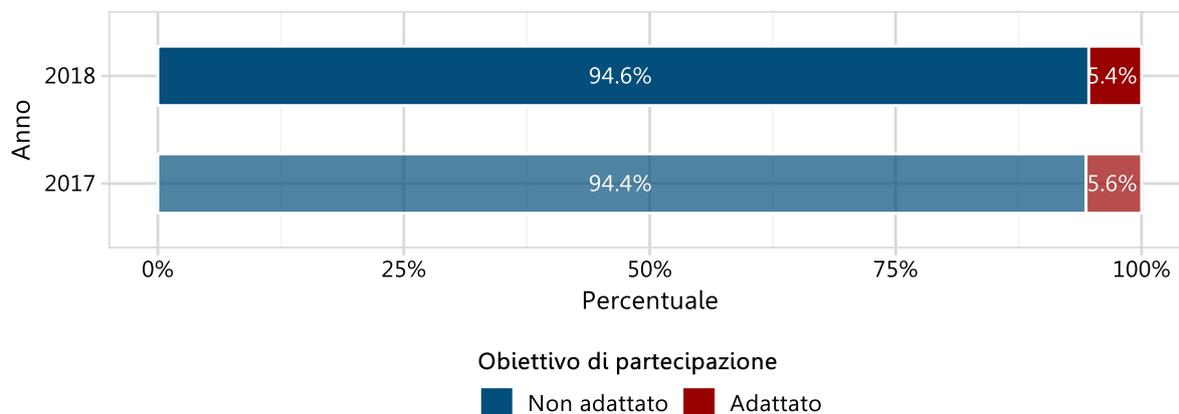


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	83	5	6.0
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	92	5	5.4
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	897	51	5.7
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1'366	65	4.8
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	630	50	7.9
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1'291	56	4.3
Occupazione in ambiti protetti	0	0	0.0
Riorientamento professionale	3	1	33.3
Riqualificazione professionale	1	1	100.0
Lavoro a tempo parziale	23	2	8.7
Lavoro a tempo pieno	20	0	0.0
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	65	1	1.5
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	58	6	10.3
Totale	4'529	243	5.4

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale

Obiettivo di partecipazione originale	n	Rango	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	65	1.	Integrazione in un istituto di cura	21
		2.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	19
		3.	A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	11
			Resto	14
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	56	1.	Integrazione in un istituto di cura	16
		2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	15
		3.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	12
			Resto	13
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	51	1.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	34
		2.	Integrazione in un istituto di cura	7
		3.	A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	5
			Resto	5

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale

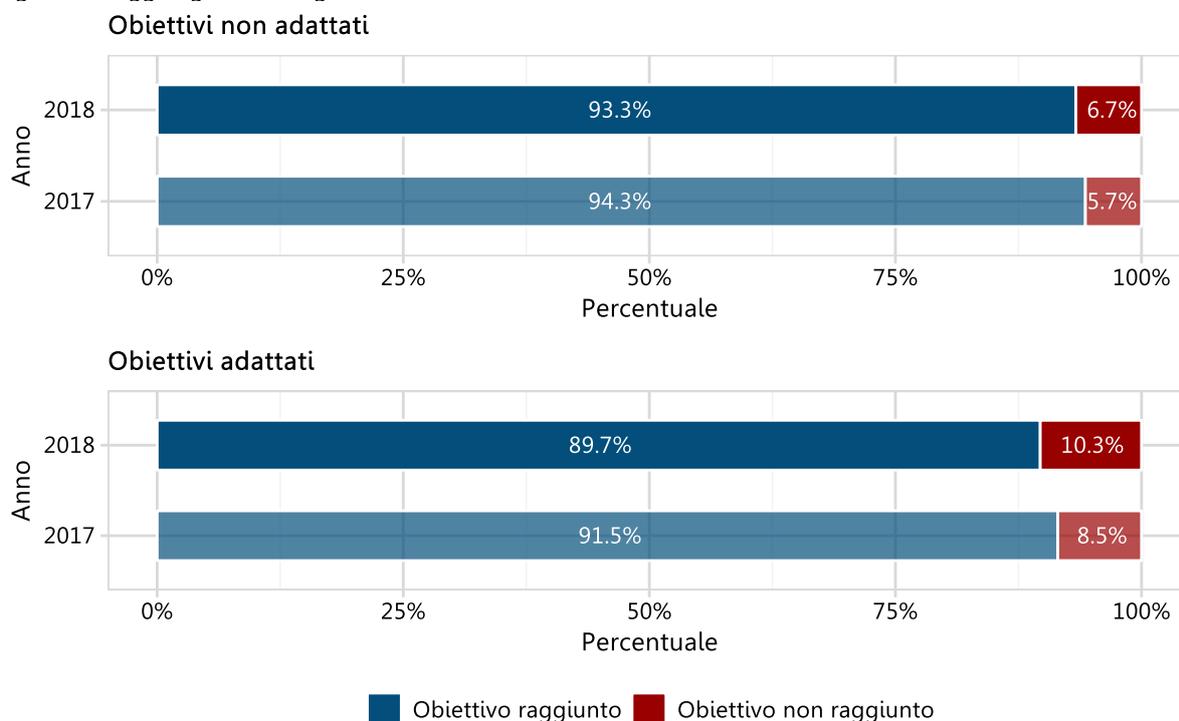
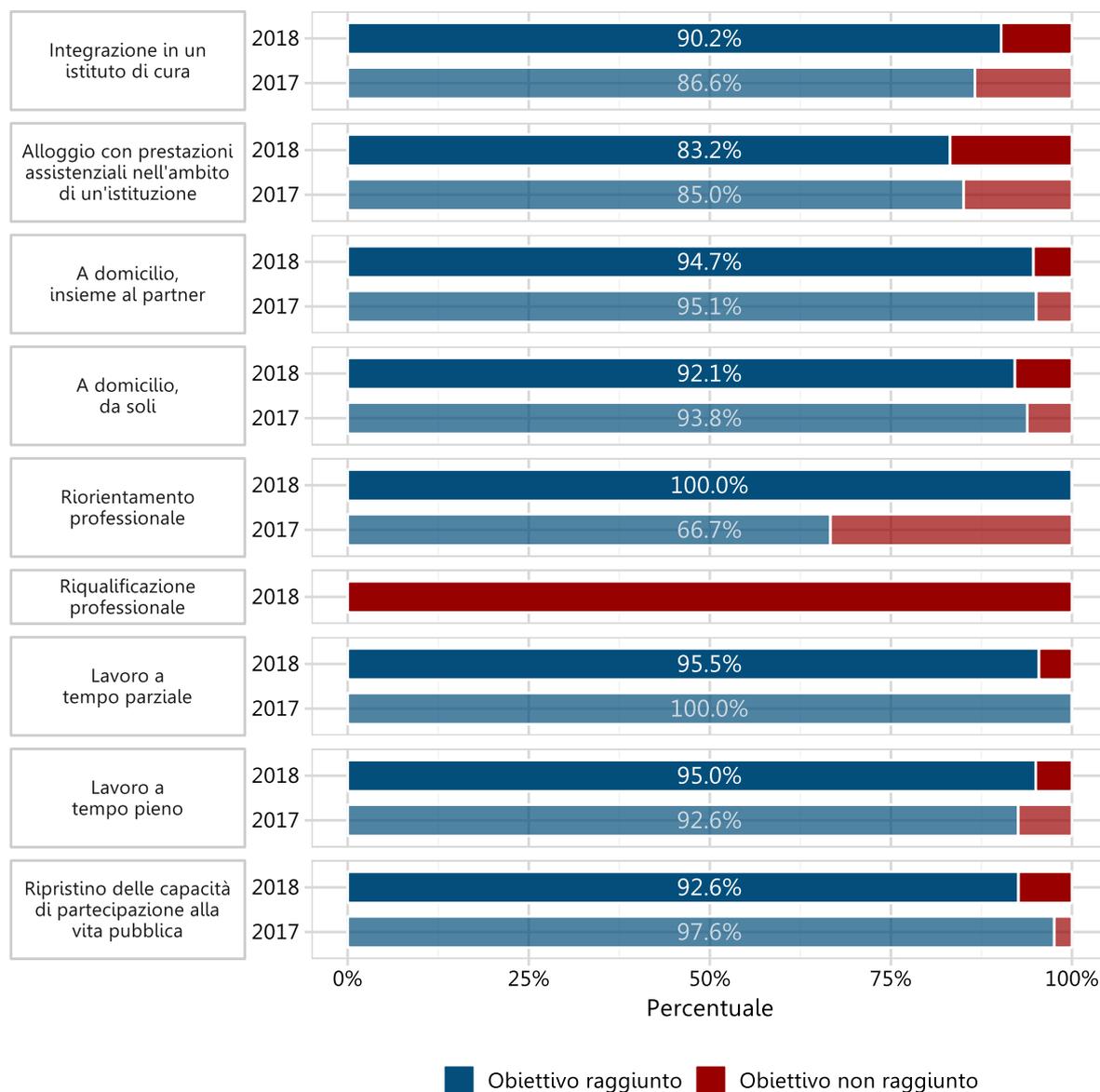


Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per la terza volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica. 36 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione internistica per il 2018. Per 35 istituti, si dispone di dati analizzabili (2017: 30). Il numero di casi analizzabili nel 2018 è pari a 4'529, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (2017: 4'386). Il 68.7% dei casi trasmessi nel 2018 era analizzabile, un tasso leggermente inferiore a quello del 2017 (73.0%). Delle cliniche che hanno inviato dati per il 2018, otto partecipavano per la prima volta al confronto della qualità dei dati della riabilitazione internistica, il che può spiegare il leggero calo del numero di casi analizzabili. Nel quadro delle analisi sulla qualità dei dati, inoltre, la FIM® è stata valutata più severamente.⁴

Nel complesso, la qualità dei dati è soddisfacente o buona per la maggior parte delle cliniche. Negli istituti in cui è ancora a un livello piuttosto basso c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione internistica. Rispetto ad altri settori di riabilitazione, in questo sussiste ancora un elevato potenziale di ottimizzazione della qualità dei dati. Per il 35% delle cliniche partecipanti, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nel manuale sui dati e in quello sulla procedura (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018c), nonché altri raggugli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione internistica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione internistica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un

⁴ Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

«cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (cfr. ANQ, Charité, 2019a). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione internistica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica.

Nel 2018, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochissimi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2018 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2017 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 93% circa dei casi. Alcune cliniche presentano tassi di raggiungimento leggermente inferiori, ma la variabilità è contenuta. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Va però valutato positivamente il fatto che in oltre 9 casi su 10 la riabilitazione sia sfociata nel raggiungimento dell'obiettivo pattuito. Solo nel 5.4% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i

pazienti della riabilitazione internistica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. In alcune cliniche – con pazienti in media più giovani – è stato menzionato più spesso l'obiettivo «Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica». I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna (2018). Piano nazionale di misurazione per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sulla procedura. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sui dati. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Rapporto sul metodo 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Concetto di analisi, Versione 4.0.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale.....	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale	10
Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma della CIRS (comorbilità) nel confronto annuale.....	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale	20
Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale.....	22
Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale	23
Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica.....	34
Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica	36
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica	38
Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica.....	40
Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica.....	42
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica	44
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica	46
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	48
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica	50
Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica	53
Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	60
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	63

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili.....	32
Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica	35
Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica	37
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica.....	39
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica	41
Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica	43
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica.....	45
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	47
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	49
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica	51
Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica.....	54
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	55
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	57
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018	59
Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	61
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	64

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach - Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Center da sandà Engiadina Bassa (CSEB)/Gesundheitszentrum Unterengadin
- Clinic Bad Ragaz
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique La Lignière
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) - Hôpital de Chamblon
- Fondation Miremont
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) - Estavayer-le-Lac
- Hôpital neuchâtelois (HNE) - Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) - Val-de-Ruz
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) - Vevey Providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital des Trois Chêne
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Barmelweid AG
- Klinik Gais AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Susenberg
- Kliniken Valens - Rehasentrum Walenstadtberg
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Luzerner Höhenklinik Montana
- Reha Rheinfelden
- Reha Seewis
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- Spital Schwyz
- Zürcher RehaZentren - Zürcher RehaZentrum Davos
- Zürcher RehaZentren - Zürcher RehaZentrum Wald

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2018	4'529	68.7	909	13.8	1'151	17.5	6'589
	2017	4'386	73.0	764	12.7	860	14.3	6'010
10	2018	222	87.7	31	12.3	0	0.0	253
	2017	186	84.2	34	15.4	1	0.5	221
16	2018	163	78.7	43	20.8	1	0.5	207
	2017	160	83.8	31	16.2	0	0.0	191
21	2018	38	65.5	11	19.0	9	15.5	58
	2017	21	56.8	7	18.9	9	24.3	37
24	2018	0	0.0	0	0.0	18	100.0	18
	2017	0	0.0	2	4.8	40	95.2	42
26	2018	102	70.3	16	11.0	27	18.6	145
	2017	137	78.7	13	7.5	24	13.8	174
27	2018	82	36.8	55	24.7	86	38.6	223
	2017	101	74.3	35	25.7	0	0.0	136
29	2018	836	63.9	161	12.3	312	23.8	1'309
	2017	865	66.3	172	13.2	267	20.5	1'304
30	2018	157	59.0	46	17.3	63	23.7	266
	2017	54	39.7	8	5.9	74	54.4	136
33	2018	36	67.9	11	20.8	6	11.3	53
	2017							0
37	2018	115	91.3	11	8.7	0	0.0	126
	2017	127	90.1	13	9.2	1	0.7	141
40	2018	63	90.0	5	7.1	2	2.9	70
	2017	68	90.7	5	6.7	2	2.7	75
42	2018	509	86.7	78	13.3	0	0.0	587
	2017	484	82.9	98	16.8	2	0.3	584
43	2018	26	76.5	6	17.6	2	5.9	34
	2017	32	86.5	5	13.5	0	0.0	37
46	2018	72	80.0	13	14.4	5	5.6	90
	2017	78	85.7	12	13.2	1	1.1	91
48	2018	149	85.1	17	9.7	9	5.1	175
	2017	94	85.5	9	8.2	7	6.4	110
51	2018	52	88.1	5	8.5	2	3.4	59
	2017							0
52	2018	131	85.1	23	14.9	0	0.0	154
	2017	144	91.7	13	8.3	0	0.0	157
57	2018	152	80.9	36	19.1	0	0.0	188
	2017	169	81.6	38	18.4	0	0.0	207
58	2018	60	39.5	21	13.8	71	46.7	152
	2017	39	40.2	9	9.3	49	50.5	97
62	2018	9	32.1	4	14.3	15	53.6	28
	2017	21	84.0	1	4.0	3	12.0	25
64	2018	109	82.0	24	18.0	0	0.0	133
	2017	99	88.4	13	11.6	0	0.0	112
68	2018	1	1.6	7	11.5	53	86.9	61
	2017							0

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2018	4'529	68.7	909	13.8	1'151	17.5	6'589
	2017	4'386	73.0	764	12.7	860	14.3	6'010
71	2018	374	82.9	74	16.4	3	0.7	451
	2017	252	60.9	60	14.5	102	24.6	414
73	2018	243	64.8	60	16.0	72	19.2	375
	2017	285	81.9	62	17.8	1	0.3	348
86	2018	1	1.7	5	8.3	54	90.0	60
	2017	0	0.0	8	16.3	41	83.7	49
88	2018	134	45.1	14	4.7	149	50.2	297
	2017	211	91.7	8	3.5	11	4.8	230
89	2018	4	40.0	3	30.0	3	30.0	10
	2017							0
90	2018	351	65.4	46	8.6	140	26.1	537
	2017	352	73.2	36	7.5	93	19.3	481
92	2018	86	72.3	28	23.5	5	4.2	119
	2017	90	78.3	23	20.0	2	1.7	115
95	2018	26	60.5	11	25.6	6	14.0	43
	2017	29	85.3	5	14.7	0	0.0	34
99	2018	9	81.8	2	18.2	0	0.0	11
	2017							0
108	2018	18	81.8	4	18.2	0	0.0	22
	2017	8	80.0	2	20.0	0	0.0	10
111	2018	37	78.7	4	8.5	6	12.8	47
	2017							0
119	2018	22	78.6	3	10.7	3	10.7	28
	2017							0
120	2018	61	74.4	18	22.0	3	3.7	82
	2017							0
121	2018	79	66.9	13	11.0	26	22.0	118
	2017							0

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

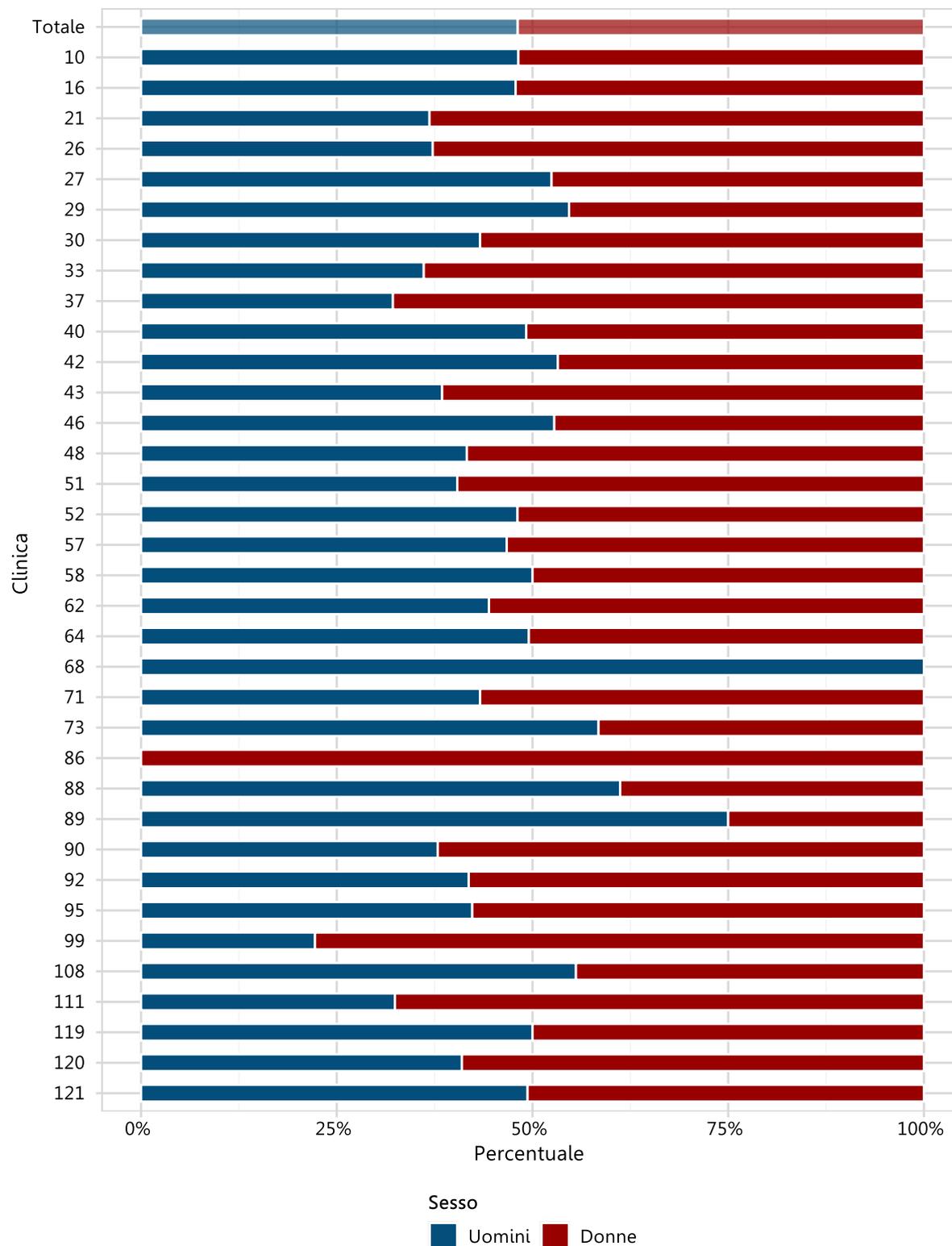


Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	2'179	48.1	2'350	51.9	4'529
10	107	48.2	115	51.8	222
16	78	47.9	85	52.1	163
21	14	36.8	24	63.2	38
26	38	37.3	64	62.7	102
27	43	52.4	39	47.6	82
29	457	54.7	379	45.3	836
30	68	43.3	89	56.7	157
33	13	36.1	23	63.9	36
37	37	32.2	78	67.8	115
40	31	49.2	32	50.8	63
42	271	53.2	238	46.8	509
43	10	38.5	16	61.5	26
46	38	52.8	34	47.2	72
48	62	41.6	87	58.4	149
51	21	40.4	31	59.6	52
52	63	48.1	68	51.9	131
57	71	46.7	81	53.3	152
58	30	50.0	30	50.0	60
62	4	44.4	5	55.6	9
64	54	49.5	55	50.5	109
68	1	100.0	0	0.0	1
71	162	43.3	212	56.7	374
73	142	58.4	101	41.6	243
86	0	0.0	1	100.0	1
88	82	61.2	52	38.8	134
89	3	75.0	1	25.0	4
90	133	37.9	218	62.1	351
92	36	41.9	50	58.1	86
95	11	42.3	15	57.7	26
99	2	22.2	7	77.8	9
108	10	55.6	8	44.4	18
111	12	32.4	25	67.6	37
119	11	50.0	11	50.0	22
120	25	41.0	36	59.0	61
121	39	49.4	40	50.6	79

Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

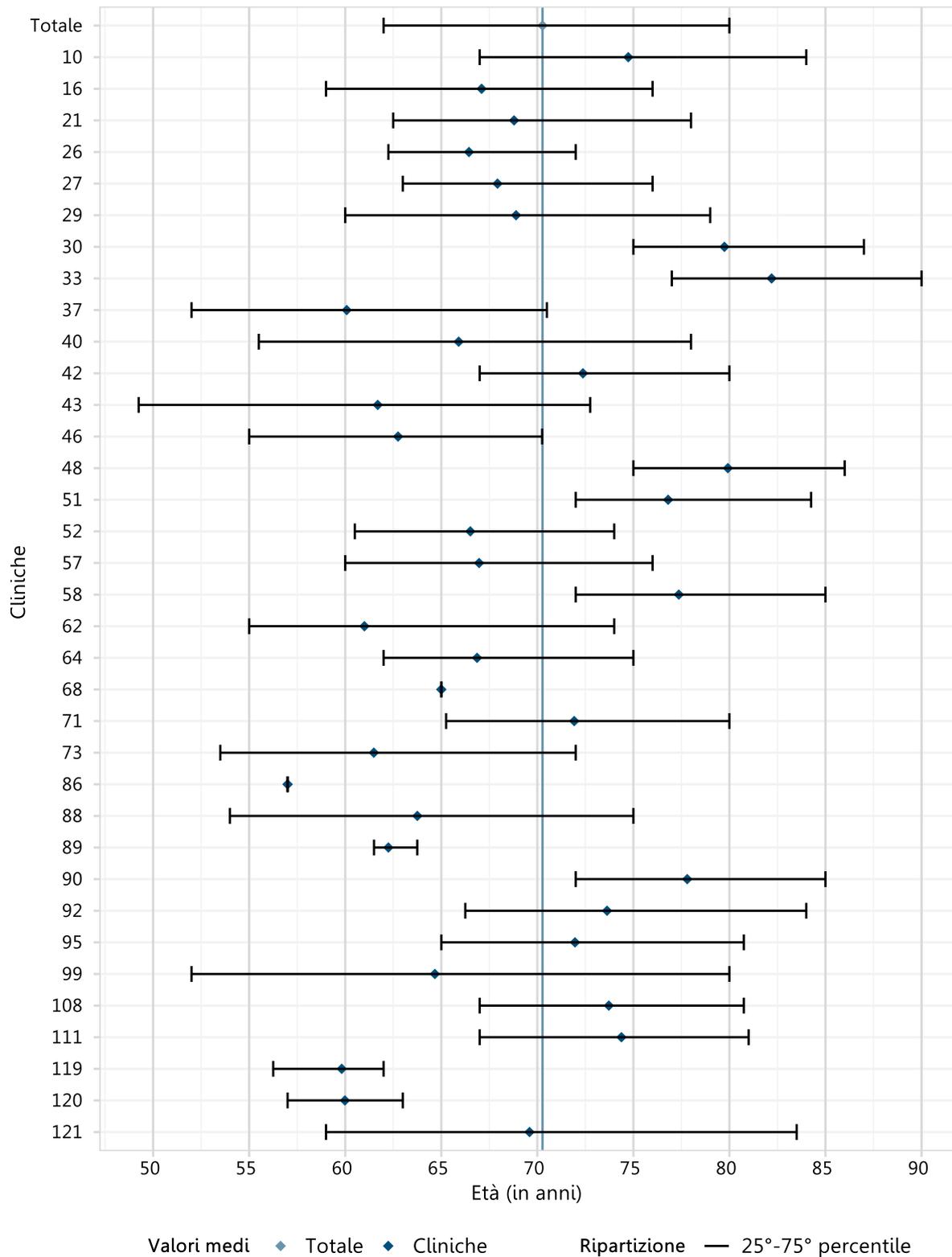


Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	70.3	13.3	18	62	72	80	100	4'529
10	74.7	13.0	19	67	76	84	95	222
16	67.1	11.1	30	59	68	76	92	163
21	68.8	12.6	42	62.5	70	78	88	38
26	66.4	7.5	41	62.25	68	72	83	102
27	67.9	12.0	35	63	67.5	76	93	82
29	68.9	14.1	23	60	71	79	98	836
30	79.7	9.9	31	75	81	87	97	157
33	82.2	8.6	54	77	83	90	95	36
37	60.1	14.8	20	52	63	70.5	90	115
40	65.9	16.7	20	55.5	68	78	97	63
42	72.4	10.4	24	67	74	80	94	509
43	61.7	15.0	29	49.25	63	72.75	88	26
46	62.8	12.0	37	55	63.5	70.25	89	72
48	79.9	10.3	30	75	82	86	100	149
51	76.8	10.1	53	72	79	84.25	94	52
52	66.5	10.0	41	60.5	67	74	87	131
57	67.0	11.2	37	60	68	76	87	152
58	77.4	10.5	48	72	80	85	97	60
62	61.0	20.3	28	55	72	74	84	9
64	66.9	12.2	29	62	69	75	89	109
68	65.0		65	65	65	65	65	1
71	71.9	11.1	32	65.25	73	80	97	374
73	61.5	14.2	18	53.5	61	72	90	243
86	57.0		57	57	57	57	57	1
88	63.8	15.3	29	54	63	75	96	134
89	62.2	3.8	57	61.5	63	63.75	66	4
90	77.8	10.3	41	72	80	85	98	351
92	73.6	12.8	41	66.25	76	84	93	86
95	72.0	14.0	33	65	72.5	80.75	93	26
99	64.7	16.1	41	52	62	80	82	9
108	73.7	7.9	60	67	73	80.75	85	18
111	74.4	11.0	55	67	74	81	95	37
119	59.8	6.0	48	56.25	59.5	62	74	22
120	60.0	6.8	42	57	62	63	78	61
121	69.6	14.4	38	59	70	83.5	94	79

Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

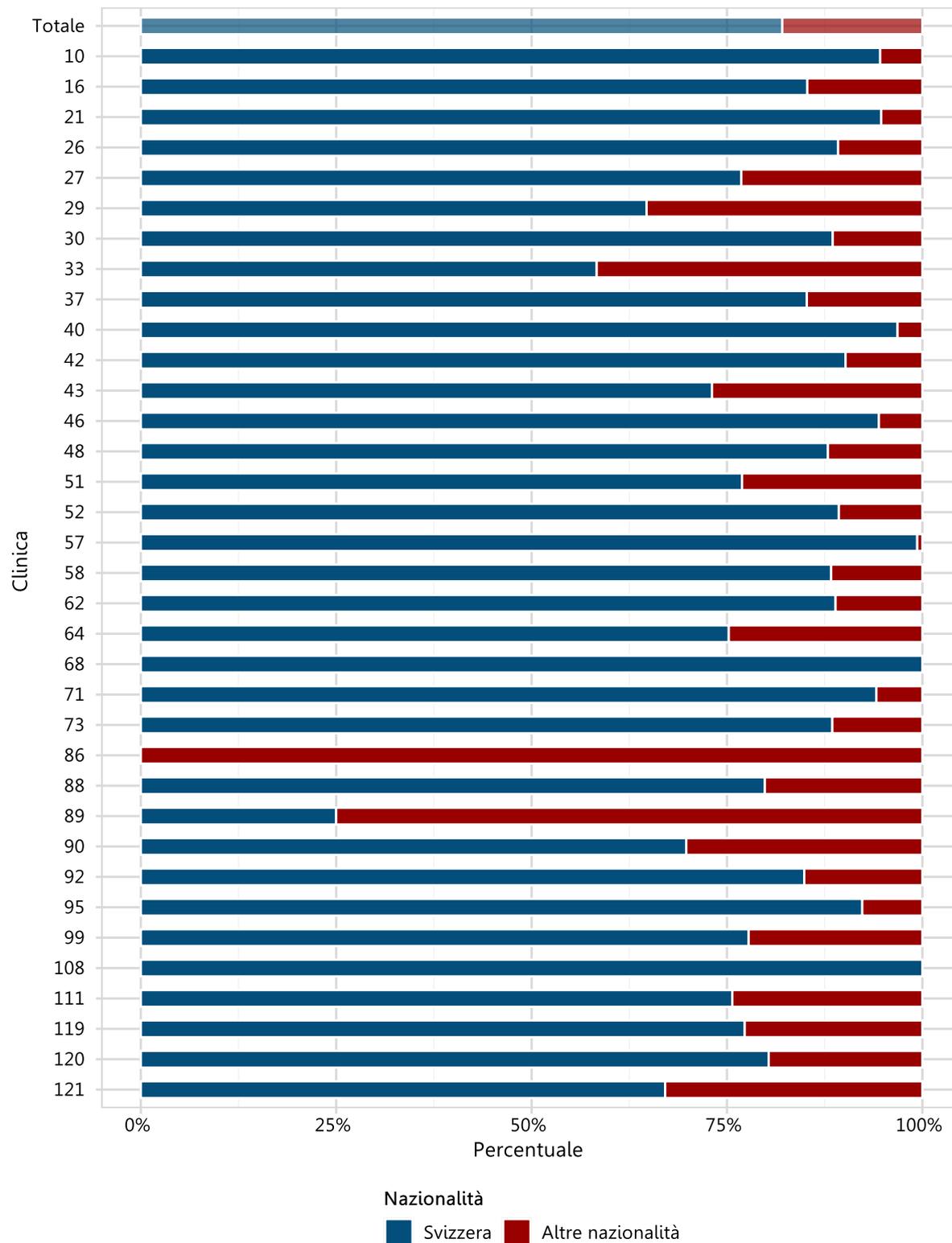


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	3'717	82.1	812	17.9	4'529
10	210	94.6	12	5.4	222
16	139	85.3	24	14.7	163
21	36	94.7	2	5.3	38
26	91	89.2	11	10.8	102
27	63	76.8	19	23.2	82
29	541	64.7	295	35.3	836
30	139	88.5	18	11.5	157
33	21	58.3	15	41.7	36
37	98	85.2	17	14.8	115
40	61	96.8	2	3.2	63
42	459	90.2	50	9.8	509
43	19	73.1	7	26.9	26
46	68	94.4	4	5.6	72
48	131	87.9	18	12.1	149
51	40	76.9	12	23.1	52
52	117	89.3	14	10.7	131
57	151	99.3	1	0.7	152
58	53	88.3	7	11.7	60
62	8	88.9	1	11.1	9
64	82	75.2	27	24.8	109
68	1	100.0	0	0.0	1
71	352	94.1	22	5.9	374
73	215	88.5	28	11.5	243
86	0	0.0	1	100.0	1
88	107	79.9	27	20.1	134
89	1	25.0	3	75.0	4
90	245	69.8	106	30.2	351
92	73	84.9	13	15.1	86
95	24	92.3	2	7.7	26
99	7	77.8	2	22.2	9
108	18	100.0	0	0.0	18
111	28	75.7	9	24.3	37
119	17	77.3	5	22.7	22
120	49	80.3	12	19.7	61
121	53	67.1	26	32.9	79

Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

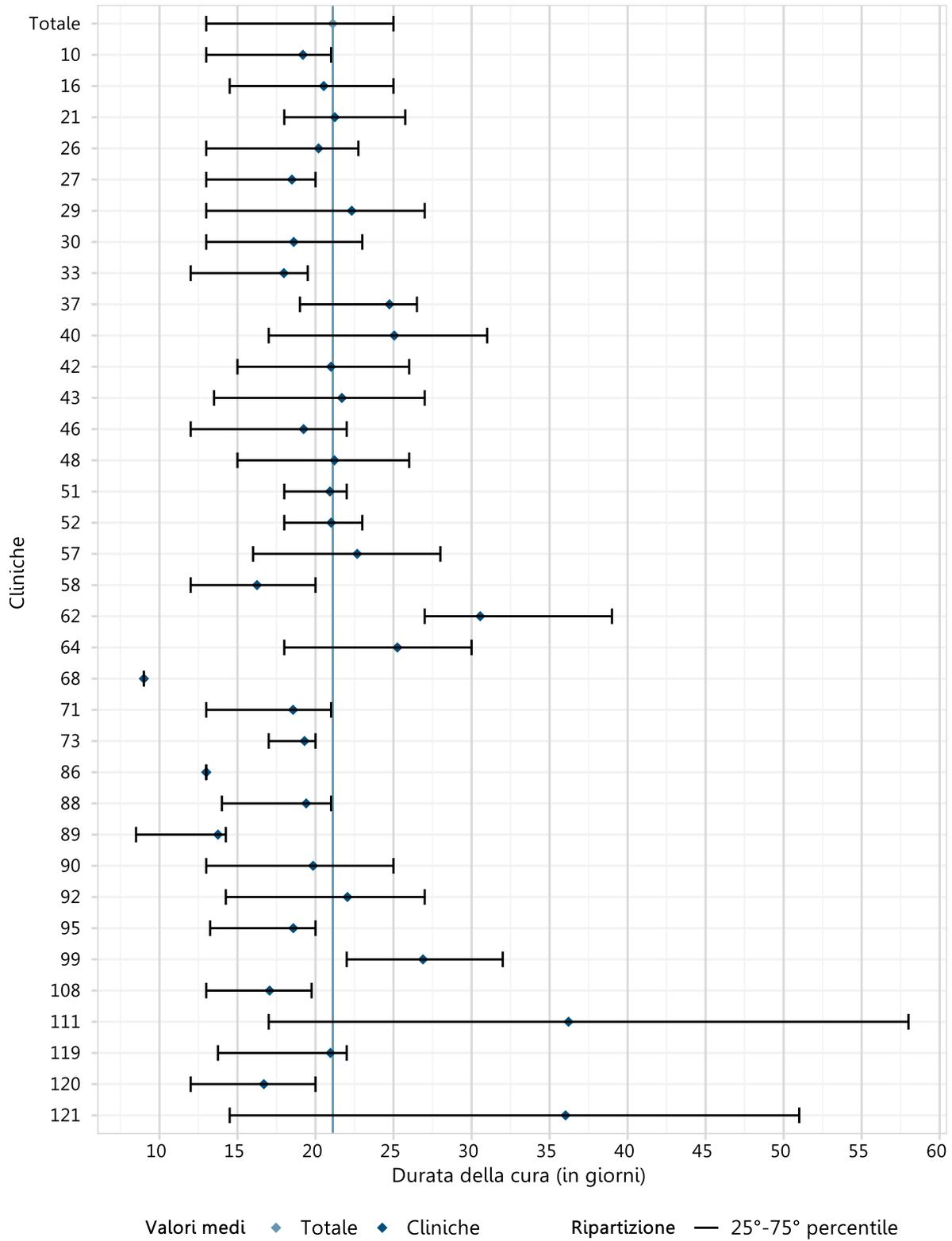


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	21.1	11.2	7	13	20	25	160	4'529
10	19.2	6.0	7	13	20	21	41	222
16	20.5	7.0	7	14.5	20	25	46	163
21	21.2	7.3	9	18	20	25.75	46	38
26	20.2	10.5	7	13	17	22.75	55	102
27	18.5	6.1	9	13	19	20	44	82
29	22.3	15.4	7	13	19	27	160	836
30	18.6	7.9	7	13	17	23	47	157
33	18.0	10.2	7	12	16	19.5	64	36
37	24.7	12.3	11	19	20	26.5	91	115
40	25.0	13.0	12	17	21	31	93	63
42	21.0	7.5	7	15	20	26	59	509
43	21.7	8.9	7	13.5	20	27	46	26
46	19.2	14.1	7	12	14.5	22	99	72
48	21.2	8.6	8	15	20	26	50	149
51	20.9	5.6	9	18	20	22	40	52
52	21.0	7.7	8	18	20	23	57	131
57	22.7	8.5	7	16	20	28	59	152
58	16.2	6.6	8	12	13	20	35	60
62	30.6	10.8	10	27	30	39	47	9
64	25.2	12.2	7	18	23	30	69	109
68	9.0		9	9	9	9	9	1
71	18.6	6.0	8	13	19	21	41	374
73	19.3	4.8	9	17	20	20	41	243
86	13.0		13	13	13	13	13	1
88	19.4	6.7	7	14	20	21	42	134
89	13.8	10.9	7	8.5	9	14.25	30	4
90	19.8	11.0	7	13	17	25	83	351
92	22.0	9.5	8	14.25	20	27	50	86
95	18.6	5.6	10	13.25	18	20	32	26
99	26.9	13.3	8	22	27	32	48	9
108	17.1	5.5	12	13	16	19.75	32	18
111	36.2	24.9	7	17	26	58	108	37
119	21.0	9.6	8	13.75	20	22	45	22
120	16.7	7.9	7	12	14	20	44	61
121	36.0	25.6	7	14.5	32	51	134	79

Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica

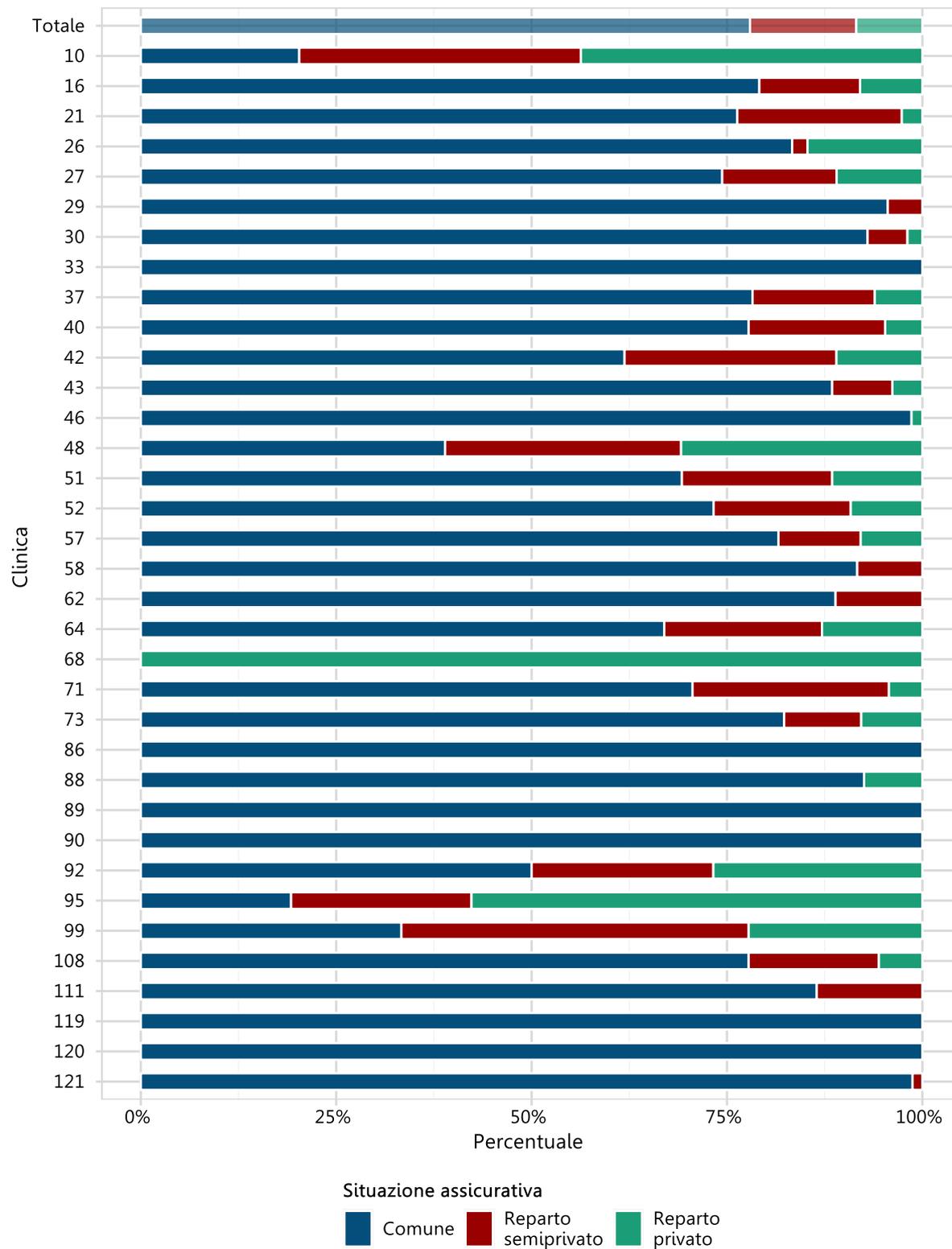


Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica

Clinica	Reparto comune		Reparto semiprivato		Reparto privato		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	3'530	77.9	616	13.6	383	8.5	4'529
10	45	20.3	80	36.0	97	43.7	222
16	129	79.1	21	12.9	13	8.0	163
21	29	76.3	8	21.1	1	2.6	38
26	85	83.3	2	2.0	15	14.7	102
27	61	74.4	12	14.6	9	11.0	82
29	799	95.6	37	4.4	0	0.0	836
30	146	93.0	8	5.1	3	1.9	157
33	36	100.0	0	0.0	0	0.0	36
37	90	78.3	18	15.7	7	6.1	115
40	49	77.8	11	17.5	3	4.8	63
42	315	61.9	138	27.1	56	11.0	509
43	23	88.5	2	7.7	1	3.8	26
46	71	98.6	0	0.0	1	1.4	72
48	58	38.9	45	30.2	46	30.9	149
51	36	69.2	10	19.2	6	11.5	52
52	96	73.3	23	17.6	12	9.2	131
57	124	81.6	16	10.5	12	7.9	152
58	55	91.7	5	8.3	0	0.0	60
62	8	88.9	1	11.1	0	0.0	9
64	73	67.0	22	20.2	14	12.8	109
68	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1
71	264	70.6	94	25.1	16	4.3	374
73	200	82.3	24	9.9	19	7.8	243
86	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
88	124	92.5	0	0.0	10	7.5	134
89	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4
90	351	100.0	0	0.0	0	0.0	351
92	43	50.0	20	23.3	23	26.7	86
95	5	19.2	6	23.1	15	57.7	26
99	3	33.3	4	44.4	2	22.2	9
108	14	77.8	3	16.7	1	5.6	18
111	32	86.5	5	13.5	0	0.0	37
119	22	100.0	0	0.0	0	0.0	22
120	61	100.0	0	0.0	0	0.0	61
121	78	98.7	1	1.3	0	0.0	79

Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

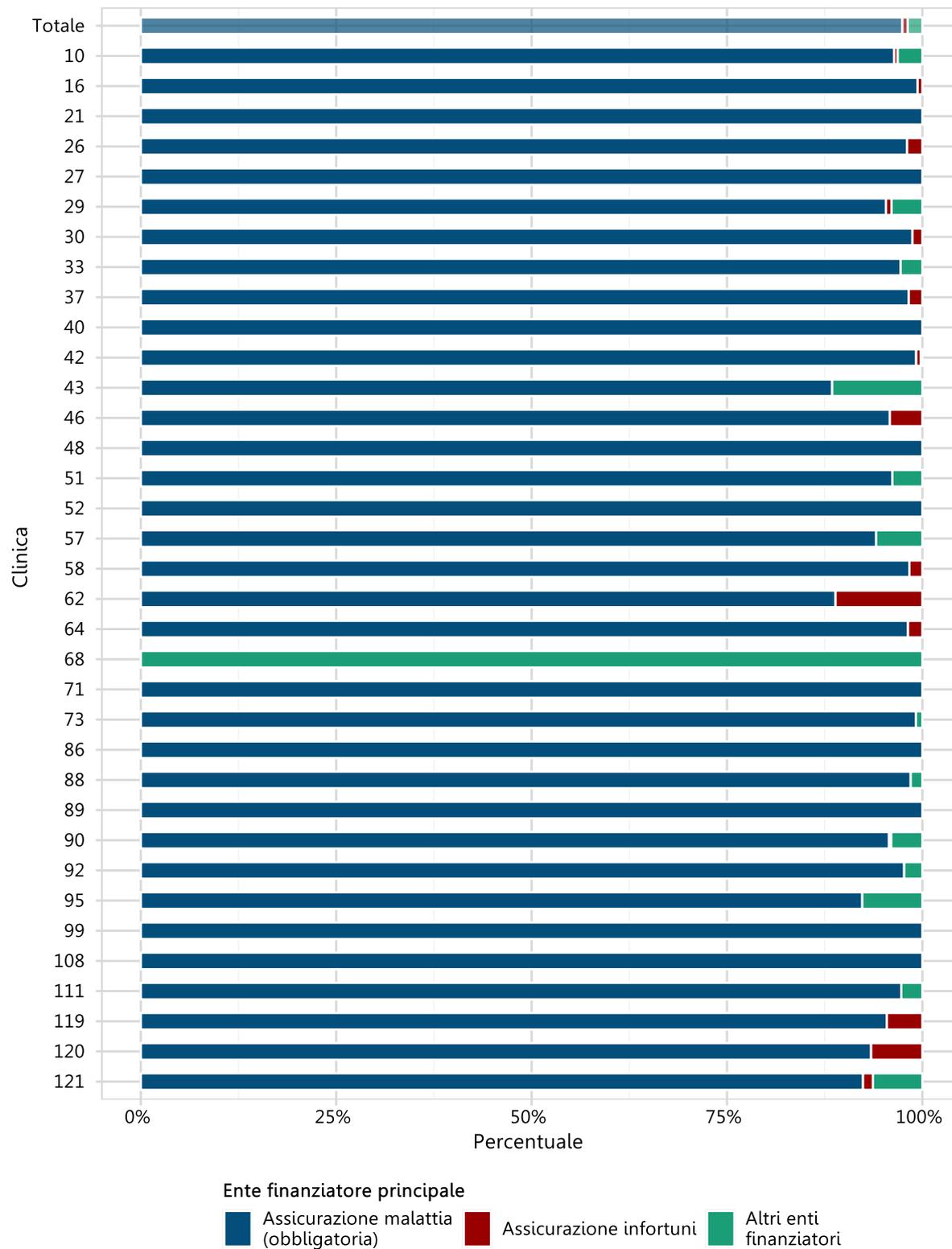


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	4'413	97.4	31	0.7	85	1.9	4'529
10	214	96.4	1	0.5	7	3.2	222
16	162	99.4	1	0.6	0	0.0	163
21	38	100.0	0	0.0	0	0.0	38
26	100	98.0	2	2.0	0	0.0	102
27	82	100.0	0	0.0	0	0.0	82
29	797	95.3	6	0.7	33	3.9	836
30	155	98.7	2	1.3	0	0.0	157
33	35	97.2	0	0.0	1	2.8	36
37	113	98.3	2	1.7	0	0.0	115
40	63	100.0	0	0.0	0	0.0	63
42	505	99.2	3	0.6	1	0.2	509
43	23	88.5	0	0.0	3	11.5	26
46	69	95.8	3	4.2	0	0.0	72
48	149	100.0	0	0.0	0	0.0	149
51	50	96.2	0	0.0	2	3.8	52
52	131	100.0	0	0.0	0	0.0	131
57	143	94.1	0	0.0	9	5.9	152
58	59	98.3	1	1.7	0	0.0	60
62	8	88.9	1	11.1	0	0.0	9
64	107	98.2	2	1.8	0	0.0	109
68	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1
71	374	100.0	0	0.0	0	0.0	374
73	241	99.2	0	0.0	2	0.8	243
86	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
88	132	98.5	0	0.0	2	1.5	134
89	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4
90	336	95.7	1	0.3	14	4.0	351
92	84	97.7	0	0.0	2	2.3	86
95	24	92.3	0	0.0	2	7.7	26
99	9	100.0	0	0.0	0	0.0	9
108	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18
111	36	97.3	0	0.0	1	2.7	37
119	21	95.5	1	4.5	0	0.0	22
120	57	93.4	4	6.6	0	0.0	61
121	73	92.4	1	1.3	5	6.3	79

Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

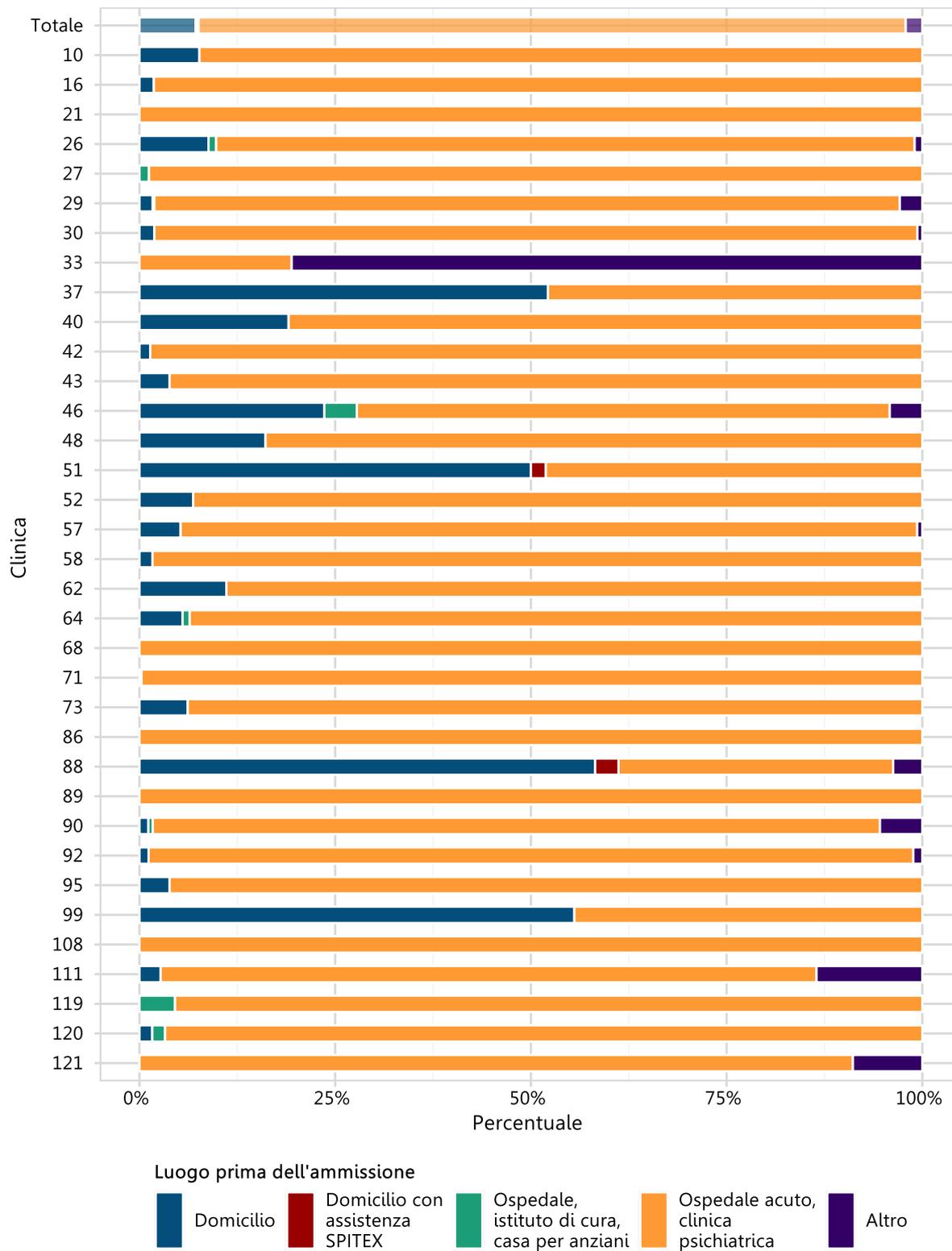


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	325	7.2	6	0.1	11	0.2	4'091	90.3	96	2.1	4'529
10	17	7.7	0	0.0	0	0.0	205	92.3	0	0.0	222
16	3	1.8	0	0.0	0	0.0	160	98.2	0	0.0	163
21	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38	100.0	0	0.0	38
26	9	8.8	0	0.0	1	1.0	91	89.2	1	1.0	102
27	0	0.0	0	0.0	1	1.2	81	98.8	0	0.0	82
29	14	1.7	1	0.1	1	0.1	796	95.2	24	2.9	836
30	3	1.9	0	0.0	0	0.0	153	97.5	1	0.6	157
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	19.4	29	80.6	36
37	60	52.2	0	0.0	0	0.0	55	47.8	0	0.0	115
40	12	19.0	0	0.0	0	0.0	51	81.0	0	0.0	63
42	7	1.4	0	0.0	0	0.0	502	98.6	0	0.0	509
43	1	3.8	0	0.0	0	0.0	25	96.2	0	0.0	26
46	17	23.6	0	0.0	3	4.2	49	68.1	3	4.2	72
48	24	16.1	0	0.0	0	0.0	125	83.9	0	0.0	149
51	26	50.0	1	1.9	0	0.0	25	48.1	0	0.0	52
52	9	6.9	0	0.0	0	0.0	122	93.1	0	0.0	131
57	8	5.3	0	0.0	0	0.0	143	94.1	1	0.7	152
58	1	1.7	0	0.0	0	0.0	59	98.3	0	0.0	60
62	1	11.1	0	0.0	0	0.0	8	88.9	0	0.0	9
64	6	5.5	0	0.0	1	0.9	102	93.6	0	0.0	109
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
71	1	0.3	0	0.0	0	0.0	373	99.7	0	0.0	374
73	15	6.2	0	0.0	0	0.0	228	93.8	0	0.0	243
86	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
88	78	58.2	4	3.0	0	0.0	47	35.1	5	3.7	134
89	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4
90	4	1.1	0	0.0	2	0.6	326	92.9	19	5.4	351
92	1	1.2	0	0.0	0	0.0	84	97.7	1	1.2	86
95	1	3.8	0	0.0	0	0.0	25	96.2	0	0.0	26
99	5	55.6	0	0.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	9
108	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	18
111	1	2.7	0	0.0	0	0.0	31	83.8	5	13.5	37
119	0	0.0	0	0.0	1	4.5	21	95.5	0	0.0	22
120	1	1.6	0	0.0	1	1.6	59	96.7	0	0.0	61
121	0	0.0	0	0.0	0	0.0	72	91.1	7	8.9	79

Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

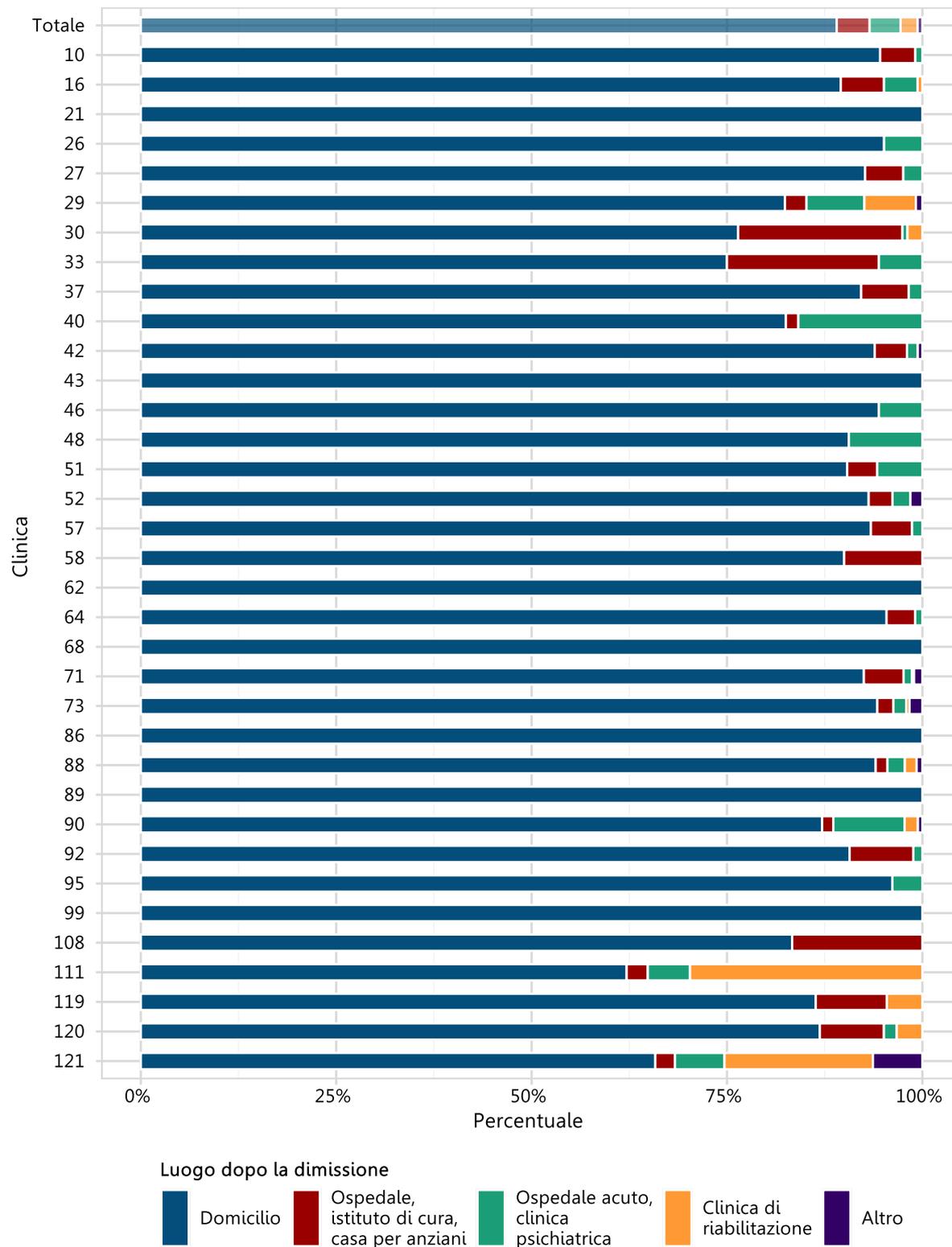


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	4'033	89.0	190	4.2	180	4.0	98	2.2	28	0.6	4'529
10	210	94.6	10	4.5	2	0.9	0	0.0	0	0.0	222
16	146	89.6	9	5.5	7	4.3	1	0.6	0	0.0	163
21	38	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38
26	97	95.1	0	0.0	5	4.9	0	0.0	0	0.0	102
27	76	92.7	4	4.9	2	2.4	0	0.0	0	0.0	82
29	689	82.4	23	2.8	62	7.4	55	6.6	7	0.8	836
30	120	76.4	33	21.0	1	0.6	3	1.9	0	0.0	157
33	27	75.0	7	19.4	2	5.6	0	0.0	0	0.0	36
37	106	92.2	7	6.1	2	1.7	0	0.0	0	0.0	115
40	52	82.5	1	1.6	10	15.9	0	0.0	0	0.0	63
42	478	93.9	21	4.1	7	1.4	0	0.0	3	0.6	509
43	26	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26
46	68	94.4	0	0.0	4	5.6	0	0.0	0	0.0	72
48	135	90.6	0	0.0	14	9.4	0	0.0	0	0.0	149
51	47	90.4	2	3.8	3	5.8	0	0.0	0	0.0	52
52	122	93.1	4	3.1	3	2.3	0	0.0	2	1.5	131
57	142	93.4	8	5.3	2	1.3	0	0.0	0	0.0	152
58	54	90.0	6	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	60
62	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9
64	104	95.4	4	3.7	1	0.9	0	0.0	0	0.0	109
68	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
71	346	92.5	19	5.1	4	1.1	1	0.3	4	1.1	374
73	229	94.2	5	2.1	4	1.6	1	0.4	4	1.6	243
86	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
88	126	94.0	2	1.5	3	2.2	2	1.5	1	0.7	134
89	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4
90	306	87.2	5	1.4	32	9.1	6	1.7	2	0.6	351
92	78	90.7	7	8.1	1	1.2	0	0.0	0	0.0	86
95	25	96.2	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	26
99	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9
108	15	83.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18
111	23	62.2	1	2.7	2	5.4	11	29.7	0	0.0	37
119	19	86.4	2	9.1	0	0.0	1	4.5	0	0.0	22
120	53	86.9	5	8.2	1	1.6	2	3.3	0	0.0	61
121	52	65.8	2	2.5	5	6.3	15	19.0	5	6.3	79

Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

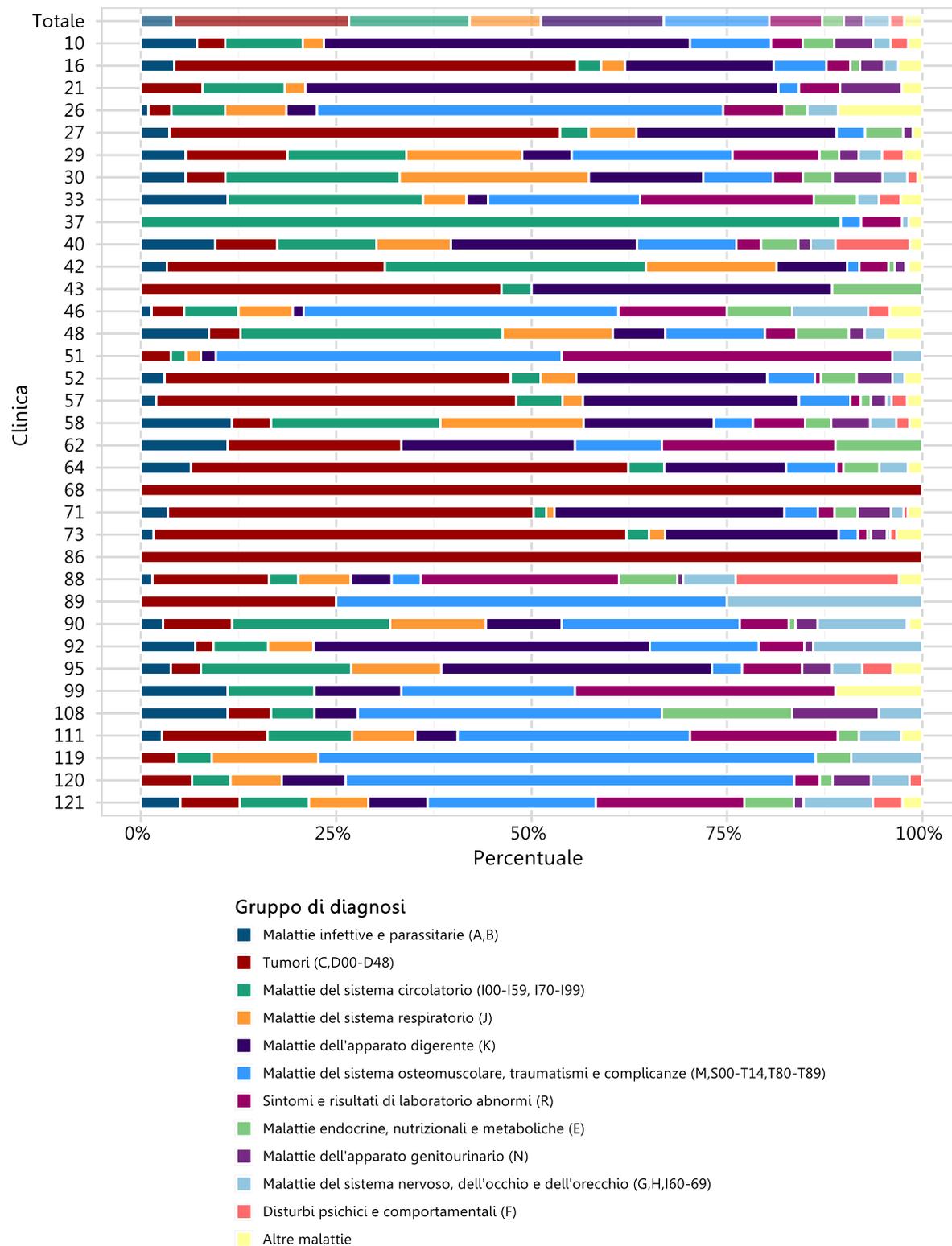


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

Clinica	Malattie infettive e parassitarie (A,B)		Tumori (C,D00-D48)		Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)		Malattie del sistema respiratorio (J)		Malattie dell'apparato digerente (K)		Malattie del sistema osteo-muscolare, traumi e complicanze (M, S00-T14, T80-T89)		Sintomi e risultati di laboratorio abnormi (R)		Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche (E)		Malattie dell'apparato genito-urinario (N)		Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-I69)		Disturbi psichici e comportamentali (F)		Altre malattie		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	191	4.2	1016	22.4	699	15.4	413	9.1	712	15.7	611	13.5	307	6.8	125	2.8	114	2.5	154	3.4	82	1.8	105	2.3	4'529
10	16	7.2	8	3.6	22	9.9	6	2.7	104	46.8	23	10.4	9	4.1	9	4.1	11	5.0	5	2.3	5	2.3	4	1.8	222
16	7	4.3	84	51.5	5	3.1	5	3.1	31	19.0	11	6.7	5	3.1	2	1.2	5	3.1	3	1.8	0	0.0	5	3.1	163
21	0	0.0	3	7.9	4	10.5	1	2.6	23	60.5	1	2.6	2	5.3	0	0.0	3	7.9	0	0.0	0	0.0	1	2.6	38
26	1	1.0	3	2.9	7	6.9	8	7.8	4	3.9	53	52.0	8	7.8	3	2.9	0	0.0	4	3.9	0	0.0	11	10.8	102
27	3	3.7	41	50.0	3	3.7	5	6.1	21	25.6	3	3.7	0	0.0	4	4.9	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	1.2	82
29	48	5.7	109	13.0	127	15.2	124	14.8	53	6.3	172	20.6	93	11.1	21	2.5	21	2.5	25	3.0	23	2.8	20	2.4	836
30	9	5.7	8	5.1	35	22.3	38	24.2	23	14.6	14	8.9	6	3.8	6	3.8	10	6.4	5	3.2	2	1.3	1	0.6	157
33	4	11.1	0	0.0	9	25.0	2	5.6	1	2.8	7	19.4	8	22.2	2	5.6	0	0.0	1	2.8	1	2.8	1	2.8	36
37	0	0.0	0	0.0	103	89.6	0	0.0	0	0.0	3	2.6	6	5.2	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	2	1.7	115
40	6	9.5	5	7.9	8	12.7	6	9.5	15	23.8	8	12.7	2	3.2	3	4.8	1	1.6	2	3.2	6	9.5	1	1.6	63
42	17	3.3	142	27.9	170	33.4	85	16.7	46	9.0	8	1.6	19	3.7	4	0.8	7	1.4	1	0.2	1	0.2	9	1.8	509
43	0	0.0	12	46.2	1	3.8	0	0.0	10	38.5	0	0.0	0	0.0	3	11.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26
46	1	1.4	3	4.2	5	6.9	5	6.9	1	1.4	29	40.3	10	13.9	6	8.3	0	0.0	7	9.7	2	2.8	3	4.2	72
48	13	8.7	6	4.0	50	33.6	21	14.1	10	6.7	19	12.8	6	4.0	10	6.7	3	2.0	4	2.7	0	0.0	7	4.7	149
51	0	0.0	2	3.8	1	1.9	1	1.9	1	1.9	23	44.2	22	42.3	0	0.0	0	0.0	2	3.8	0	0.0	0	0.0	52
52	4	3.1	58	44.3	5	3.8	6	4.6	32	24.4	8	6.1	1	0.8	6	4.6	6	4.6	2	1.5	0	0.0	3	2.3	131
57	3	2.0	70	46.1	9	5.9	4	2.6	42	27.6	10	6.6	2	1.3	2	1.3	3	2.0	1	0.7	3	2.0	3	2.0	152
58	7	11.7	3	5.0	13	21.7	11	18.3	10	16.7	3	5.0	4	6.7	2	3.3	3	5.0	2	3.3	1	1.7	1	1.7	60
62	1	11.1	2	22.2	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	11.1	2	22.2	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9
64	7	6.4	61	56.0	5	4.6	0	0.0	17	15.6	7	6.4	1	0.9	5	4.6	0	0.0	4	3.7	0	0.0	2	1.8	109
68	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
71	13	3.5	175	46.8	6	1.6	4	1.1	110	29.4	16	4.3	8	2.1	11	2.9	16	4.3	6	1.6	2	0.5	7	1.9	374
73	4	1.6	147	60.5	7	2.9	5	2.1	54	22.2	6	2.5	3	1.2	1	0.4	5	2.1	1	0.4	2	0.8	8	3.3	243
86	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
88	2	1.5	20	14.9	5	3.7	9	6.7	7	5.2	5	3.7	34	25.4	10	7.5	1	0.7	9	6.7	28	20.9	4	3.0	134
89	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	4

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 13

Clinica	Malattie infettive e parassitarie (A,B)		Tumori (C,D00-D48)		Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)		Malattie del sistema respiratorio (J)		Malattie dell'apparato digerente (K)		Malattie del sistema osteo-muscolare, traumatismi e complicità (M,S00-T14,T80-T89)		Sintomi e risultati di laboratorio anormali (R)		Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche (E)		Malattie dell'apparato genitourinario (N)		Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-I69)		Disturbi psichici e comportamentali (F)		Altre malattie		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	191	4.2	1016	22.4	699	15.4	413	9.1	712	15.7	611	13.5	307	6.8	125	2.8	114	2.5	474	2.0	5.972	18	105	2.3	4'529
90	10	2.8	31	8.8	71	20.2	43	12.3	34	9.7	80	22.8	22	6.3	3	0.9	10	2.8	40	11.4	1	0.3	6	1.7	351
92	6	7.0	2	2.3	6	7.0	5	5.8	37	43.0	12	14.0	5	5.8	0	0.0	1	1.2	12	14.0	0	0.0	0	0.0	86
95	1	3.8	1	3.8	5	19.2	3	11.5	9	34.6	1	3.8	2	7.7	0	0.0	1	3.8	1	3.8	1	3.8	1	3.8	26
99	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	2	22.2	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	9
108	2	11.1	1	5.6	1	5.6	0	0.0	1	5.6	7	38.9	0	0.0	3	16.7	2	11.1	1	5.6	0	0.0	0	0.0	18
111	1	2.7	5	13.5	4	10.8	3	8.1	2	5.4	11	29.7	7	18.9	1	2.7	0	0.0	2	5.4	0	0.0	1	2.7	37
119	0	0.0	1	4.5	1	4.5	3	13.6	0	0.0	14	63.6	0	0.0	1	4.5	0	0.0	2	9.1	0	0.0	0	0.0	22
120	0	0.0	4	6.6	3	4.9	4	6.6	5	8.2	35	57.4	2	3.3	1	1.6	3	4.9	3	4.9	1	1.6	0	0.0	61
121	4	5.1	6	7.6	7	8.9	6	7.6	6	7.6	17	21.5	15	19.0	5	6.3	1	1.3	7	8.9	3	3.8	2	2.5	79

Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbidità) 2018 secondo la clinica

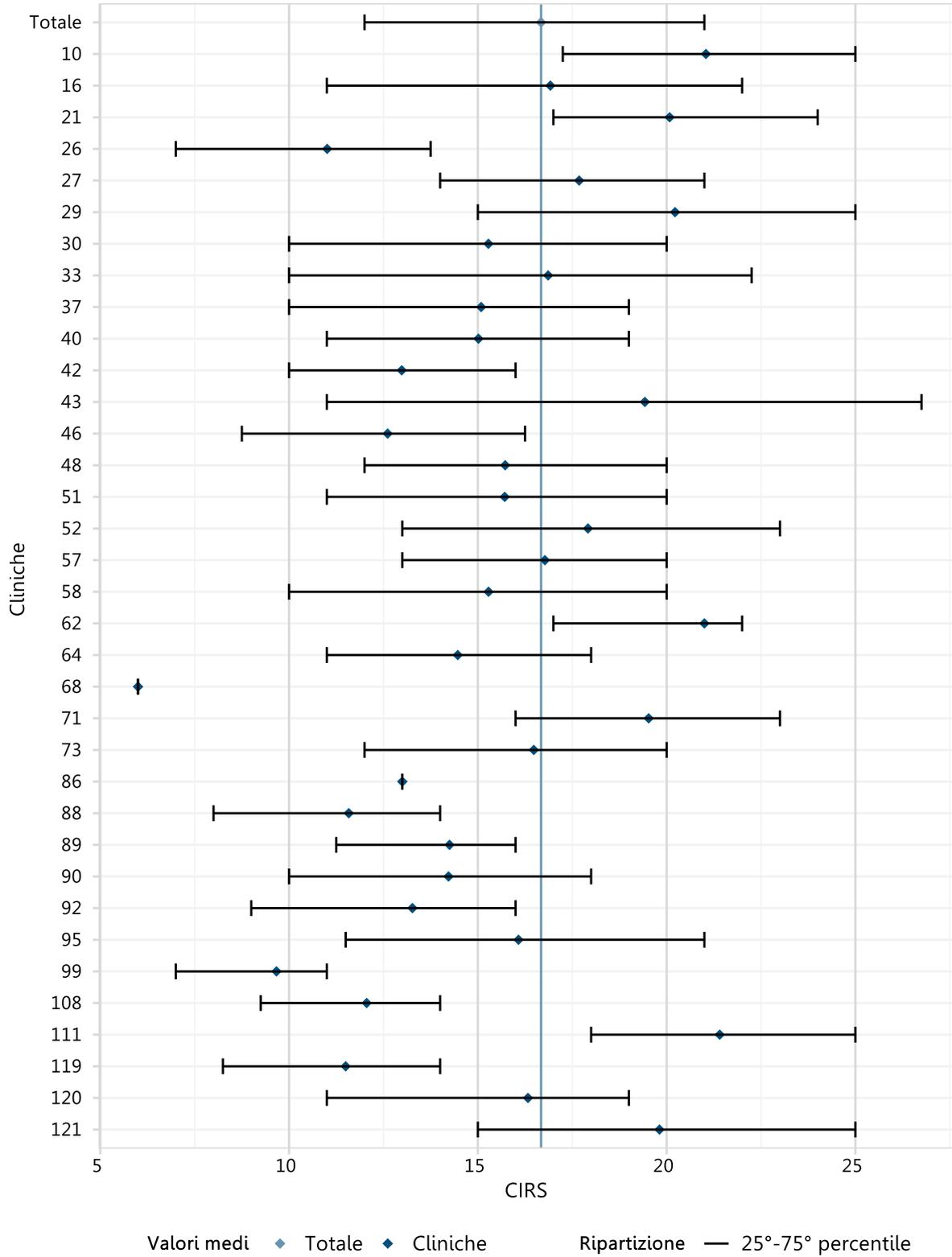


Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbidità) 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	16.7	6.7	1	12	16	21	45	4'529
10	21.0	5.9	7	17.25	21	25	37	222
16	16.9	7.2	4	11	16	22	35	163
21	20.1	4.7	10	17	20	24	28	38
26	11.0	5.2	1	7	10.5	13.75	27	102
27	17.7	5.9	4	14	17	21	33	82
29	20.2	6.9	5	15	20	25	41	836
30	15.3	6.3	1	10	15	20	31	157
33	16.9	6.7	6	10	18	22.25	30	36
37	15.1	7.2	2	10	15	19	37	115
40	15.0	6.6	4	11	14	19	38	63
42	13.0	4.2	3	10	13	16	27	509
43	19.4	9.9	6	11	16.5	26.75	39	26
46	12.6	5.4	2	8.75	12.5	16.25	30	72
48	15.7	5.4	3	12	16	20	27	149
51	15.7	6.1	3	11	16	20	29	52
52	17.9	7.3	4	13	17	23	45	131
57	16.8	5.3	4	13	17	20	30	152
58	15.3	5.9	5	10	15.5	20	30	60
62	21.0	7.0	12	17	18	22	35	9
64	14.5	4.9	5	11	14	18	26	109
68	6.0		6	6	6	6	6	1
71	19.5	5.3	3	16	20	23	37	374
73	16.5	6.0	5	12	17	20	35	243
86	13.0		13	13	13	13	13	1
88	11.6	4.7	3	8	11	14	26	134
89	14.2	7.9	6	11.25	13	16	25	4
90	14.2	5.9	2	10	14	18	34	351
92	13.3	5.8	3	9	12	16	32	86
95	16.1	5.1	7	11.5	15	21	24	26
99	9.7	4.9	3	7	10	11	20	9
108	12.1	4.5	6	9.25	13	14	22	18
111	21.4	8.2	5	18	21	25	45	37
119	11.5	5.3	2	8.25	12.5	14	21	22
120	16.3	7.5	5	11	16	19	37	61
121	19.8	7.2	4	15	20	25	35	79

A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018	44.07	11.45	43.73	44.40	50.03	10.69	49.72	50.34	4'529
	2017	44.90	11.52	44.56	45.24	50.96	10.33	50.65	51.26	4'386
10	2018	42.36	11.19	40.88	43.84	50.83	9.96	49.52	52.15	222
	2017	40.40	11.46	38.74	42.06	51.08	9.51	49.70	52.45	186
16	2018	39.60	9.77	38.09	41.11	44.26	9.27	42.83	45.70	163
	2017	43.66	8.77	42.29	45.03	47.81	7.60	46.63	49.00	160
21	2018	51.95	8.42	49.18	54.72	54.84	5.95	52.89	56.80	38
	2017	50.24	8.43	46.40	54.07	53.43	6.78	50.34	56.51	21
26	2018	40.59	7.81	39.05	42.12	52.37	6.14	51.17	53.58	102
	2017	38.31	10.43	36.55	40.07	49.55	9.71	47.91	51.20	137
27	2018	45.56	10.21	43.32	47.80	49.87	8.97	47.90	51.84	82
	2017	46.50	9.11	44.70	48.29	51.79	7.51	50.31	53.27	101
29	2018	44.56	12.62	43.70	45.41	46.63	12.72	45.76	47.49	836
	2017	44.70	12.95	43.83	45.56	47.46	12.42	46.63	48.29	865
30	2018	39.18	12.10	37.27	41.09	44.71	12.24	42.78	46.64	157
	2017	39.11	12.61	35.67	42.55	46.44	12.16	43.12	49.76	54
33	2018	32.64	15.72	27.32	37.96	32.86	15.61	27.58	38.14	36
	2017									0
37	2018	33.30	11.61	31.15	35.44	50.63	9.87	48.81	52.46	115
	2017	34.07	10.35	32.25	35.89	47.92	10.49	46.08	49.76	127
40	2018	44.25	10.97	41.49	47.02	49.38	9.61	46.96	51.80	63
	2017	44.63	12.92	41.50	47.76	48.60	10.97	45.95	51.26	68
42	2018	48.54	7.61	47.88	49.21	55.87	5.98	55.35	56.39	509
	2017	48.89	8.11	48.16	49.61	56.00	6.71	55.40	56.60	484
43	2018	56.92	5.74	54.60	59.24	58.62	2.77	57.50	59.74	26
	2017	55.84	7.16	53.26	58.43	58.22	3.33	57.02	59.42	32
46	2018	45.12	9.48	42.90	47.35	52.29	9.02	50.17	54.41	72
	2017	45.05	8.98	43.03	47.08	52.91	7.59	51.20	54.62	78
48	2018	39.05	10.92	37.28	40.81	48.32	10.66	46.59	50.04	149
	2017	39.90	11.74	37.50	42.31	47.38	10.98	45.13	49.63	94
51	2018	43.12	9.57	40.45	45.78	51.35	9.08	48.82	53.87	52
	2017									0
52	2018	38.08	9.93	36.36	39.79	50.66	8.54	49.19	52.14	131
	2017	39.76	9.62	38.17	41.34	50.61	8.87	49.15	52.07	144
57	2018	39.01	11.91	37.10	40.92	47.86	10.30	46.21	49.51	152
	2017	40.78	12.89	38.82	42.73	48.22	11.20	46.52	49.92	169
58	2018	41.65	11.50	38.68	44.62	47.02	11.09	44.15	49.88	60
	2017	44.41	9.96	41.18	47.64	50.36	7.33	47.98	52.73	39
62	2018	47.67	5.15	43.71	51.62	53.67	3.77	50.77	56.57	9
	2017	49.52	13.04	43.59	55.46	56.05	5.12	53.72	58.38	21
64	2018	47.40	9.38	45.62	49.18	52.87	8.31	51.29	54.45	109
	2017	49.11	8.76	47.36	50.86	55.09	6.68	53.76	56.42	99
68	2018	56.00				60.00				1
	2017									0
71	2018	46.13	9.36	45.18	47.08	52.91	7.51	52.15	53.67	374
	2017	46.35	9.42	45.18	47.52	54.06	6.87	53.21	54.91	252

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018	44.07	11.45	43.73	44.40	50.03	10.69	49.72	50.34	4'529
	2017	44.90	11.52	44.56	45.24	50.96	10.33	50.65	51.26	4'386
73	2018	52.14	7.07	51.24	53.03	55.92	5.69	55.20	56.64	243
	2017	50.01	7.72	49.11	50.91	55.27	6.44	54.52	56.02	285
86	2018	52.00				60.00				1
	2017									0
88	2018	48.57	10.31	46.81	50.33	52.51	9.09	50.95	54.06	134
	2017	53.45	9.21	52.20	54.70	55.69	9.39	54.41	56.96	211
89	2018	38.50	8.70	24.66	52.34	41.75	9.74	26.25	57.25	4
	2017									0
90	2018	42.97	11.00	41.82	44.13	48.23	10.27	47.15	49.31	351
	2017	45.41	9.99	44.36	46.46	51.39	8.67	50.48	52.30	352
92	2018	44.33	11.47	41.87	46.79	50.42	10.83	48.10	52.74	86
	2017	46.09	11.33	43.72	48.46	49.07	13.12	46.32	51.81	90
95	2018	45.15	12.06	40.28	50.02	53.85	9.93	49.83	57.86	26
	2017	43.14	12.33	38.45	47.83	53.21	10.99	49.03	57.39	29
99	2018	57.44	5.08	53.54	61.35	58.89	2.26	57.15	60.63	9
	2017									0
108	2018	49.50	7.37	45.84	53.16	55.72	5.56	52.96	58.49	18
	2017	43.62	9.65	35.56	51.69	54.25	5.23	49.88	58.62	8
111	2018	35.08	15.16	30.03	40.13	36.19	15.24	31.11	41.27	37
	2017									0
119	2018	42.77	7.98	39.23	46.31	50.18	7.61	46.81	53.55	22
	2017									0
120	2018	42.36	12.13	39.25	45.47	49.25	11.32	46.35	52.15	61
	2017									0
121	2018	40.24	13.44	37.23	43.25	44.86	13.56	41.82	47.90	79
	2017									0

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					4'529
	2017					4'386
10	2018	2.21	<0.001	0.72	3.71	222
	2017	3.33	<0.001	1.76	4.90	186
16	2018	-2.95	<0.001	-4.54	-1.37	163
	2017	-2.55	<0.001	-4.15	-0.96	160
21	2018	-1.01	1.00	-4.21	2.20	38
	2017	-0.82	1.00	-5.12	3.47	21
26	2018	3.99	<0.001	1.97	6.01	102
	2017	2.43	<0.001	0.67	4.18	137
27	2018	-1.32	0.85	-3.51	0.87	82
	2017	-0.20	1.00	-2.19	1.80	101
29	2018	-3.80	<0.001	-4.65	-2.95	836
	2017	-3.57	<0.001	-4.40	-2.74	865
30	2018	-1.36	0.25	-3.01	0.28	157
	2017	0.29	1.00	-2.41	3.00	54
33	2018	-8.82	<0.001	-12.60	-5.05	36
	2017					0
37	2018	6.93	<0.001	4.79	9.07	115
	2017	3.52	<0.001	1.54	5.51	127
40	2018	-0.66	1.00	-3.15	1.83	63
	2017	-2.37	0.06	-4.79	0.04	68
42	2018	2.37	<0.001	1.37	3.36	509
	2017	2.55	<0.001	1.54	3.55	484
43	2018	-0.50	1.00	-4.37	3.36	26
	2017	-0.71	1.00	-4.25	2.84	32
46	2018	1.13	0.99	-1.25	3.50	72
	2017	0.96	1.00	-1.33	3.25	78
48	2018	1.83	0.02	0.13	3.52	149
	2017	-0.01	1.00	-2.11	2.10	94
51	2018	2.32	0.26	-0.50	5.14	52
	2017					0
52	2018	4.56	<0.001	2.80	6.32	131
	2017	2.76	<0.001	1.07	4.45	144
57	2018	0.89	0.95	-0.76	2.54	152
	2017	-0.43	1.00	-2.01	1.14	169
58	2018	-1.33	0.97	-3.88	1.22	60
	2017	0.13	1.00	-3.01	3.27	39
62	2018	0.74	1.00	-5.76	7.24	9
	2017	1.05	1.00	-3.24	5.33	21
64	2018	0.00	1.00	-1.92	1.92	109
	2017	0.74	1.00	-1.27	2.76	99
68	2018	1.70	1.00	-17.83	21.23	1
	2017					0
71	2018	1.69	<0.001	0.56	2.82	374
	2017	2.21	<0.001	0.89	3.53	252
73	2018	-0.04	1.00	-1.41	1.32	243
	2017	0.64	0.97	-0.62	1.91	285

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					4'529
	2017					4'386
86	2018	3.85	1.00	-15.54	23.24	1
	2017					0
88	2018	-0.84	1.00	-2.78	1.10	134
	2017	-0.74	0.99	-2.34	0.86	211
89	2018	-5.21	0.96	-14.93	4.51	4
	2017					0
90	2018	-0.90	0.40	-2.07	0.27	351
	2017	0.45	1.00	-0.72	1.62	352
92	2018	-0.09	1.00	-2.25	2.08	86
	2017	-2.08	0.06	-4.22	0.05	90
95	2018	2.84	0.49	-1.03	6.71	26
	2017	3.39	0.13	-0.37	7.15	29
99	2018	-1.26	1.00	-7.80	5.28	9
	2017					0
108	2018	2.31	0.98	-2.30	6.93	18
	2017	3.92	0.90	-2.99	10.83	8
111	2018	-5.91	<0.001	-9.20	-2.61	37
	2017					0
119	2018	0.58	1.00	-3.61	4.78	22
	2017					0
120	2018	0.30	1.00	-2.26	2.86	61
	2017					0
121	2018	-1.32	0.91	-3.62	0.98	79
	2017					0

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	23.76	1.03	23.03	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	-0.17	0.19	-0.92	0.359
Età	-0.03	0.01	-3.68	<0.001
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.02	0.25	-0.09	0.931
Durata della riabilitazione	0.02	0.01	2.24	0.025
Situazione assicurativa (riferimento: Comune)				
Reparto semiprivato	0.41	0.29	1.42	0.156
Reparto privato	-0.22	0.37	-0.58	0.563
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.04	1.12	-0.04	0.970
Altri enti finanziatori	-0.69	0.69	-1.01	0.314
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	3.06	2.54	1.21	0.227
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-0.86	1.90	-0.45	0.652
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	0.61	0.42	1.43	0.153
Altro	0.88	0.83	1.05	0.293
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-4.03	0.48	-8.42	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-5.31	0.48	-11.11	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.64	0.66	-10.01	<0.001
Altro	-1.57	1.18	-1.33	0.183
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie dell'apparato digerente (K))				
Malattie infettive e parassitarie (A,B)	-0.92	0.51	-1.81	0.070
Tumori (C,D00-D48)	-0.39	0.32	-1.25	0.211
Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)	0.47	0.37	1.28	0.199
Malattie del sistema respiratorio (J)	-0.47	0.40	-1.17	0.242
Malattie del sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze (M,S00-T14,T80-T89)	-0.15	0.37	-0.41	0.681
Sintomi e risultati di laboratorio abnormi (R)	-0.46	0.45	-1.02	0.306
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche (E)	-1.21	0.61	-1.99	0.047
Malattie dell'apparato genitourinario (N)	-1.71	0.62	-2.74	0.006
Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-69)	-1.12	0.56	-1.99	0.046
Disturbi psichici e comportamentali (F)	-0.56	0.75	-0.74	0.461
Altre malattie	0.43	0.65	0.67	0.505
CIRS	-0.07	0.02	-4.43	<0.001
Valore AVQ all'ammissione	0.67	0.01	69.05	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.679$; R^2 aggiustato=0.675

Statistica F=150.2; Grado di libertà=4'465

Numero di casi: 4'529

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

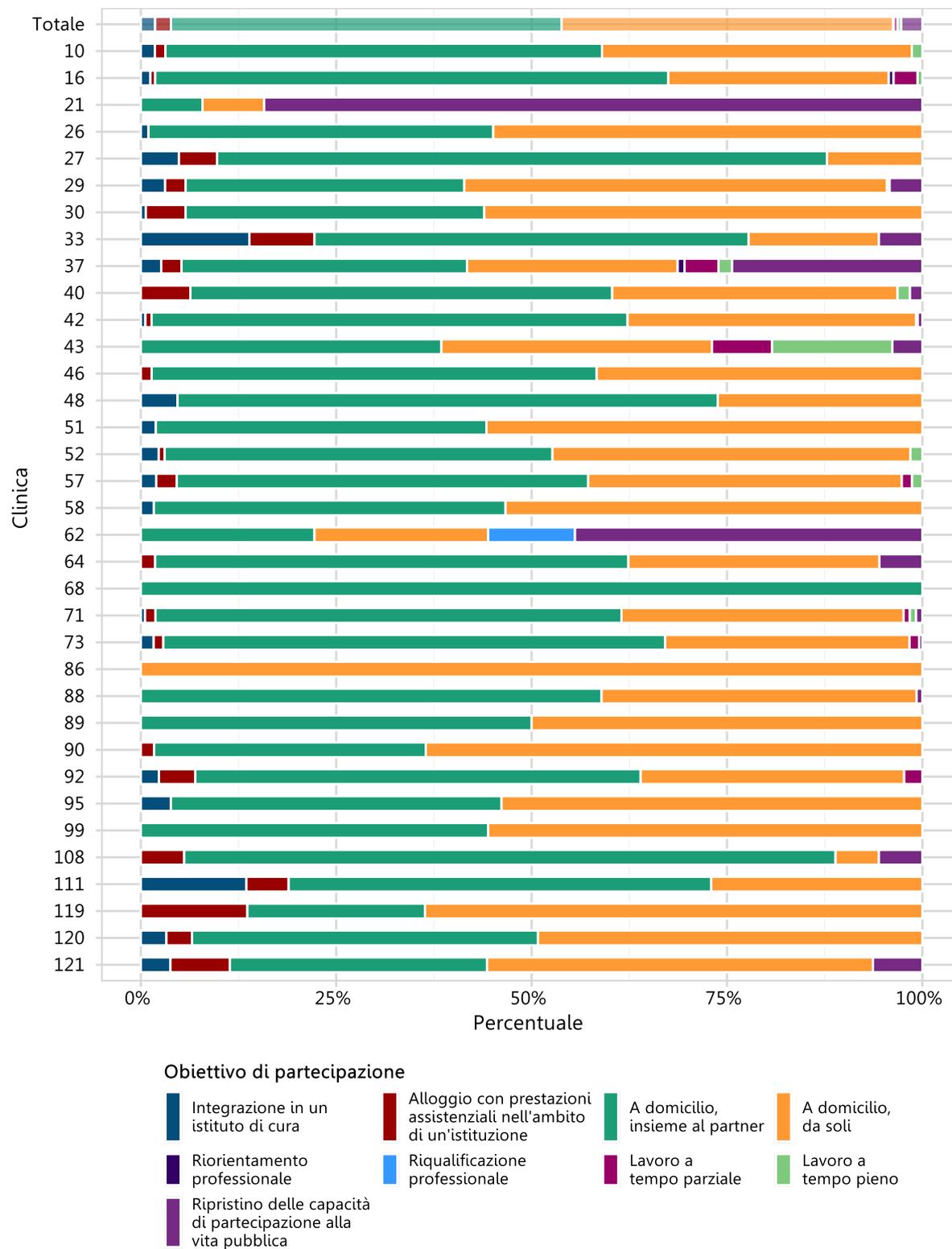


Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	83	1.8	92	2.0	2'263	50.0	1'921	42.4	0	0.0	3	0.1	1	0.0	23	0.5	20	0.4	123	2.7	4'529
10	4	1.8	3	1.4	124	55.9	88	39.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	0	0.0	222
16	2	1.2	1	0.6	107	65.6	46	28.2	0	0.0	1	0.6	0	0.0	5	3.1	1	0.6	0	0.0	163
21	0	0.0	0	0.0	3	7.9	3	7.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	84.2	38
26	1	1.0	0	0.0	45	44.1	56	54.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	102
27	4	4.9	4	4.9	64	78.0	10	12.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	82
29	26	3.1	22	2.6	298	35.6	452	54.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	2	0.2	35	4.2	836
30	1	0.6	8	5.1	60	38.2	88	56.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	157
33	5	13.9	3	8.3	20	55.6	6	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	36
37	3	2.6	3	2.6	42	36.5	31	27.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	5	4.3	2	1.7	28	24.3	115
40	0	0.0	4	6.3	34	54.0	23	36.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	1	1.6	63
42	3	0.6	4	0.8	310	60.9	188	36.9	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.6	509
43	0	0.0	0	0.0	10	38.5	9	34.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	4	15.4	1	3.8	26
46	0	0.0	1	1.4	41	56.9	30	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	72
48	7	4.7	0	0.0	103	69.1	39	26.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	149
51	1	1.9	0	0.0	22	42.3	29	55.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	52
52	3	2.3	1	0.8	65	49.6	60	45.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	0	0.0	131
57	3	2.0	4	2.6	80	52.6	61	40.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3	2	1.3	0	0.0	152
58	1	1.7	0	0.0	27	45.0	32	53.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	60
62	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	44.4	9
64	0	0.0	2	1.8	66	60.6	35	32.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	5.5	109
68	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
71	2	0.5	5	1.3	223	59.6	135	36.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8	3	0.8	3	0.8	374
73	4	1.6	3	1.2	156	64.2	76	31.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2	0	0.0	1	0.4	243
86	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
88	0	0.0	0	0.0	79	59.0	54	40.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	134
89	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n		
Totale	83	1.8	92	2.0	2'263	50.0	1'921	42.4	0	0.0	3	0.1	1	0.0	23	0.5	20	0.4	123	2.7	4'529		
90	0	0.0	6	1.7	122	34.8	223	63.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	351
92	2	2.3	4	4.7	49	57.0	29	33.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	86
95	1	3.8	0	0.0	11	42.3	14	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26
99	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9
108	0	0.0	1	5.6	15	83.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	5.6	18
111	5	13.5	2	5.4	20	54.1	10	27.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37
119	0	0.0	3	13.6	5	22.7	14	63.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22
120	2	3.3	2	3.3	27	44.3	30	49.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	61
121	3	3.8	6	7.6	26	32.9	39	49.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	6.3	5	6.3	79

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

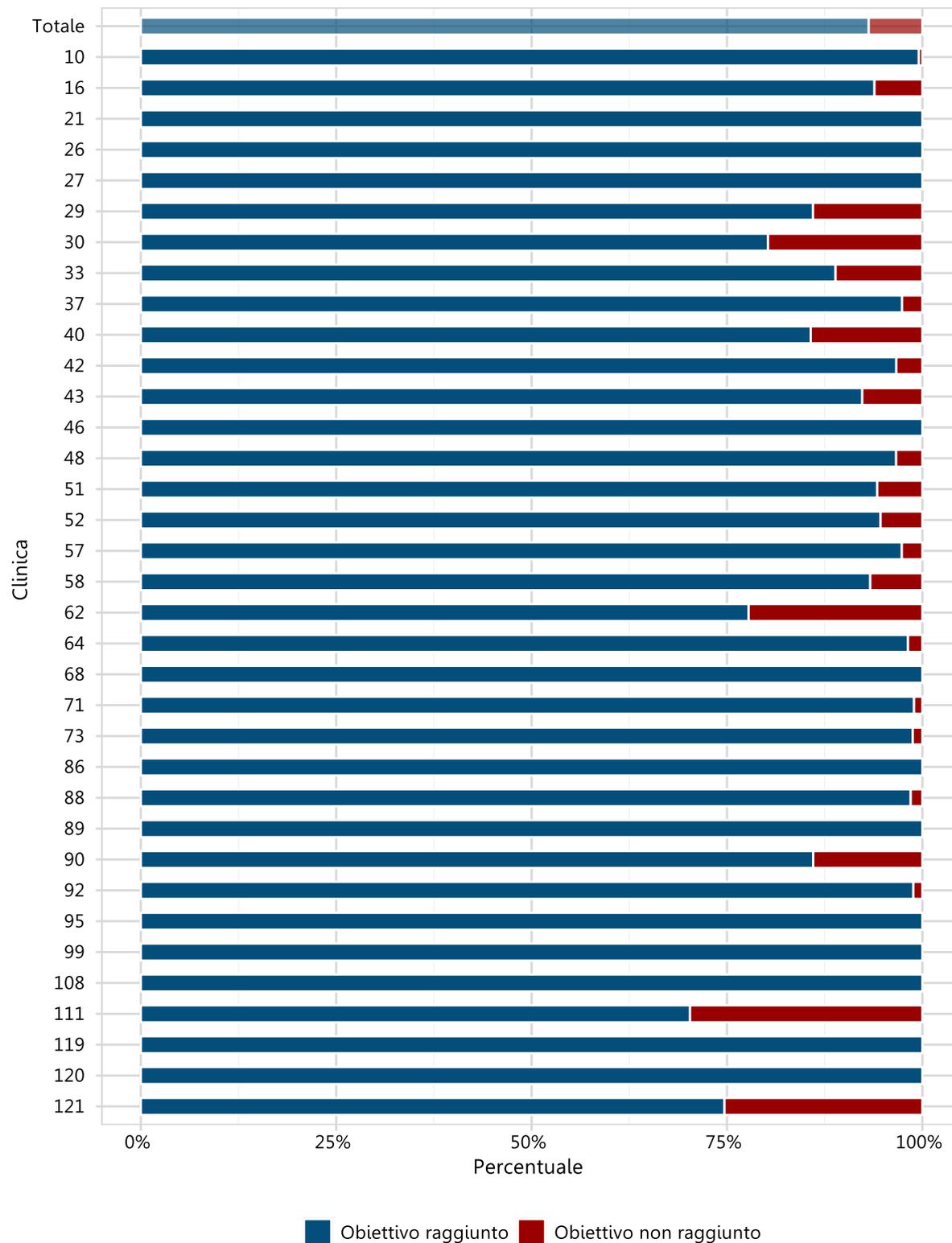


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	4'218	93.1	311	6.9	4'529
10	221	99.5	1	0.5	222
16	153	93.9	10	6.1	163
21	38	100.0	0	0.0	38
26	102	100.0	0	0.0	102
27	82	100.0	0	0.0	82
29	719	86.0	117	14.0	836
30	126	80.3	31	19.7	157
33	32	88.9	4	11.1	36
37	112	97.4	3	2.6	115
40	54	85.7	9	14.3	63
42	492	96.7	17	3.3	509
43	24	92.3	2	7.7	26
46	72	100.0	0	0.0	72
48	144	96.6	5	3.4	149
51	49	94.2	3	5.8	52
52	124	94.7	7	5.3	131
57	148	97.4	4	2.6	152
58	56	93.3	4	6.7	60
62	7	77.8	2	22.2	9
64	107	98.2	2	1.8	109
68	1	100.0	0	0.0	1
71	370	98.9	4	1.1	374
73	240	98.8	3	1.2	243
86	1	100.0	0	0.0	1
88	132	98.5	2	1.5	134
89	4	100.0	0	0.0	4
90	302	86.0	49	14.0	351
92	85	98.8	1	1.2	86
95	26	100.0	0	0.0	26
99	9	100.0	0	0.0	9
108	18	100.0	0	0.0	18
111	26	70.3	11	29.7	37
119	22	100.0	0	0.0	22
120	61	100.0	0	0.0	61
121	59	74.7	20	25.3	79

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2018. Riabilitazione internistica
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Martin Brünger, MPH Prof. dr. Karla Spyra
Luogo e anno di pubblicazione	Bern / Berlin 9 dicembre 2019 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
Comitato per la qualità riabilitazione	Prof. dr. med. Stefan Bachmann, Kliniken Valens (fino al 31.12.2019) Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Ruth Fleisch, Klinik Schloss Mammern (fino al 31.12.2019) Dr. med. Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (fino al 31.05.2019) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (dall'1.06.2019) Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Stephan Tobler, Kliniken Valens
Committente	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ
rappresentato da	Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni