

---

# Rapporto comparativo nazionale 2018

## Riabilitazione neurologica

---

Piano nazionale di misurazione riabilitazione – modulo 2b  
Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2018

9 dicembre 2019 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin  
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Indice

---

Riepilogo .....	3
1. Introduzione .....	4
2. Risultati .....	6
2.1. Base e qualità dei dati .....	6
2.2. Descrizione del campione .....	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ .....	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ .....	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ .....	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi .....	19
3. Discussione .....	24
4. Bibliografia .....	27
Indice delle figure .....	28
Indice delle tabelle .....	29
Lista delle abbreviazioni .....	30
Annesso .....	31
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico) .....	31
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili .....	32
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche .....	34
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche .....	55
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche .....	60
Impressum .....	65

## Riepilogo

---

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2018 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Quest'anno viene inoltre pubblicato per la prima volta anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (cfr. ANQ, Charité, 2019a).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione neurologica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interspedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato il punteggio AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Per la seconda volta consecutiva, nel presente rapporto la qualità dei risultati viene raffigurata anche nel confronto con l'anno precedente. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione degli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e del loro raggiungimento è meramente descrittiva. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 39 cliniche (2017: 39) hanno rilevato dati di 13'380 pazienti che nel 2018 hanno concluso una riabilitazione neurologica (2017: 13'131). Per l'81.3% di questi pazienti (2017: 85.8%) si dispone di dati completi provenienti da 38 cliniche (2017: 38). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 65.4 anni. Le donne sono il 45.5%. La durata media della riabilitazione è stata di 36.2 giorni.

I pazienti della riabilitazione neurologica hanno raggiunto in media uno score AVQ di 35.4 punti all'ammissione (2017: 35.4) e di 44.5 punti alla dimissione (2017: 44.3).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per sei cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per otto cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 21 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le tre cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10 – 49 casi) o non interpretabile (<10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 4% abbondante dei casi. Nel 96% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo quinto rapporto comparativo nazionale per il 2018 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

## 1. Introduzione

---

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due-tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2014 – 2017, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione neurologica (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Per la seconda volta consecutiva, per il 2018 oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2019b).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione neurologica. L'annesso contiene i risultati specifici delle cliniche. Per la prima volta, quest'anno i capitoli con la descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici e gli ausili per la lettura delle figure sono esposti in un rapporto sul metodo separato (ANQ, Charité, 2019a), concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2018.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ che consente di procedere a confronti indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio. I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2018 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

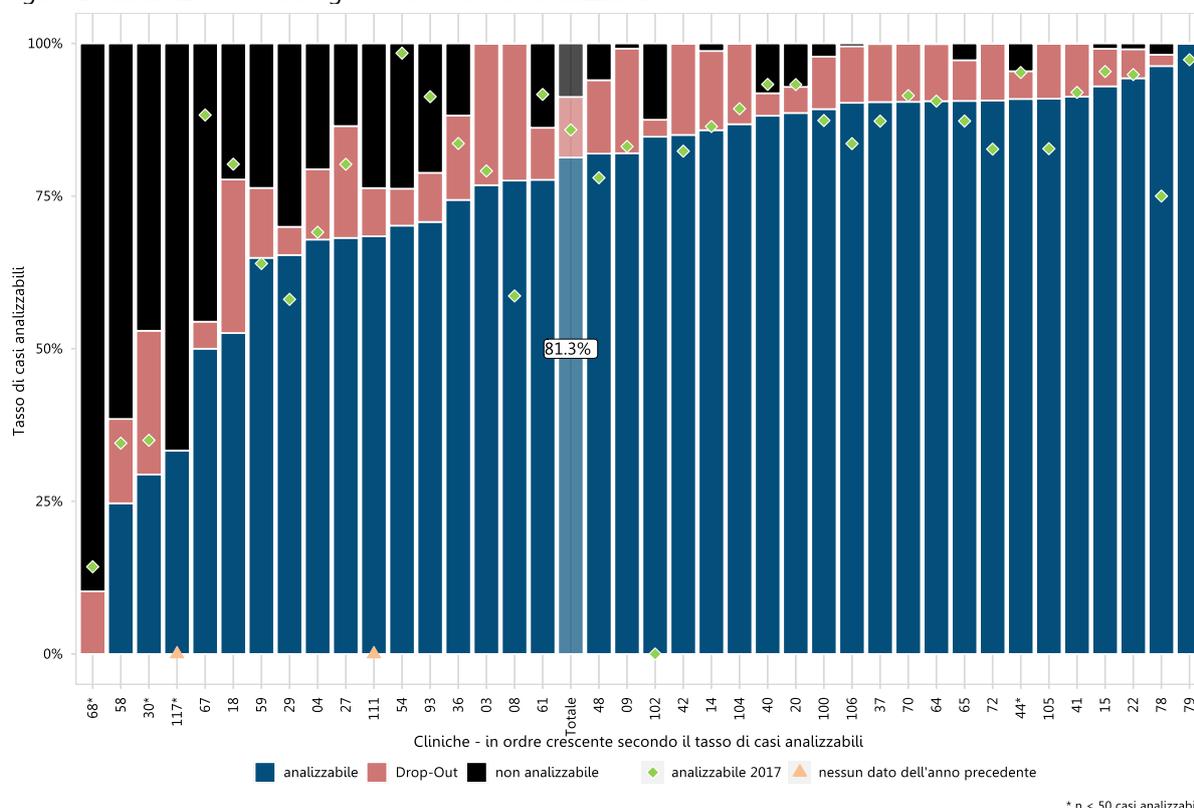
## 2. Risultati

### 2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2018 sono stati trasmessi dati relativi a 13'380 casi (2017: 13'131) di riabilitazione neurologica di 39 cliniche (2016: 39). 10'881 set di dati di pazienti (2017: 11'272) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.<sup>1</sup> Ciò corrisponde all'81.3% di tutti i casi inviati per il 2018 (2017: 85.8%). Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2018 fanno dunque riferimento a 38 cliniche (2017: 38). Nove cliniche hanno utilizzato l'EBI e 29 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per l'8.8% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2017: 4.3%). Il 9.9% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*<sup>2</sup> (2017: 9.9%).

Figura 1: riabilitazione neurologica – tasso di casi analizzabili



La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Due cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2017. Le cifre specifiche e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

<sup>1</sup> Caso analizzabile nella riabilitazione neurologica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

<sup>2</sup> Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

## 2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2018 e 2017. Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix* (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso (tabella 5 – tabella 14). Il tasso di pazienti curati in un ospedale acuto prima della riabilitazione è leggermente aumentato, mentre quello dei pazienti che prima del ricovero in una clinica di riabilitazione erano a casa è calato di poco. I risultati specifici del 2018 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2018 e il 2017 (ANQ, Charité, 2018b).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2018	2017
<b>Numero di casi</b>	10'881	11'272
<b>Sesso</b> in percentuale		
Donne	45.5	44.9
Uomini	54.5	55.1
<b>Età</b> Valore medio (SD) in anni	65.4 (15.4)	65.5 (15.4)
<b>Nazionalità</b> in percentuale		
Svizzera	88.5	88.3
Altre nazionalità	11.5	11.7
<b>Durata della cura</b> Valore medio (SD) in giorni	36.2 (29.0)	37.3 (29.9)
<b>Situazione assicurativa</b> in percentuale		
Reparto comune	71.9	72.4
Reparto semiprivato	17.1	16.9
Reparto privato	10.9	10.7
<b>Ente finanziatore principale</b> in percentuale		
Assicurazione malattia	87.1	92.7
Assicurazione infortuni	4.0	4.1
Altri enti finanziatori	8.9	3.3
<b>Luogo prima della riabilitazione</b> in percentuale		
Domicilio	20.9	23.6
Domicilio con assistenza SPITEX	0.8	0.6
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.9	1.3
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	73.7	71.1
Altro	3.6	3.3
<b>Luogo dopo la riabilitazione</b> in percentuale		
Domicilio	84.9	84.1
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	9.6	10.9
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.6	2.6
Clinica di riabilitazione	2.4	1.7
Altro	0.5	0.6
<b>Gruppi di diagnosi</b> in percentuale		
Malattie infiammatorie del SNC (G00-G09)	2.7	2.7
Malattie degenerative del sistema nervoso (G10-G32)	13.1	13.2
Malattie demielinizzanti del SNC (G35-G37)	8.5	8.6
Disturbi episodici e parossistici del SN (G40-G47)	2.8	2.8
Disturbi dei nervi, delle radici e dei plessi nervosi (G50-G59, M45-M54)	3.8	3.7
Polineuropatie e altri disturbi del SN periferico (G60-G64)	3.2	3.2
Malattie della giunzione neuromuscolare e dei muscoli (G70-G73)	1.2	0.8
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche (G80-G83)	4.3	5.1
Altre malattie del SN (G90-G99)	3.5	3.9
Malattie cerebrovascolari (I60-I69)	39.6	39.7
Traumatismi (S, T selezionate)	7.7	7.2
Tumori del SN (C, D selezionate)	4.2	4.3
Altre malattie	5.4	4.8
<b>Comorbidità (punteggio complessivo CIRS)</b> Valore medio (SD) in punti	14.3 (7.3)	14.1 (7.3)

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

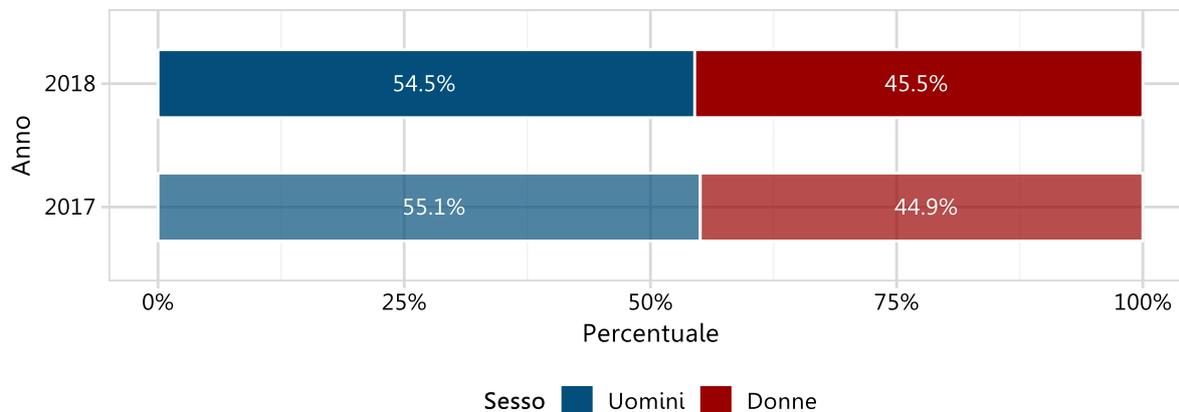


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

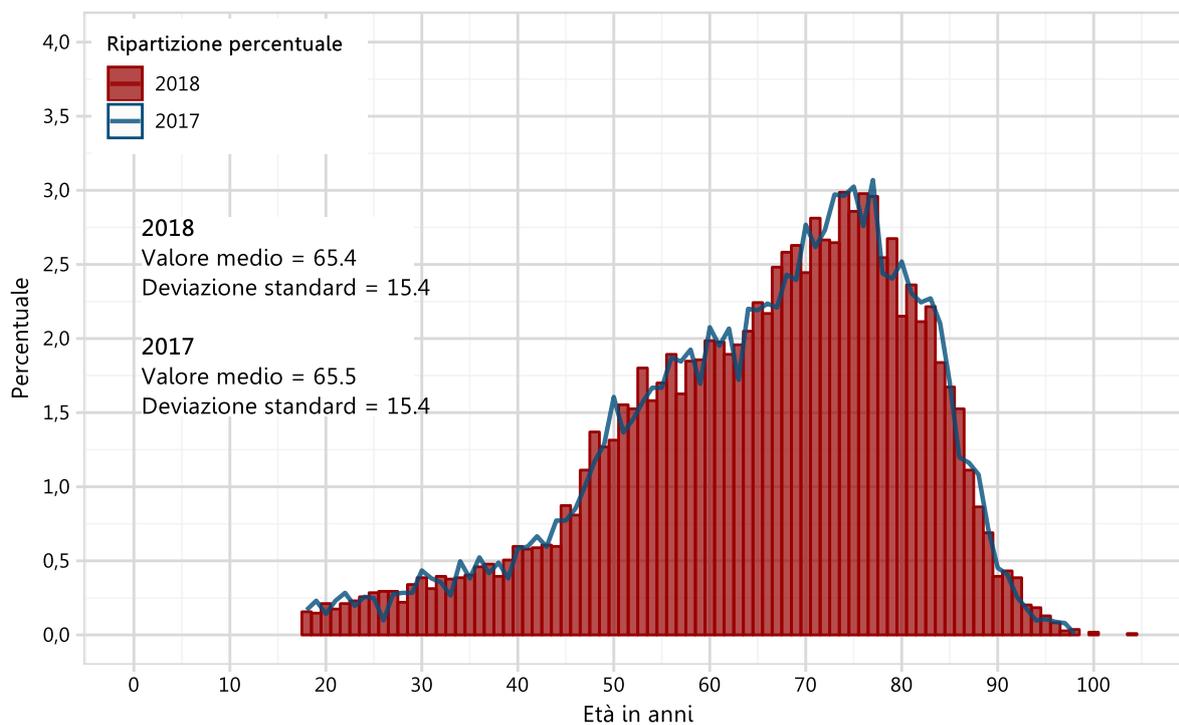


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

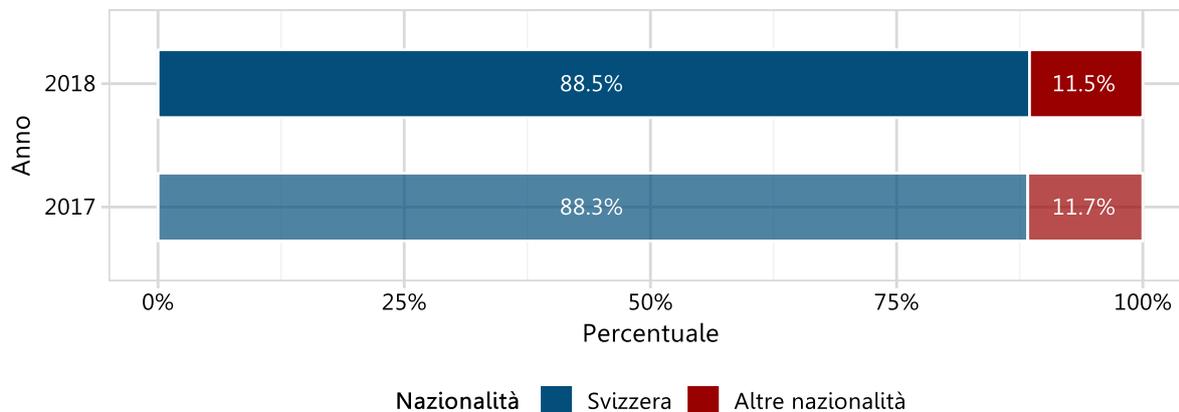


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

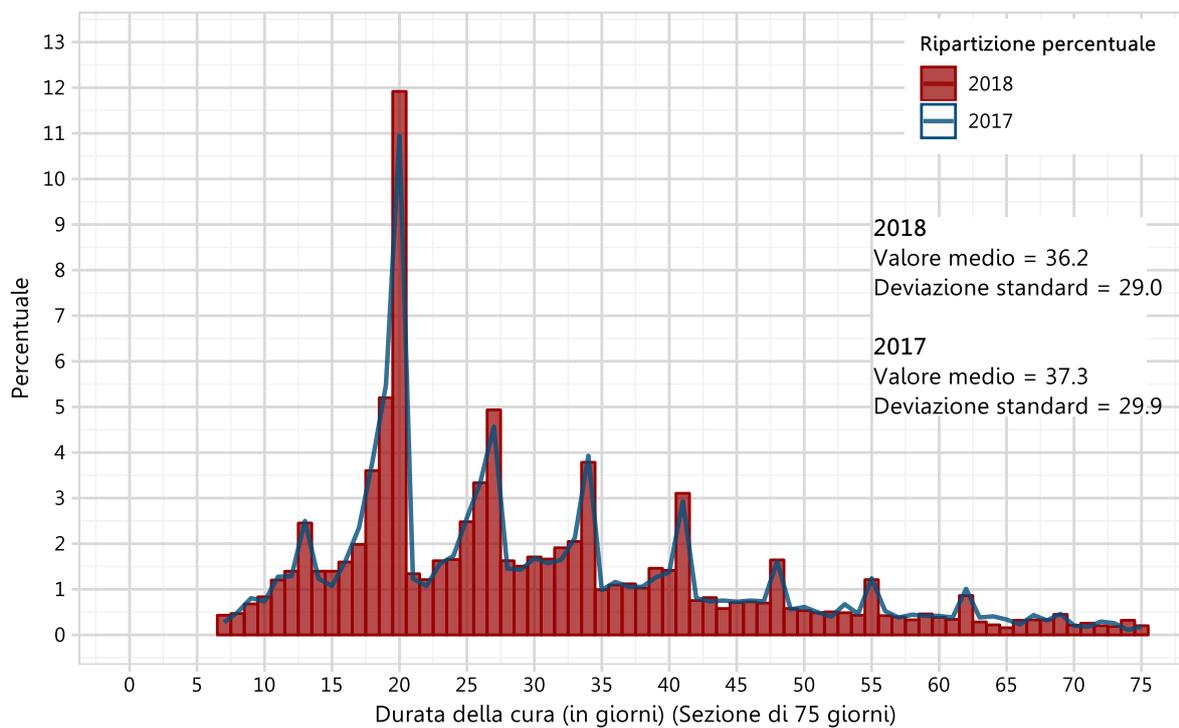


Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale

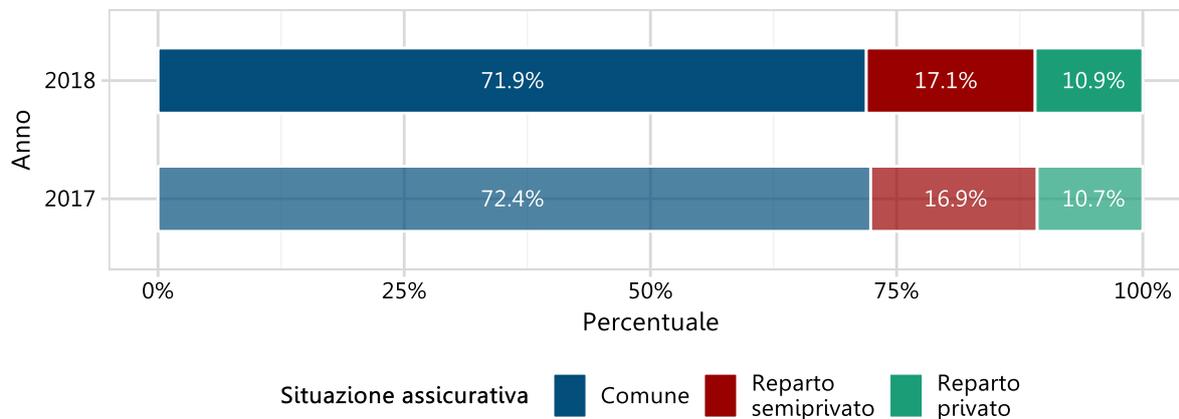


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

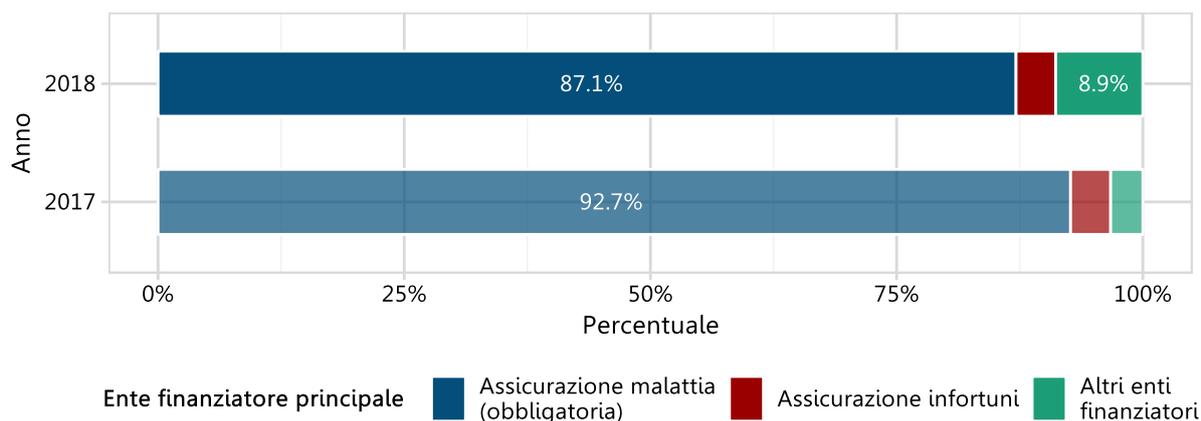


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

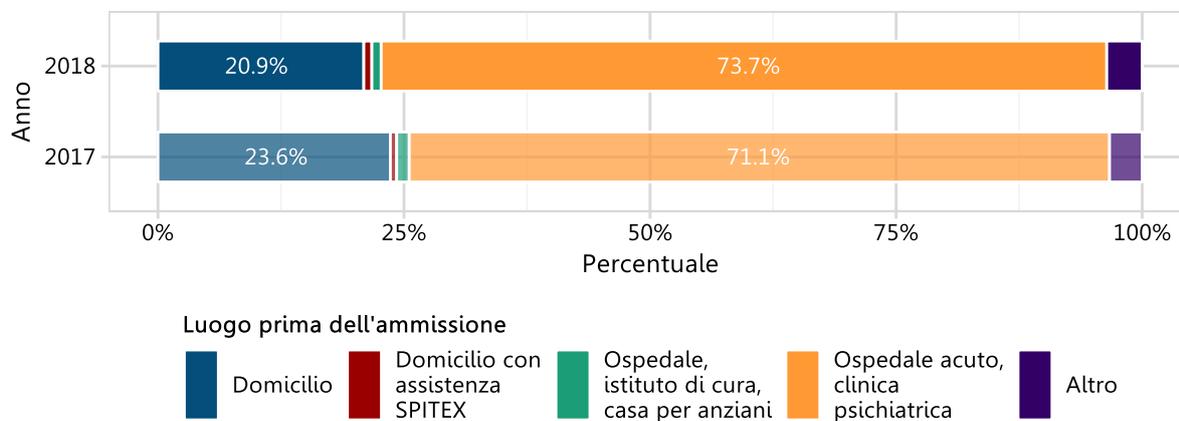


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

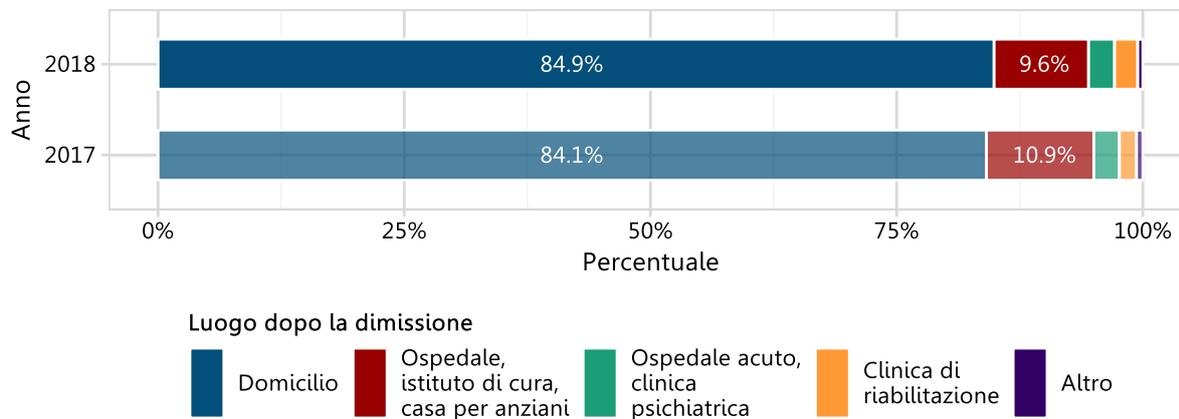


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

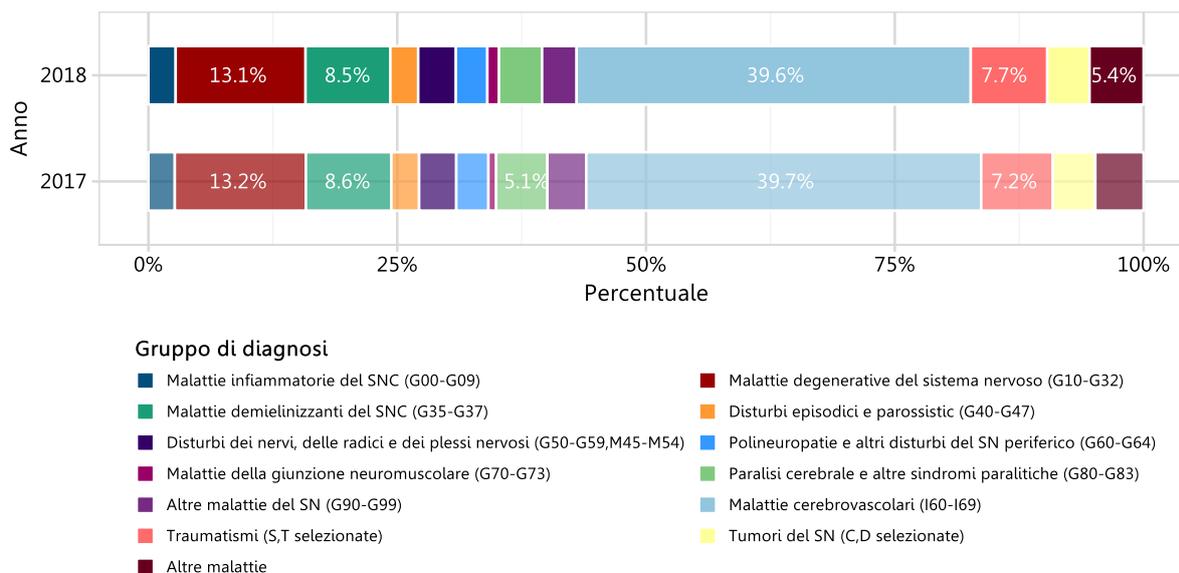
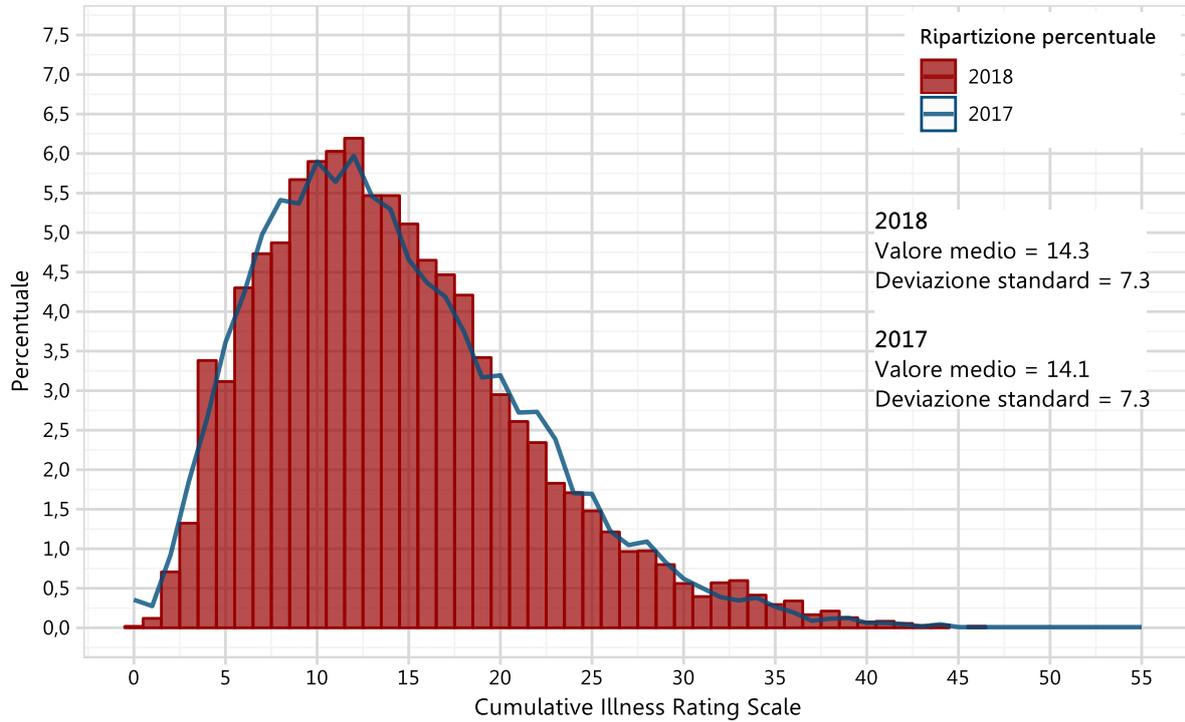


Figura 11: istogramma della CIRS (comorbidità) nel confronto annuale



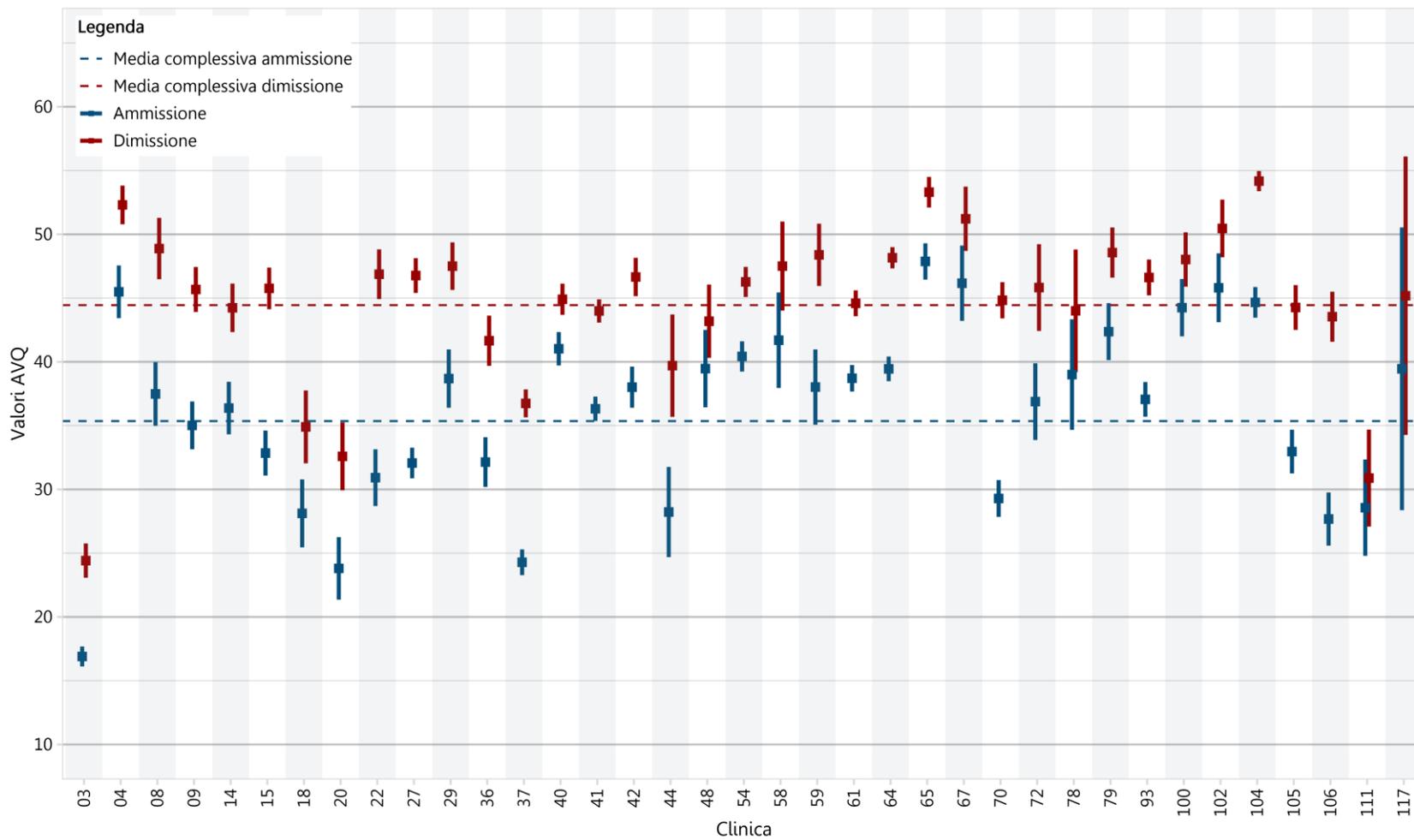
## 2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

### 2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2018, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 35.4 punti all'ammissione (2017: 35.4) e di 44.5 punti alla dimissione (2017: 44.3) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque rimasti allo stesso livello rispetto all'anno precedente.

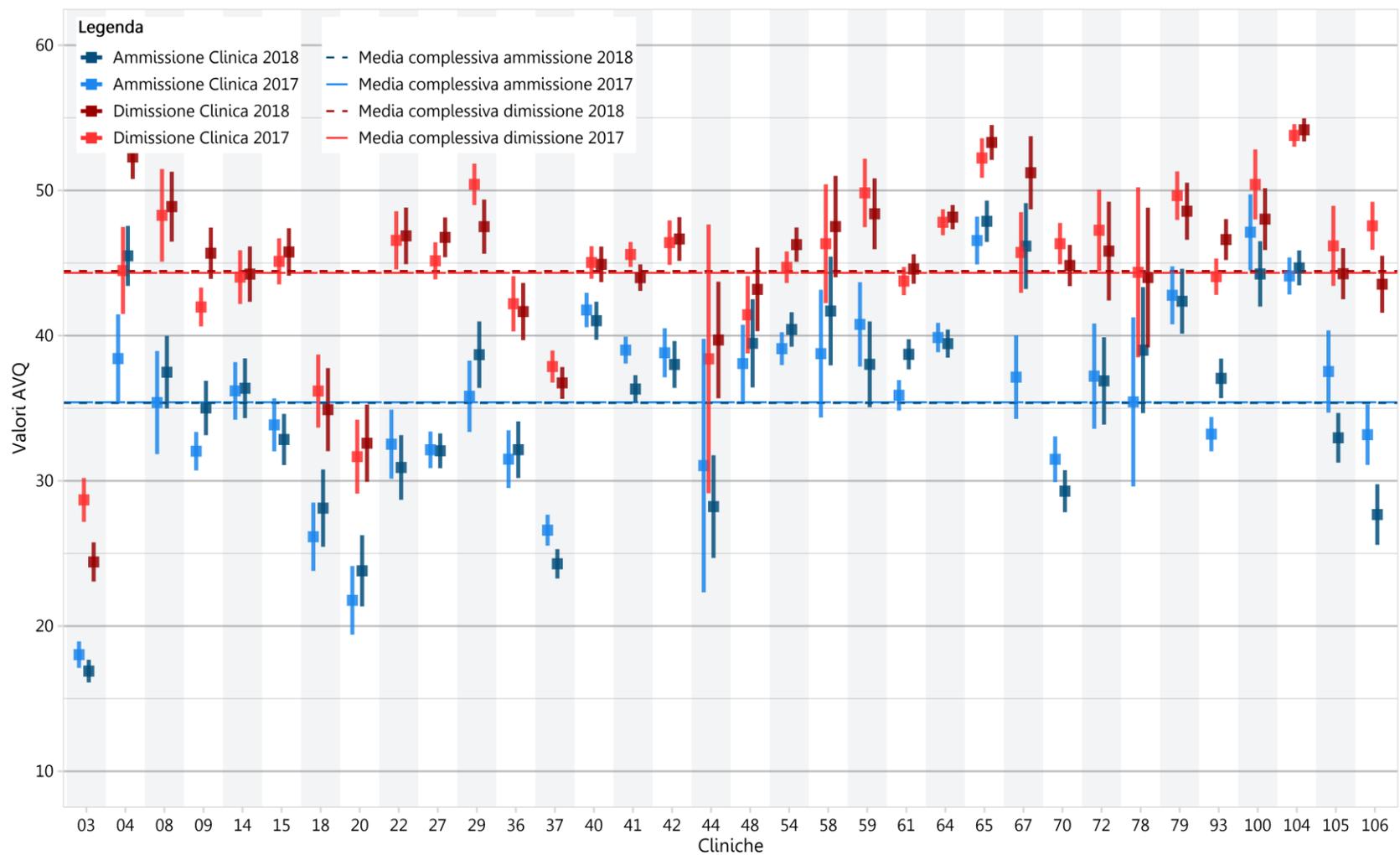
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2017 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)



Clinica 30 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



### 2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (tabella 17) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.<sup>3</sup> Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

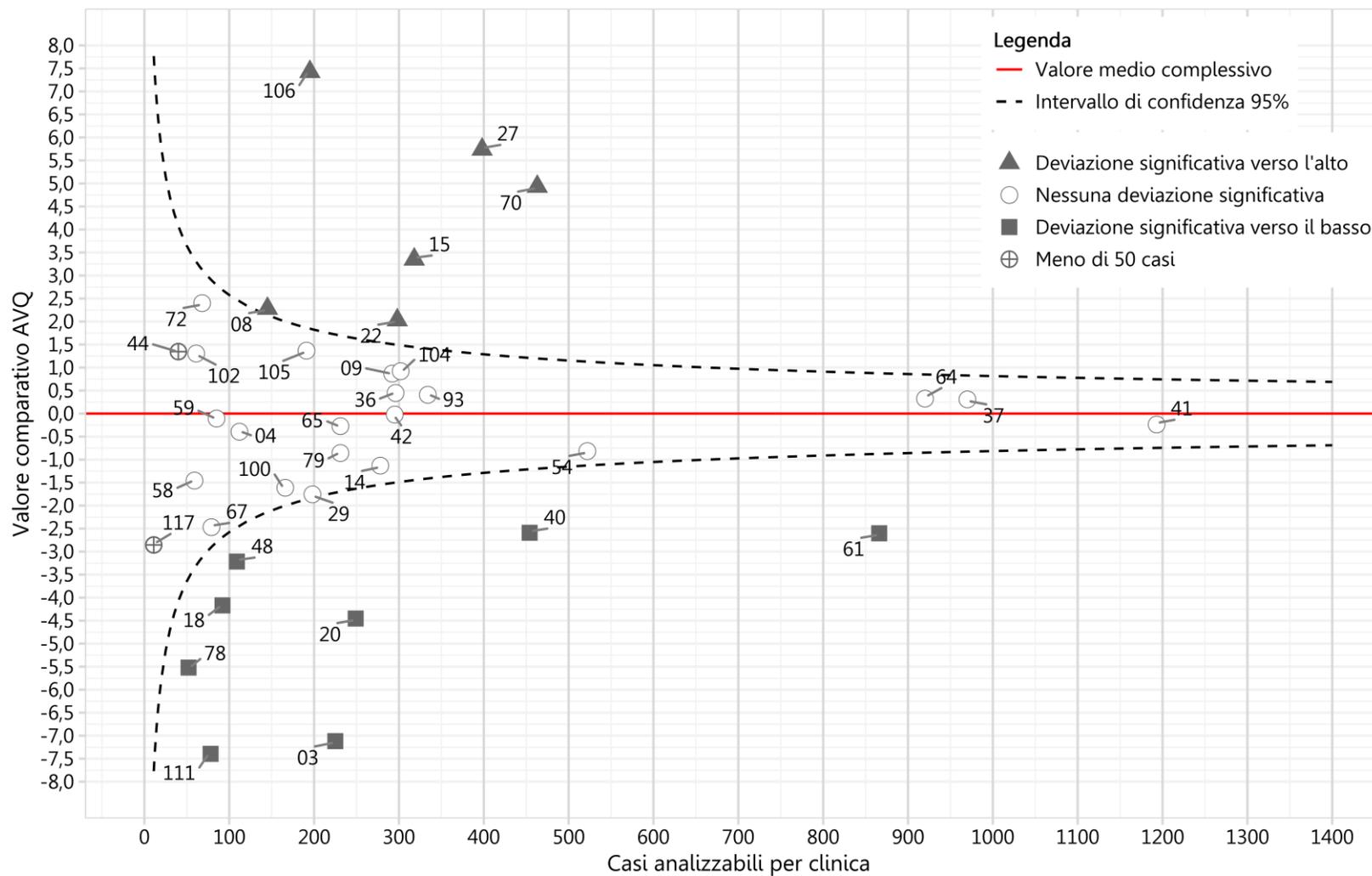
21 cliniche su 38 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Sei cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre otto hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre due cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10 – 49 casi, cerchietto crociato). Un'altra clinica non è rappresentata nel grafico a imbuto perché presenta meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2018 (in rosso) e quelli del 2017 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati della maggior parte degli istituti è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

---

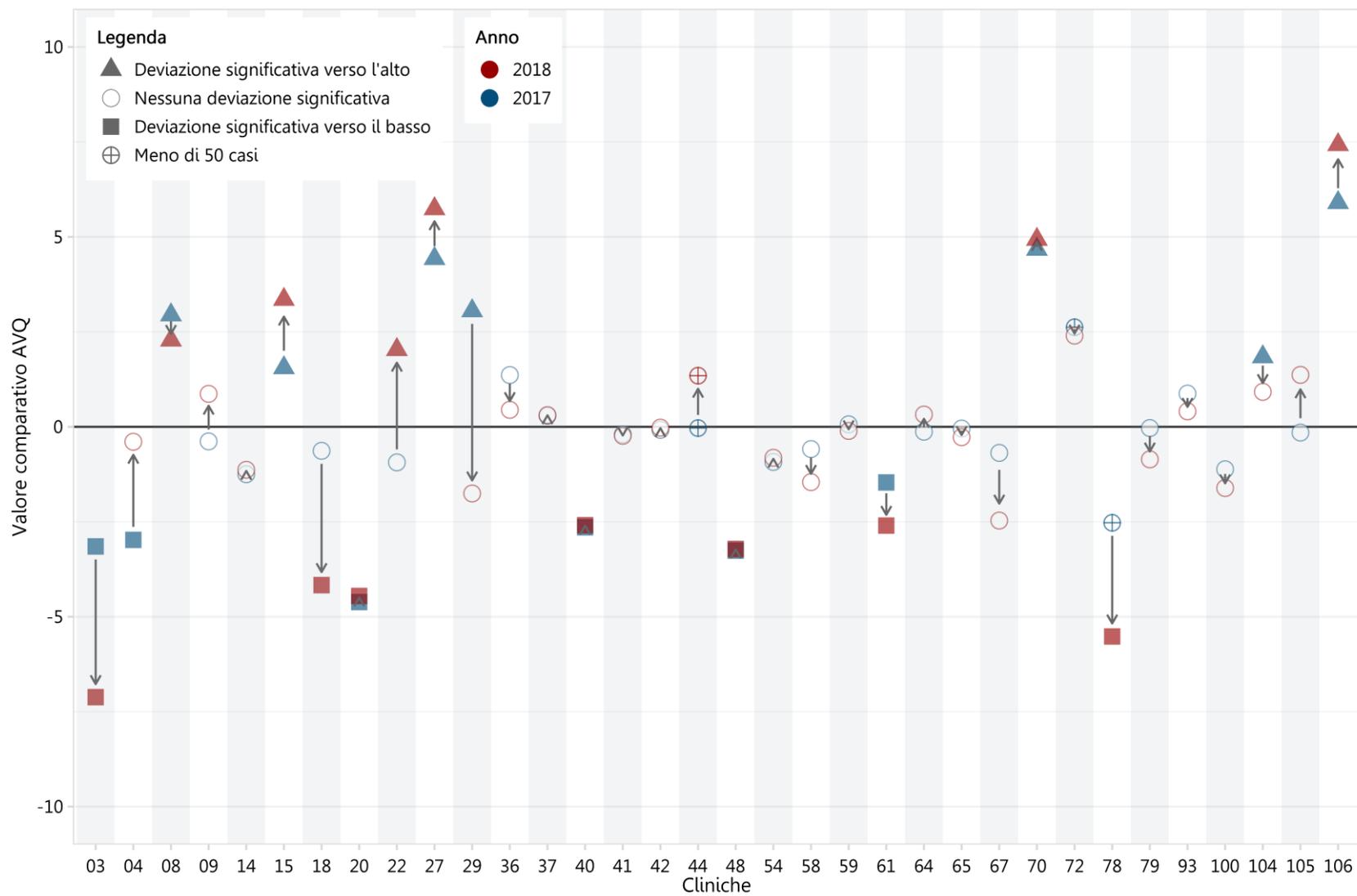
<sup>3</sup> I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici e ausili per la lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2019a).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018



Clinica 30 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



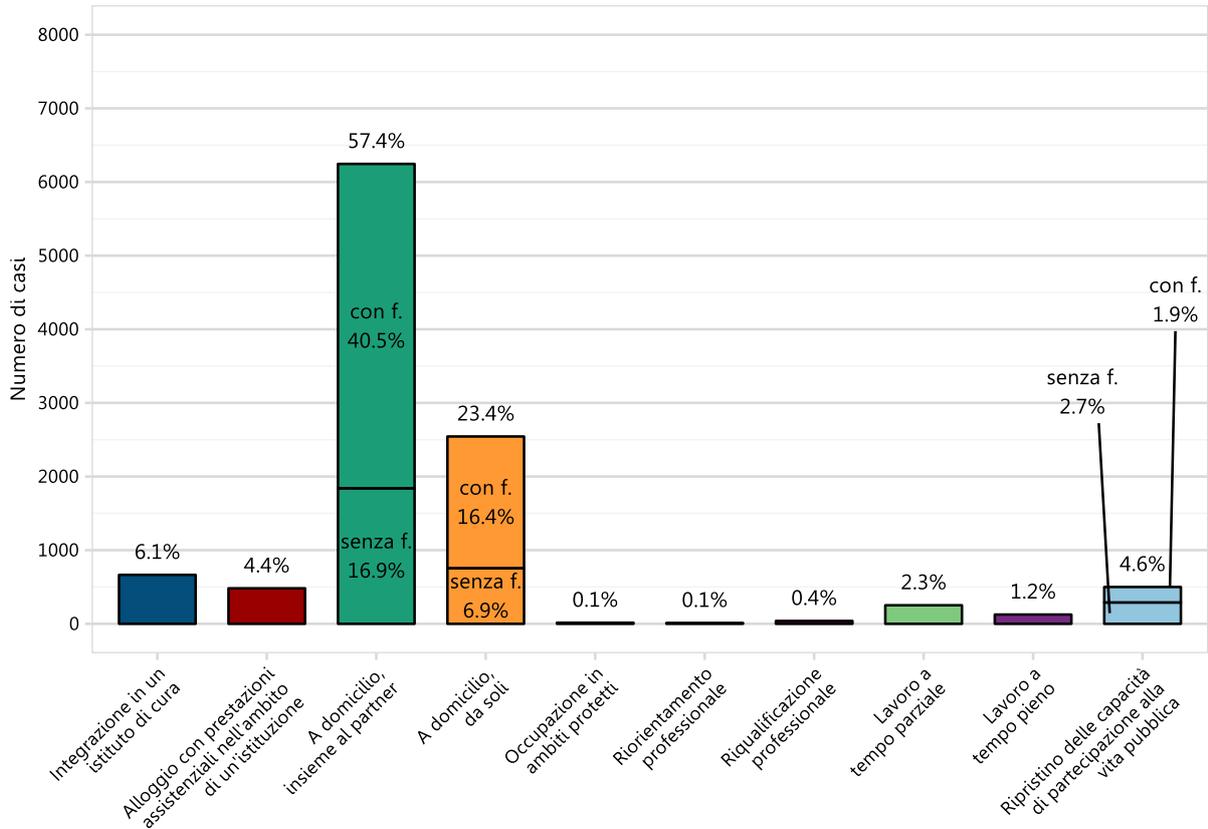
## 2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2018 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (57.4%) formulato con i pazienti della riabilitazione neurologica è stato quello di tornare ad abitare a casa insieme al proprio partner, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 23.4% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a casa. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). In singole cliniche, si constata una ripartizione fortemente divergente dall'intero campione: in tre istituti, sono stati pattuiti più sovente (> 10%) obiettivi di partecipazione nell'ambito «Lavoro», in altre tre cliniche (> 20%) nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» (cfr. figura 31 e tabella 18 nell'annesso).

Solo nel 4.3% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2017: 4.5%) (figura 18). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a casa, risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

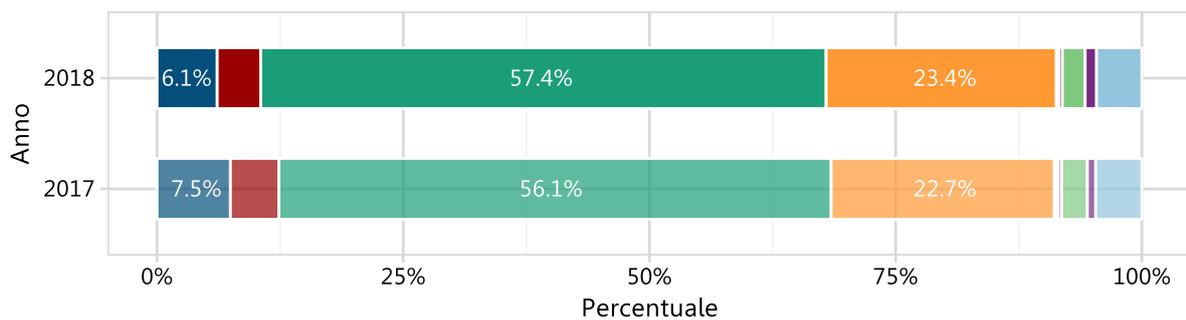
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati si attesta sul 96.3%, rispettivamente sul 97.9%. La percentuale di raggiungimento degli obiettivi adattati è quindi cresciuta leggermente rispetto all'anno precedente (figura 19). Il tasso di raggiungimento è ripartito diversamente secondo le cliniche (cfr. figura 32 e tabella 19 nell'annesso). Rispetto agli altri obiettivi di partecipazione, quelli nell'ambito «Lavoro» vengono raggiunti meno frequentemente. Nelle singole categorie, si notano leggere differenze rispetto all'anno precedente (figura 20).

Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018



con f. = con fabbisogno di sostegno    senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale



**Obiettivo di partecipazione**

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Riqualificazione professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale

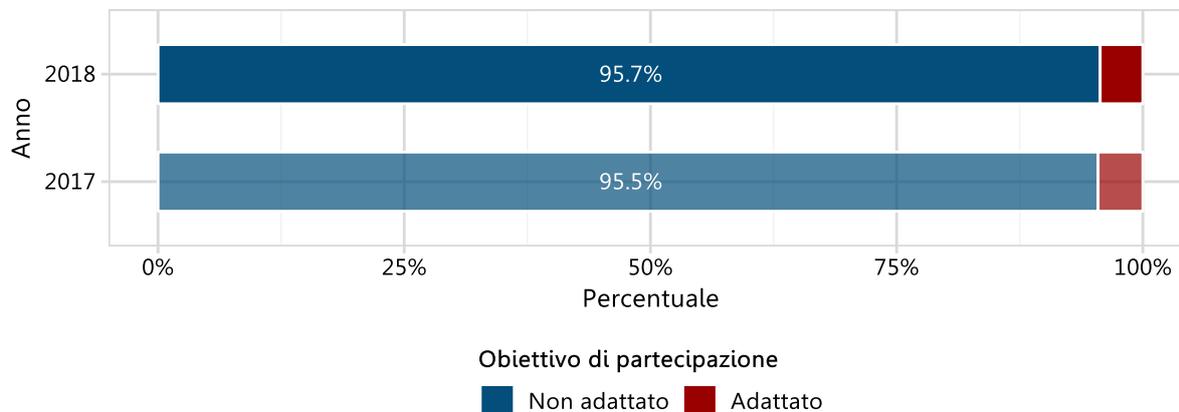


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	665	44	6.6
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	482	<b>66</b>	13.7
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	1'841	33	1.8
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	4'405	<b>146</b>	3.3
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	756	21	2.8
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1'788	<b>103</b>	5.8
Occupazione in ambiti protetti	15	0	0.0
Riorientamento professionale	12	0	0.0
Riqualificazione professionale	39	11	28.2
Lavoro a tempo parziale	252	11	4.4
Lavoro a tempo pieno	126	16	12.7
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	290	12	4.1
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	210	8	3.8
<b>Totale</b>	<b>10'881</b>	<b>471</b>	<b>4.3</b>

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale

Obiettivo di partecipazione originale	n	Rango	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	146	1.	Integrazione in un istituto di cura	95
		2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	21
		3.	A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	16
			Resto	14
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	103	1.	Integrazione in un istituto di cura	62
		2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	18
		3.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	11
			Resto	12
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	66	1.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	21
		2.	Integrazione in un istituto di cura	18
		3.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	15
			Resto	12

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale

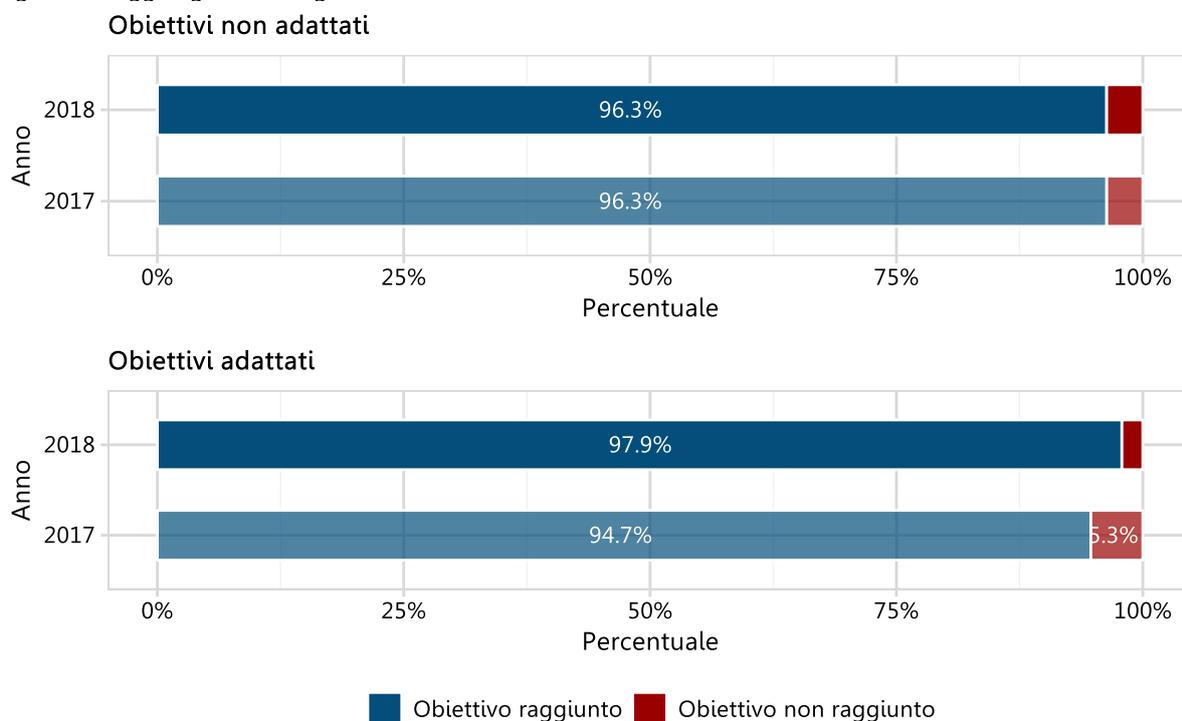
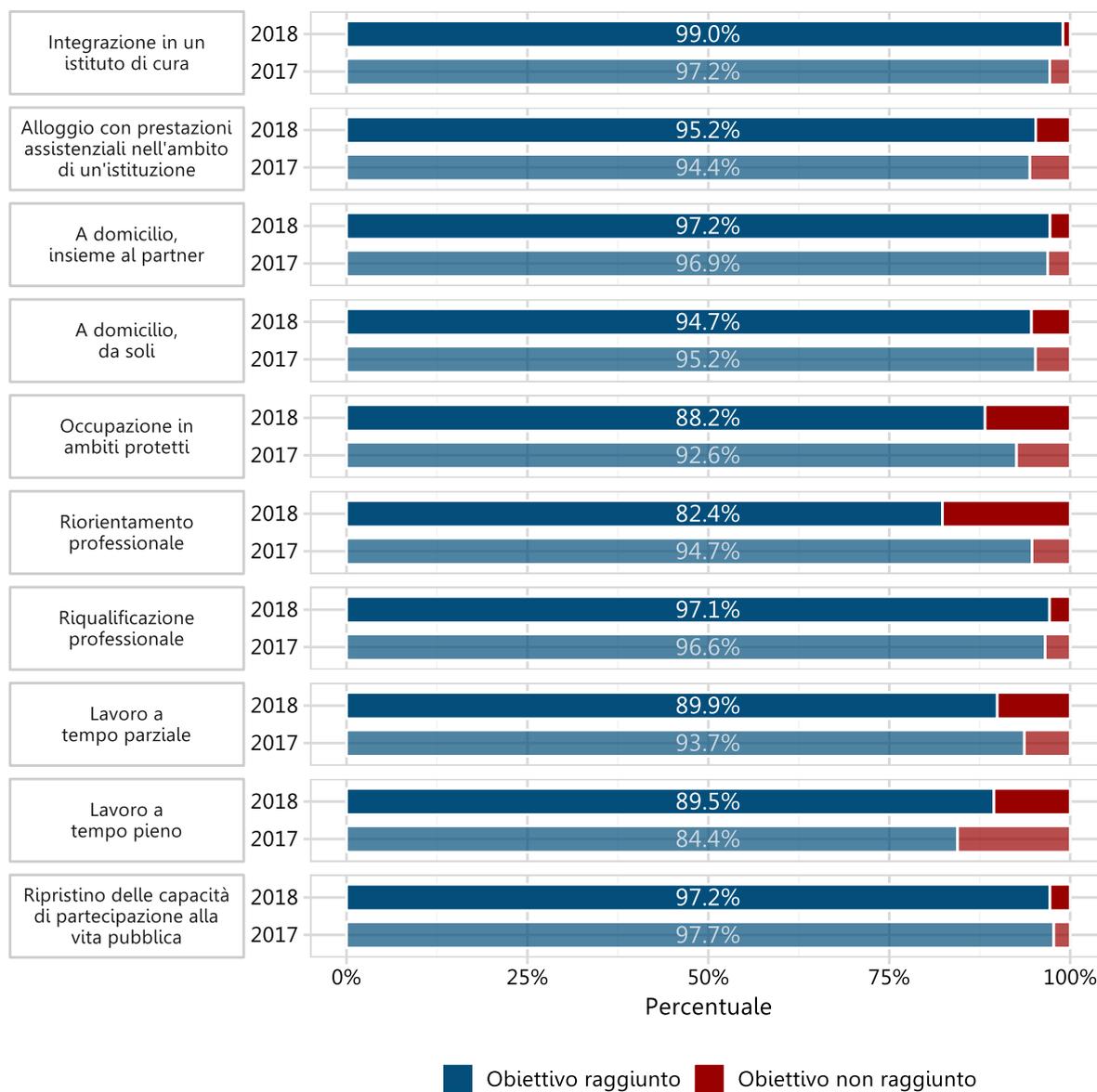


Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale



### 3. Discussione

---

#### **Base e qualità dei dati**

Per la quinta volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica. 39 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione neurologica per il 2018. Per 38 istituti, si dispone di dati analizzabili (2017: 38). Il numero di casi analizzabili nel 2018 è pari a 10'881, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (2017: 11'272). L'81.3% dei casi trasmessi nel 2018 era analizzabile, un tasso a sua volta leggermente inferiore a quello del 2017 (85.8%). Delle cliniche che hanno inviato dati per il 2018, due partecipavano per la prima volta al confronto della qualità dei dati della riabilitazione neurologica, il che può spiegare il leggero calo del numero di casi analizzabili. Nel quadro delle analisi sulla qualità dei dati, inoltre, la FIM® è stata valutata più severamente.<sup>4</sup>

Nel complesso, la qualità dei dati è buona o molto buona per la maggior parte delle cliniche. Negli istituti in cui è ancora a un livello piuttosto basso c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione neurologica. Per l'8% delle cliniche partecipanti, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nel manuale sui dati e in quello sulla procedura (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018c), nonché altri raggugli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

#### **Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche**

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione neurologica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione neurologica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix*

---

<sup>4</sup> Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (cfr. ANQ, Charité, 2019a). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione neurologica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica.

Nel 2018, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2018 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2017 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 96% circa dei casi. Alcune cliniche presentano tassi di raggiungimento leggermente inferiori, ma la variabilità è contenuta. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Va però valutato positivamente il fatto che in 19 casi su 20 la riabilitazione sia sfociata nel raggiungimento dell'obiettivo pattuito. Solo nel 4.3% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione neurologica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione

inerenti all'abitare a casa propria. In alcune cliniche – con pazienti in media più giovani – sono stati menzionati più spesso obiettivi di partecipazione riferiti al lavoro. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Un tasso di adattamento dell'obiettivo del 4.3% significa anche che nel 4.3% dei casi l'autonomia raggiungibile dei pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

## 4. Bibliografia

---

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2014.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2015.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna (2018). Piano nazionale di misurazione per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sulla procedura. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sui dati. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Rapporto sul metodo 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Concetto di analisi, Versione 4.0.

## Indice delle figure

---

Figura 1: riabilitazione neurologica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale .....	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale.....	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale .....	10
Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale .....	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale .....	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale .....	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma della CIRS (comorbilità) nel confronto annuale.....	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento) .....	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018 .....	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale .....	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale .....	20
Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale .....	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale.....	22
Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale .....	23
Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica.....	34
Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica .....	36
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica .....	38
Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica.....	40
Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica.....	42
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica .....	44
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica .....	46
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	48
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica .....	50
Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica .....	53
Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	60
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	63

## Indice delle tabelle

---

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale .....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili.....	32
Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica .....	35
Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica .....	37
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica.....	39
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica .....	41
Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica .....	43
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica.....	45
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	47
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	49
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica .....	51
Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica.....	54
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	55
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	57
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018 .....	59
Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	61
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	64

## Lista delle abbreviazioni

---

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Indice di Barthel ampliato
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
SN	Sistema nervoso
SNC	Sistema nervoso centrale
UST	Ufficio federale di statistica

## Annesso

---

### A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- Berner Klinik Montana
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- cereneo AG
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique La Lignière
- Clinique romande de réadaptation
- Felix Platter-Spital - Burgfelderstrasse
- Hôpital du Jura - Porrentruy
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Spital Brig
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Meyriez-Murten
- Hôpital neuchâtelois (HNE) - Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) - Val-de-Ruz
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Insel Gruppe AG - Inselspital, Universitätsspital Bern
- Insel Gruppe AG - Spital Riggisberg
- Institution de Lavigny
- Kantonsspital Baselland - Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Bethesda
- Klinik Lengg AG - Zürcher RehaZentrum Lengg
- Kliniken Valens - Rehasentrum Valens
- Kliniken Valens - Rheinburg-Klinik
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) - Luzern
- Privat-Klinik Im Park
- Reha Rheinfelden
- REHAB Basel AG
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- RehaClinic AG - Kilchberg
- RehaClinic AG - Sonnmatt Luzern
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Zihlschlacht AG
- Solothurner Spitäler AG - Bürgerspital Solothurn
- Spitäler Schaffhausen - Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA - Clinique Valmont
- Zürcher RehaZentren - Zürcher RehaZentrum Wald

## A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2018	10'881	81.3	1'327	9.9	1'172	8.8	13'380
	2017	11'272	85.8	1'297	9.9	562	4.3	13'131
03	2018	225	76.8	68	23.2	0	0.0	293
	2017	231	79.1	60	20.5	1	0.3	292
04	2018	112	67.9	19	11.5	34	20.6	165
	2017	105	69.1	17	11.2	30	19.7	152
08	2018	145	77.5	42	22.5	0	0.0	187
	2017	95	58.6	23	14.2	44	27.2	162
09	2018	292	82.0	61	17.1	3	0.8	356
	2017	591	83.1	110	15.5	10	1.4	711
14	2018	278	85.8	42	13.0	4	1.2	324
	2017	273	86.4	41	13.0	2	0.6	316
15	2018	318	93.0	21	6.1	3	0.9	342
	2017	311	95.4	11	3.4	4	1.2	326
18	2018	92	52.6	44	25.1	39	22.3	175
	2017	142	80.2	28	15.8	7	4.0	177
20	2018	249	88.6	12	4.3	20	7.1	281
	2017	249	93.3	17	6.4	1	0.4	267
22	2018	298	94.3	15	4.7	3	0.9	316
	2017	279	94.9	11	3.7	4	1.4	294
27	2018	398	68.2	107	18.3	79	13.5	584
	2017	466	80.2	114	19.6	1	0.2	581
29	2018	198	65.3	14	4.6	91	30.0	303
	2017	176	58.1	7	2.3	120	39.6	303
30	2018	5	29.4	4	23.5	8	47.1	17
	2017	7	35.0	4	20.0	9	45.0	20
36	2018	296	74.4	55	13.8	47	11.8	398
	2017	301	83.6	56	15.6	3	0.8	360
37	2018	970	90.4	102	9.5	1	0.1	1'073
	2017	871	87.3	121	12.1	6	0.6	998
40	2018	454	88.2	19	3.7	42	8.2	515
	2017	570	93.3	26	4.3	15	2.5	611
41	2018	1'193	91.3	114	8.7	0	0.0	1'307
	2017	1'204	92.0	105	8.0	0	0.0	1'309
42	2018	295	85.0	52	15.0	0	0.0	347
	2017	294	82.4	63	17.6	0	0.0	357
44	2018	40	90.9	2	4.5	2	4.5	44
	2017	20	95.2	1	4.8	0	0.0	21
48	2018	109	82.0	16	12.0	8	6.0	133
	2017	117	78.0	14	9.3	19	12.7	150
54	2018	522	70.2	45	6.0	177	23.8	744
	2017	680	98.4	11	1.6	0	0.0	691
58	2018	59	24.7	33	13.8	147	61.5	239
	2017	58	34.5	10	6.0	100	59.5	168
59	2018	85	64.9	15	11.5	31	23.7	131
	2017	110	64.0	43	25.0	19	11.0	172

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2018	10'881	81.3	1'327	9.9	1'172	8.8	13'380
	2017	11'272	85.8	1'297	9.9	562	4.3	13'131
61	2018	866	77.7	95	8.5	154	13.8	1'115
	2017	1'009	91.6	92	8.4	0	0.0	1'101
64	2018	920	90.6	95	9.4	1	0.1	1'016
	2017	920	90.6	96	9.4	0	0.0	1'016
65	2018	231	90.6	17	6.7	7	2.7	255
	2017	213	87.3	19	7.8	12	4.9	244
67	2018	79	50.0	7	4.4	72	45.6	158
	2017	128	88.3	12	8.3	5	3.4	145
68	2018	0	0.0	4	10.3	35	89.7	39
	2017	3	14.3	4	19.0	14	66.7	21
70	2018	463	90.4	49	9.6	0	0.0	512
	2017	428	91.5	40	8.5	0	0.0	468
72	2018	68	90.7	7	9.3	0	0.0	75
	2017	43	82.7	8	15.4	1	1.9	52
78	2018	52	96.3	1	1.9	1	1.9	54
	2017	39	75.0	2	3.8	11	21.2	52
79	2018	231	100.0	0	0.0	0	0.0	231
	2017	255	97.3	1	0.4	6	2.3	262
93	2018	334	70.8	38	8.1	100	21.2	472
	2017	450	91.3	39	7.9	4	0.8	493
100	2018	166	89.2	16	8.6	4	2.2	186
	2017	90	87.4	11	10.7	2	1.9	103
102	2018	61	84.7	2	2.8	9	12.5	72
	2017	0	0.0	1	1.3	76	98.7	77
104	2018	302	86.8	46	13.2	0	0.0	348
	2017	259	89.3	29	10.0	2	0.7	290
105	2018	191	91.0	19	9.0	0	0.0	210
	2017	72	82.8	14	16.1	1	1.1	87
106	2018	195	90.3	20	9.3	1	0.5	216
	2017	163	83.6	27	13.8	5	2.6	195
111	2018	78	68.4	9	7.9	27	23.7	114
	2017							0
117	2018	11	33.3	0	0.0	22	66.7	33
	2017							0

### A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

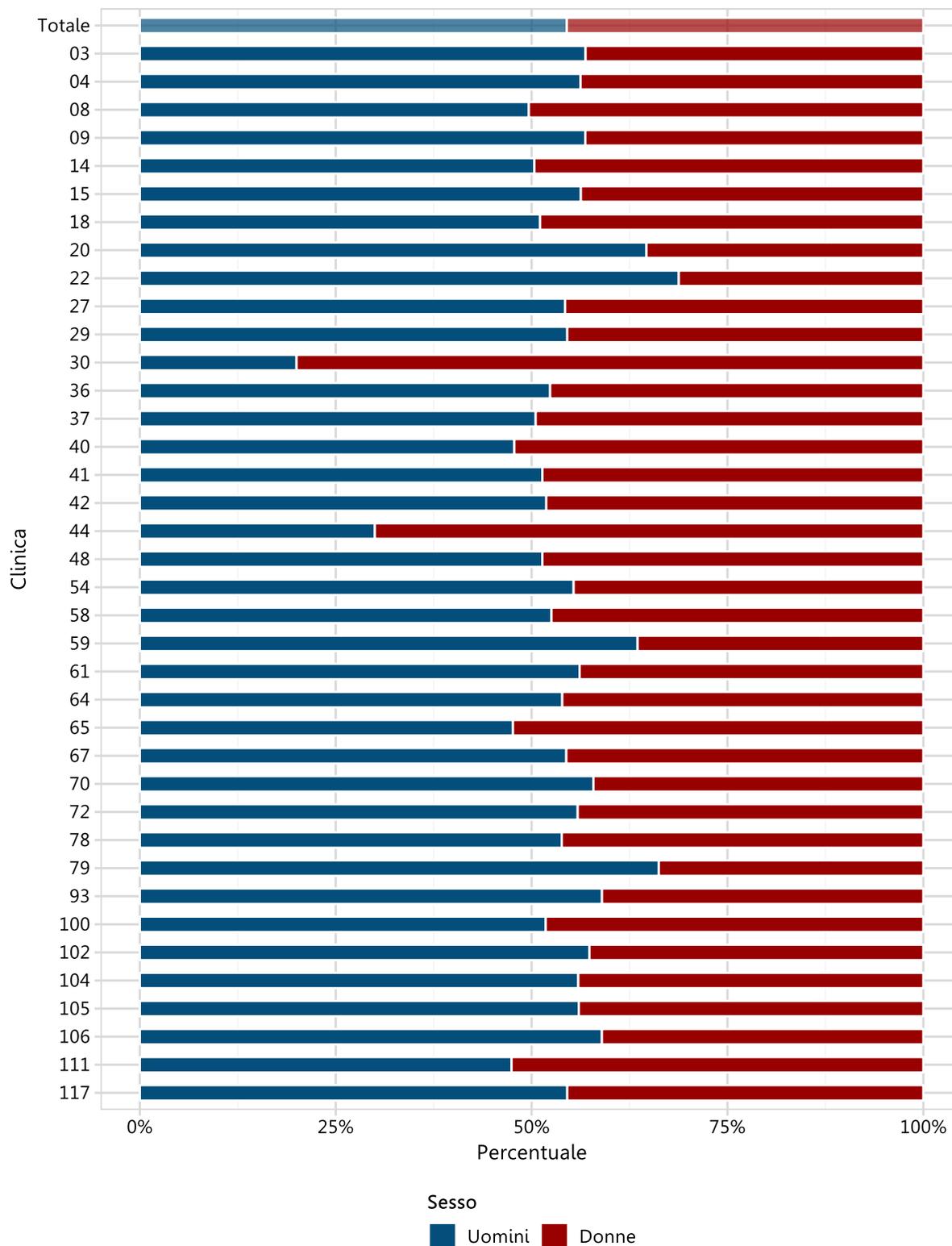


Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	5'930	54.5	4'951	45.5	10'881
03	128	56.9	97	43.1	225
04	63	56.2	49	43.8	112
08	72	49.7	73	50.3	145
09	166	56.8	126	43.2	292
14	140	50.4	138	49.6	278
15	179	56.3	139	43.7	318
18	47	51.1	45	48.9	92
20	161	64.7	88	35.3	249
22	205	68.8	93	31.2	298
27	216	54.3	182	45.7	398
29	108	54.5	90	45.5	198
30	1	20.0	4	80.0	5
36	155	52.4	141	47.6	296
37	490	50.5	480	49.5	970
40	217	47.8	237	52.2	454
41	613	51.4	580	48.6	1'193
42	153	51.9	142	48.1	295
44	12	30.0	28	70.0	40
48	56	51.4	53	48.6	109
54	289	55.4	233	44.6	522
58	31	52.5	28	47.5	59
59	54	63.5	31	36.5	85
61	486	56.1	380	43.9	866
64	496	53.9	424	46.1	920
65	110	47.6	121	52.4	231
67	43	54.4	36	45.6	79
70	268	57.9	195	42.1	463
72	38	55.9	30	44.1	68
78	28	53.8	24	46.2	52
79	153	66.2	78	33.8	231
93	197	59.0	137	41.0	334
100	86	51.8	80	48.2	166
102	35	57.4	26	42.6	61
104	169	56.0	133	44.0	302
105	107	56.0	84	44.0	191
106	115	59.0	80	41.0	195
111	37	47.4	41	52.6	78
117	6	54.5	5	45.5	11

Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

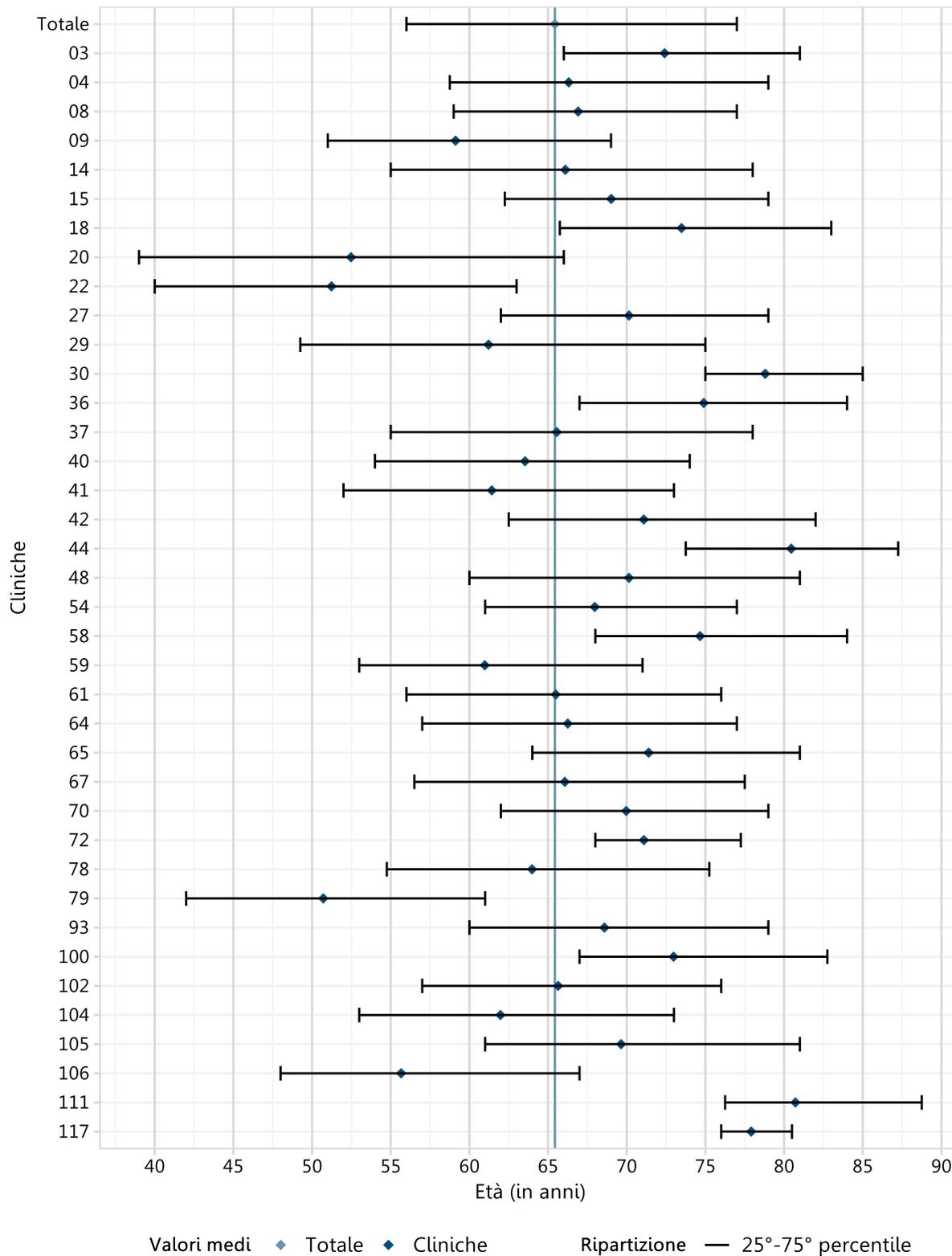


Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	65.4	15.4	18	56	68	77	104	10'881
03	72.4	12.4	23	66	75	81	93	225
04	66.3	14.4	20	58.75	67	79	86	112
08	66.9	14.0	25	59	68	77	94	145
09	59.1	13.4	20	51	62	69	92	292
14	66.1	16.1	21	55	69	78	95	278
15	69.0	14.5	18	62.25	72	79	96	318
18	73.5	12.8	23	65.75	76	83	98	92
20	52.5	17.3	18	39	55	66	91	249
22	51.2	16.1	18	40	53	63	87	298
27	70.1	12.9	22	62	73	79	93	398
29	61.2	16.8	19	49.25	64	75	92	198
30	78.8	10.0	63	75	84	85	87	5
36	74.9	12.9	28	67	77	84	100	296
37	65.5	16.2	18	55	69.5	78	95	970
40	63.5	13.8	19	54	65	74	97	454
41	61.4	15.4	18	52	63	73	100	1'193
42	71.1	12.8	37	62.5	73	82	94	295
44	80.5	9.6	58	73.75	82.5	87.25	96	40
48	70.1	13.7	27	60	73	81	94	109
54	68.0	12.3	24	61	70	77	92	522
58	74.7	13.1	29	68	76	84	104	59
59	61.0	14.7	18	53	62	71	88	85
61	65.5	14.4	19	56	69	76	91	866
64	66.2	14.7	18	57	68	77	98	920
65	71.4	12.7	25	64	73	81	94	231
67	66.1	14.2	29	56.5	67	77.5	98	79
70	70.0	12.7	18	62	73	79	97	463
72	71.1	11.6	32	68	72	77.25	92	68
78	64.0	15.1	28	54.75	68.5	75.25	85	52
79	50.7	14.5	18	42	53	61	89	231
93	68.6	14.7	20	60	71.5	79	96	334
100	73.0	12.5	29	67	75	82.75	95	166
102	65.6	13.5	20	57	67	76	88	61
104	62.0	13.7	19	53	65	73	85	302
105	69.6	13.8	19	61	73	81	94	191
106	55.7	13.3	20	48	58	67	76	195
111	80.7	12.5	34	76.25	84	88.75	98	78
117	77.9	6.1	64	76	79	80.5	86	11

Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

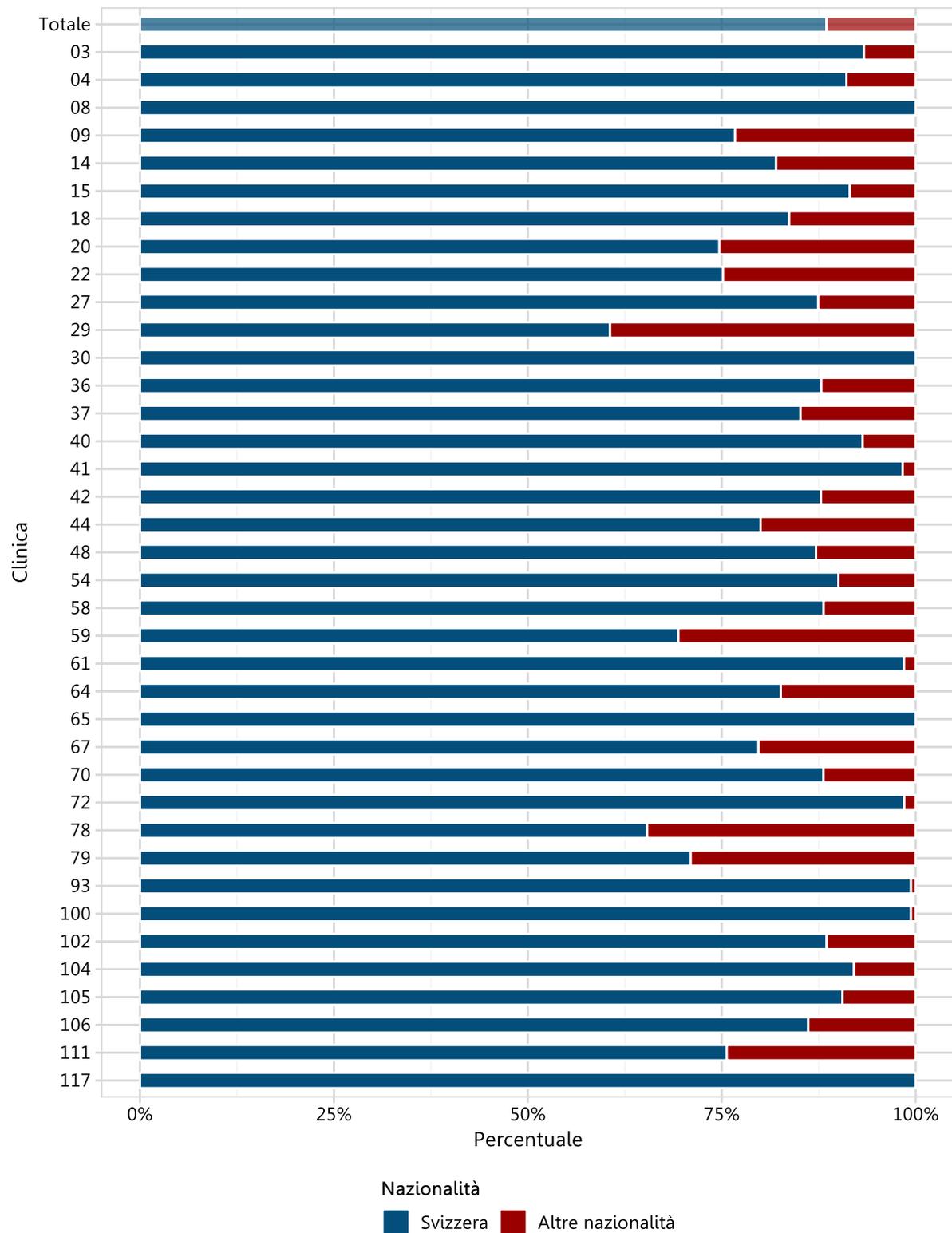


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	9'629	88.5	1'252	11.5	10'881
03	210	93.3	15	6.7	225
04	102	91.1	10	8.9	112
08	145	100.0	0	0.0	145
09	224	76.7	68	23.3	292
14	228	82.0	50	18.0	278
15	291	91.5	27	8.5	318
18	77	83.7	15	16.3	92
20	186	74.7	63	25.3	249
22	224	75.2	74	24.8	298
27	348	87.4	50	12.6	398
29	120	60.6	78	39.4	198
30	5	100.0	0	0.0	5
36	260	87.8	36	12.2	296
37	826	85.2	144	14.8	970
40	423	93.2	31	6.8	454
41	1'173	98.3	20	1.7	1'193
42	259	87.8	36	12.2	295
44	32	80.0	8	20.0	40
48	95	87.2	14	12.8	109
54	470	90.0	52	10.0	522
58	52	88.1	7	11.9	59
59	59	69.4	26	30.6	85
61	853	98.5	13	1.5	866
64	760	82.6	160	17.4	920
65	231	100.0	0	0.0	231
67	63	79.7	16	20.3	79
70	408	88.1	55	11.9	463
72	67	98.5	1	1.5	68
78	34	65.4	18	34.6	52
79	164	71.0	67	29.0	231
93	332	99.4	2	0.6	334
100	165	99.4	1	0.6	166
102	54	88.5	7	11.5	61
104	278	92.1	24	7.9	302
105	173	90.6	18	9.4	191
106	168	86.2	27	13.8	195
111	59	75.6	19	24.4	78
117	11	100.0	0	0.0	11

Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

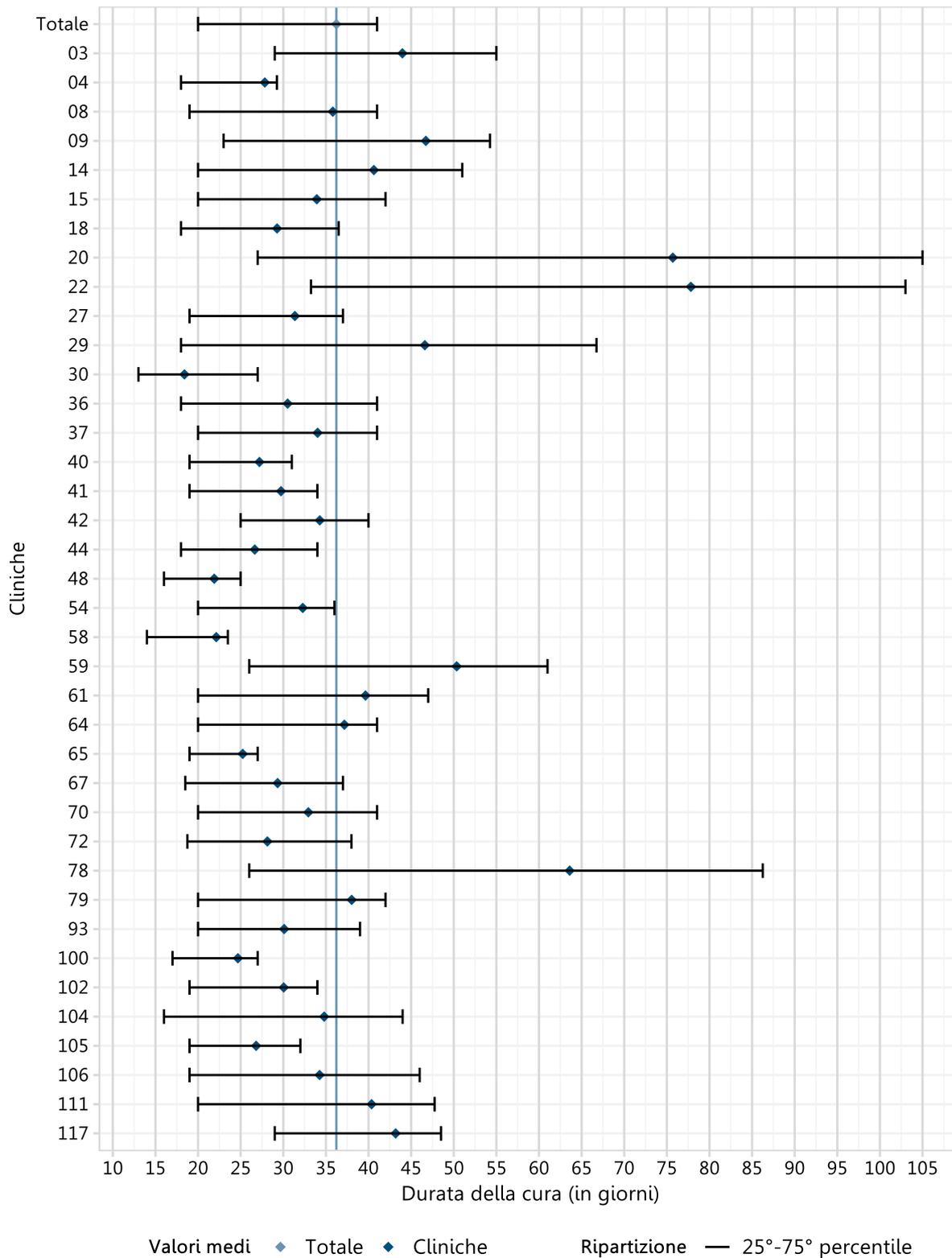


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	36.2	29.0	7	20	27	41	355	10'881
03	44.0	23.4	8	29	41	55	124	225
04	27.8	18.5	7	18	23	29.25	112	112
08	35.8	26.4	7	19	30	41	191	145
09	46.7	41.3	11	23	34	54.25	328	292
14	40.6	27.3	8	20	31	51	152	278
15	33.9	19.7	7	20	28.5	42	105	318
18	29.3	16.7	7	18	24	36.5	89	92
20	75.7	64.9	7	27	55	105	310	249
22	77.8	60.2	8	33.25	61	103	331	298
27	31.4	18.4	9	19	27	37	178	398
29	46.6	41.4	8	18	29.5	66.75	266	198
30	18.4	8.4	11	13	13	27	28	5
36	30.5	17.0	7	18	26	41	95	296
37	34.0	20.6	7	20	27	41	160	970
40	27.2	15.0	8	19	22	31	122	454
41	29.7	17.4	7	19	26	34	183	1'193
42	34.3	15.5	8	25	32	40	118	295
44	26.6	12.4	7	18	24.5	34	59	40
48	21.9	10.2	8	16	20	25	79	109
54	32.3	22.5	9	20	25	36	168	522
58	22.1	14.3	7	14	19	23.5	100	59
59	50.3	34.6	7	26	39	61	178	85
61	39.6	29.7	7	20	33	47	338	866
64	37.2	28.1	7	20	27	41	355	920
65	25.2	11.6	7	19	24	27	82	231
67	29.3	17.9	8	18.5	24	37	100	79
70	32.9	18.9	7	20	28	41	170	463
72	28.1	14.1	7	18.75	24.5	38	71	68
78	63.6	46.7	8	26	54.5	86.25	230	52
79	38.0	35.2	7	20	27	42	249	231
93	30.1	13.9	8	20	27	39	83	334
100	24.7	17.2	7	17	20	27	143	166
102	30.0	17.2	11	19	27	34	104	61
104	34.8	27.4	7	16	25	44	151	302
105	26.8	14.0	7	19	23	32	91	191
106	34.3	19.5	7	19	27	46	104	195
111	40.4	34.3	7	20	33	47.75	212	78
117	43.2	23.1	17	29	36	48.5	98	11

Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica

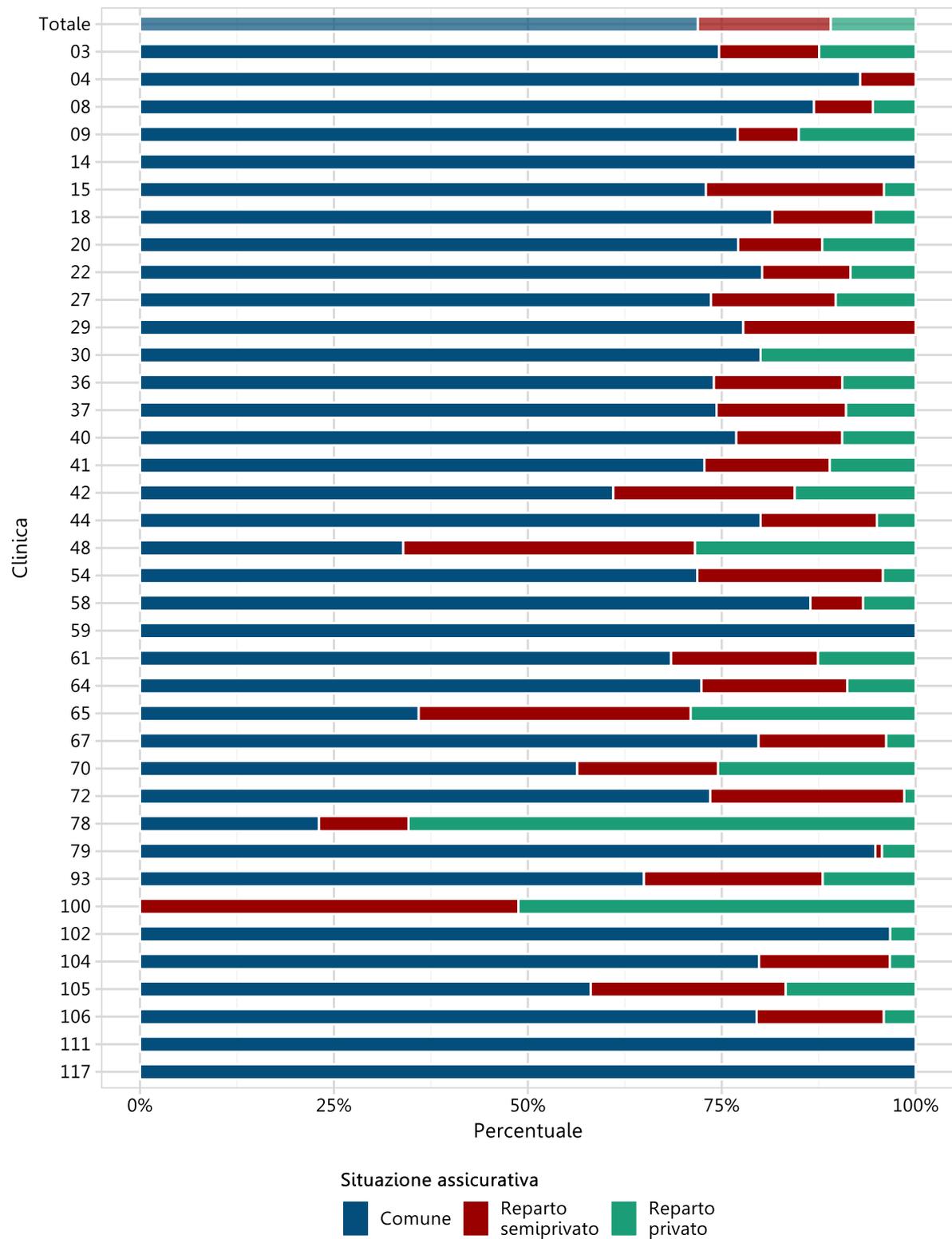


Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica

Clinica	Reparto comune		Reparto semiprivato		Reparto privato		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	7'826	71.9	1'865	17.1	1'190	10.9	10'881
03	168	74.7	29	12.9	28	12.4	225
04	104	92.9	8	7.1	0	0.0	112
08	126	86.9	11	7.6	8	5.5	145
09	225	77.1	23	7.9	44	15.1	292
14	278	100.0	0	0.0	0	0.0	278
15	232	73.0	73	23.0	13	4.1	318
18	75	81.5	12	13.0	5	5.4	92
20	192	77.1	27	10.8	30	12.0	249
22	239	80.2	34	11.4	25	8.4	298
27	293	73.6	64	16.1	41	10.3	398
29	154	77.8	44	22.2	0	0.0	198
30	4	80.0	0	0.0	1	20.0	5
36	219	74.0	49	16.6	28	9.5	296
37	721	74.3	162	16.7	87	9.0	970
40	349	76.9	62	13.7	43	9.5	454
41	868	72.8	193	16.2	132	11.1	1'193
42	180	61.0	69	23.4	46	15.6	295
44	32	80.0	6	15.0	2	5.0	40
48	37	33.9	41	37.6	31	28.4	109
54	375	71.8	125	23.9	22	4.2	522
58	51	86.4	4	6.8	4	6.8	59
59	85	100.0	0	0.0	0	0.0	85
61	593	68.5	164	18.9	109	12.6	866
64	666	72.4	173	18.8	81	8.8	920
65	83	35.9	81	35.1	67	29.0	231
67	63	79.7	13	16.5	3	3.8	79
70	261	56.4	84	18.1	118	25.5	463
72	50	73.5	17	25.0	1	1.5	68
78	12	23.1	6	11.5	34	65.4	52
79	219	94.8	2	0.9	10	4.3	231
93	217	65.0	77	23.1	40	12.0	334
100	0	0.0	81	48.8	85	51.2	166
102	59	96.7	0	0.0	2	3.3	61
104	241	79.8	51	16.9	10	3.3	302
105	111	58.1	48	25.1	32	16.8	191
106	155	79.5	32	16.4	8	4.1	195
111	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
117	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11

Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

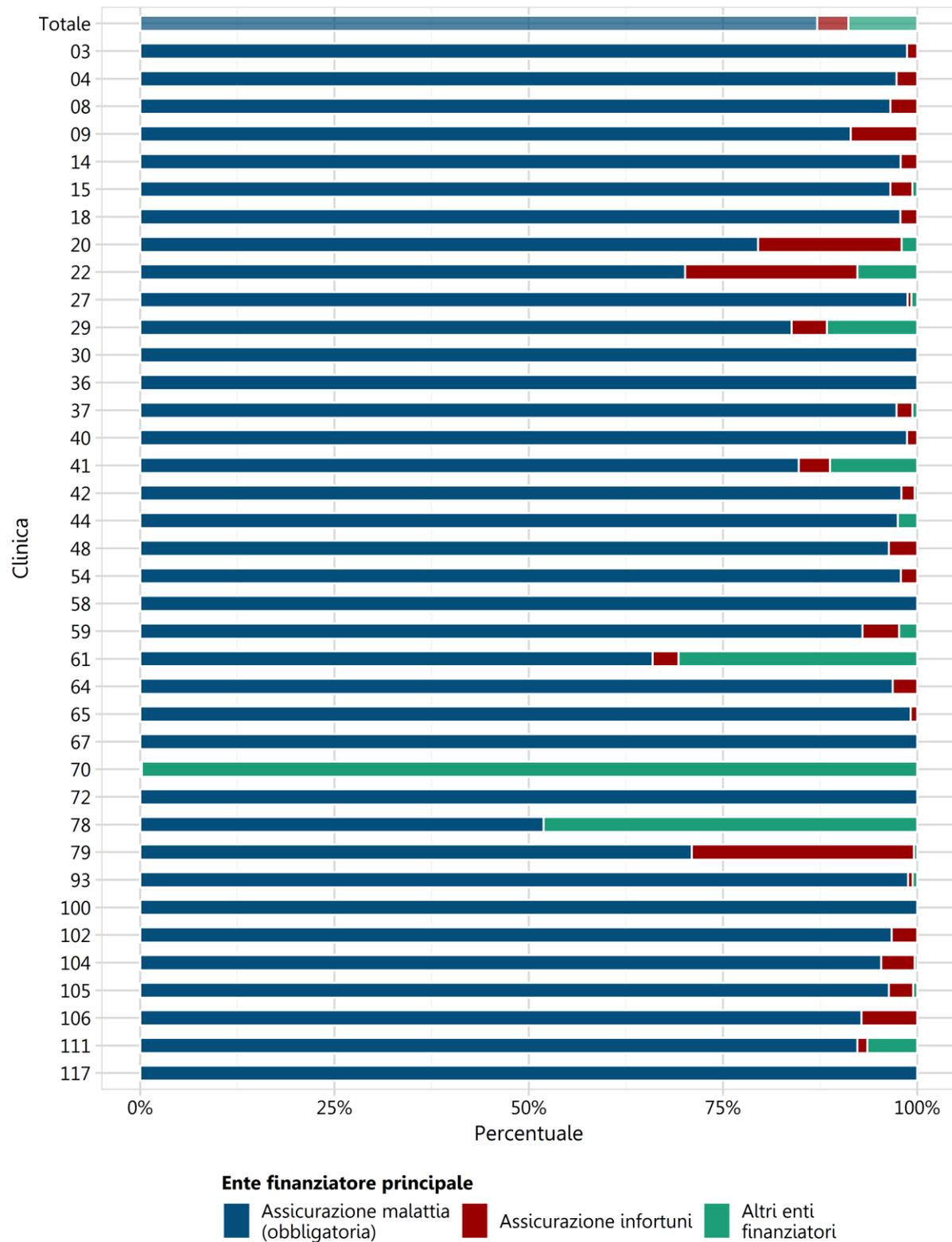


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	9'480	87.1	438	4.0	963	8.9	10'881
03	222	98.7	3	1.3	0	0.0	225
04	109	97.3	3	2.7	0	0.0	112
08	140	96.6	5	3.4	0	0.0	145
09	267	91.4	25	8.6	0	0.0	292
14	272	97.8	6	2.2	0	0.0	278
15	307	96.5	9	2.8	2	0.6	318
18	90	97.8	2	2.2	0	0.0	92
20	198	79.5	46	18.5	5	2.0	249
22	209	70.1	66	22.1	23	7.7	298
27	393	98.7	2	0.5	3	0.8	398
29	166	83.8	9	4.5	23	11.6	198
30	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5
36	296	100.0	0	0.0	0	0.0	296
37	944	97.3	20	2.1	6	0.6	970
40	448	98.7	6	1.3	0	0.0	454
41	1'011	84.7	48	4.0	134	11.2	1'193
42	289	98.0	5	1.7	1	0.3	295
44	39	97.5	0	0.0	1	2.5	40
48	105	96.3	4	3.7	0	0.0	109
54	511	97.9	11	2.1	0	0.0	522
58	59	100.0	0	0.0	0	0.0	59
59	79	92.9	4	4.7	2	2.4	85
61	571	65.9	29	3.3	266	30.7	866
64	891	96.8	29	3.2	0	0.0	920
65	229	99.1	2	0.9	0	0.0	231
67	79	100.0	0	0.0	0	0.0	79
70	1	0.2	0	0.0	462	99.8	463
72	68	100.0	0	0.0	0	0.0	68
78	27	51.9	0	0.0	25	48.1	52
79	164	71.0	66	28.6	1	0.4	231
93	330	98.8	2	0.6	2	0.6	334
100	166	100.0	0	0.0	0	0.0	166
102	59	96.7	2	3.3	0	0.0	61
104	288	95.4	13	4.3	1	0.3	302
105	184	96.3	6	3.1	1	0.5	191
106	181	92.8	14	7.2	0	0.0	195
111	72	92.3	1	1.3	5	6.4	78
117	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11

Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

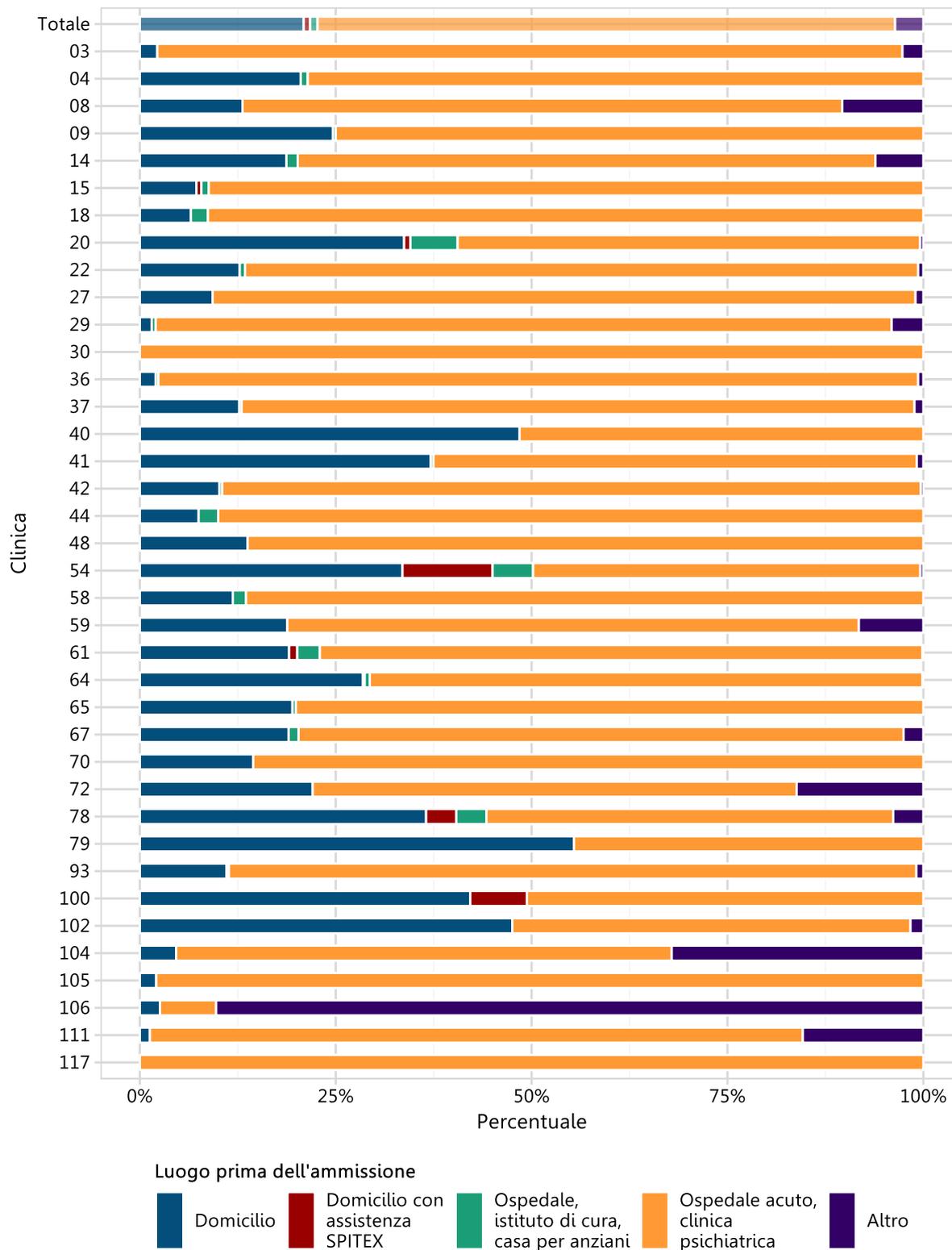


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	2'276	20.9	89	0.8	103	0.9	8'021	73.7	392	3.6	10'881
03	5	2.2	0	0.0	0	0.0	214	95.1	6	2.7	225
04	23	20.5	0	0.0	1	0.9	88	78.6	0	0.0	112
08	19	13.1	0	0.0	0	0.0	111	76.6	15	10.3	145
09	72	24.7	0	0.0	1	0.3	219	75.0	0	0.0	292
14	52	18.7	0	0.0	4	1.4	205	73.7	17	6.1	278
15	23	7.2	2	0.6	3	0.9	290	91.2	0	0.0	318
18	6	6.5	0	0.0	2	2.2	84	91.3	0	0.0	92
20	84	33.7	2	0.8	15	6.0	147	59.0	1	0.4	249
22	38	12.8	0	0.0	2	0.7	256	85.9	2	0.7	298
27	37	9.3	0	0.0	0	0.0	357	89.7	4	1.0	398
29	3	1.5	0	0.0	1	0.5	186	93.9	8	4.0	198
30	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5
36	6	2.0	0	0.0	1	0.3	287	97.0	2	0.7	296
37	123	12.7	0	0.0	3	0.3	833	85.9	11	1.1	970
40	220	48.5	0	0.0	0	0.0	234	51.5	0	0.0	454
41	443	37.1	0	0.0	4	0.3	736	61.7	10	0.8	1'193
42	30	10.2	0	0.0	1	0.3	263	89.2	1	0.3	295
44	3	7.5	0	0.0	1	2.5	36	90.0	0	0.0	40
48	15	13.8	0	0.0	0	0.0	94	86.2	0	0.0	109
54	175	33.5	60	11.5	27	5.2	258	49.4	2	0.4	522
58	7	11.9	0	0.0	1	1.7	51	86.4	0	0.0	59
59	16	18.8	0	0.0	0	0.0	62	72.9	7	8.2	85
61	165	19.1	9	1.0	25	2.9	666	76.9	1	0.1	866
64	262	28.5	2	0.2	6	0.7	649	70.5	1	0.1	920
65	45	19.5	0	0.0	1	0.4	185	80.1	0	0.0	231
67	15	19.0	0	0.0	1	1.3	61	77.2	2	2.5	79
70	67	14.5	0	0.0	0	0.0	396	85.5	0	0.0	463
72	15	22.1	0	0.0	0	0.0	42	61.8	11	16.2	68
78	19	36.5	2	3.8	2	3.8	27	51.9	2	3.8	52
79	128	55.4	0	0.0	0	0.0	103	44.6	0	0.0	231
93	37	11.1	0	0.0	1	0.3	293	87.7	3	0.9	334
100	70	42.2	12	7.2	0	0.0	84	50.6	0	0.0	166
102	29	47.5	0	0.0	0	0.0	31	50.8	1	1.6	61
104	14	4.6	0	0.0	0	0.0	191	63.2	97	32.1	302
105	4	2.1	0	0.0	0	0.0	187	97.9	0	0.0	191
106	5	2.6	0	0.0	0	0.0	14	7.2	176	90.3	195
111	1	1.3	0	0.0	0	0.0	65	83.3	12	15.4	78
117	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11

Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

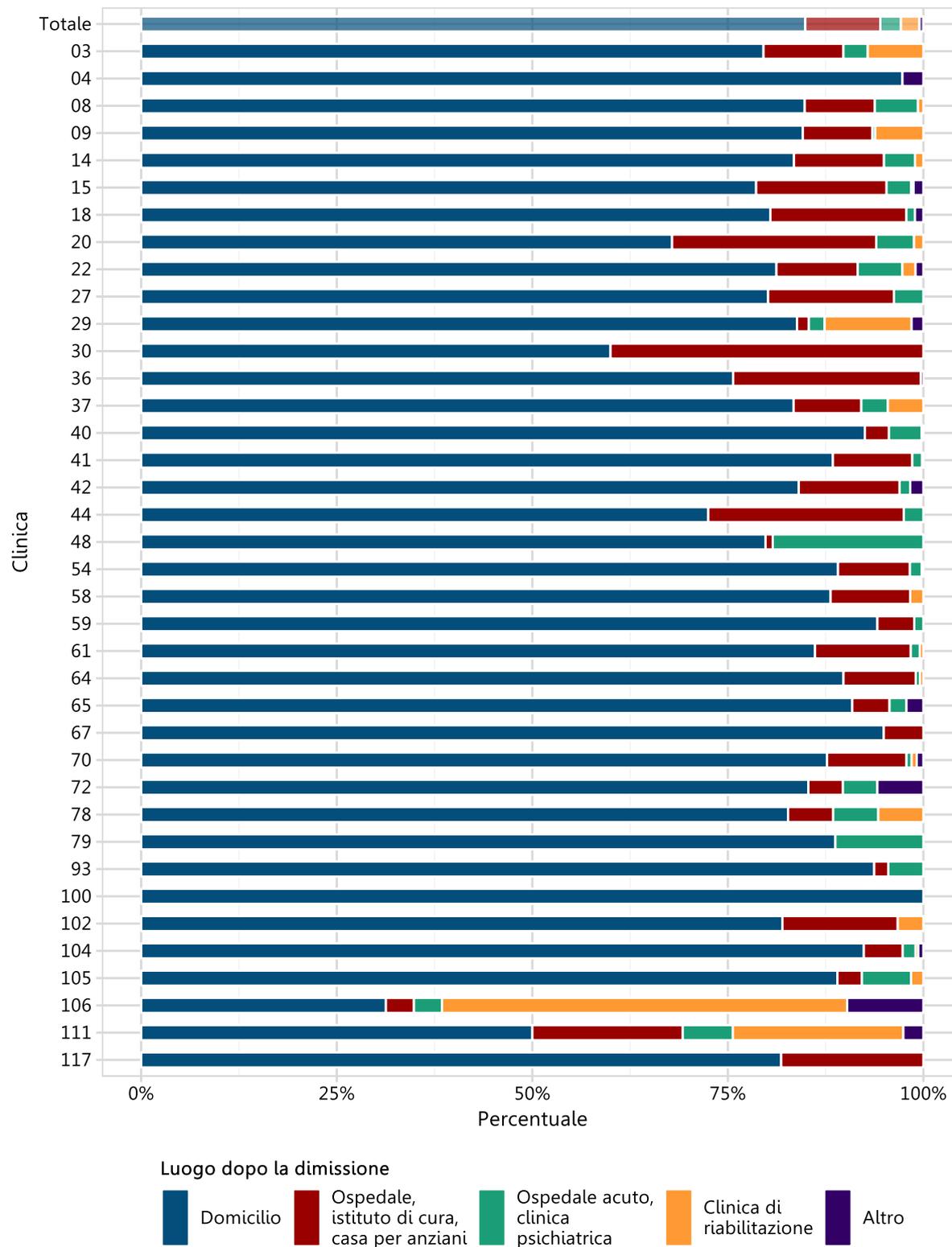


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	9'238	84.9	1'044	9.6	287	2.6	256	2.4	56	0.5	10'881
03	179	79.6	23	10.2	7	3.1	16	7.1	0	0.0	225
04	109	97.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.7	112
08	123	84.8	13	9.0	8	5.5	1	0.7	0	0.0	145
09	247	84.6	26	8.9	1	0.3	18	6.2	0	0.0	292
14	232	83.5	32	11.5	11	4.0	3	1.1	0	0.0	278
15	250	78.6	53	16.7	10	3.1	1	0.3	4	1.3	318
18	74	80.4	16	17.4	1	1.1	0	0.0	1	1.1	92
20	169	67.9	65	26.1	12	4.8	3	1.2	0	0.0	249
22	242	81.2	31	10.4	17	5.7	5	1.7	3	1.0	298
27	319	80.2	64	16.1	15	3.8	0	0.0	0	0.0	398
29	166	83.8	3	1.5	4	2.0	22	11.1	3	1.5	198
30	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5
36	224	75.7	71	24.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	296
37	809	83.4	84	8.7	33	3.4	44	4.5	0	0.0	970
40	420	92.5	14	3.1	19	4.2	1	0.2	0	0.0	454
41	1'055	88.4	121	10.1	15	1.3	2	0.2	0	0.0	1'193
42	248	84.1	38	12.9	4	1.4	0	0.0	5	1.7	295
44	29	72.5	10	25.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	40
48	87	79.8	1	0.9	21	19.3	0	0.0	0	0.0	109
54	465	89.1	48	9.2	8	1.5	1	0.2	0	0.0	522
58	52	88.1	6	10.2	0	0.0	1	1.7	0	0.0	59
59	80	94.1	4	4.7	1	1.2	0	0.0	0	0.0	85
61	746	86.1	106	12.2	10	1.2	4	0.5	0	0.0	866
64	826	89.8	85	9.2	5	0.5	4	0.4	0	0.0	920
65	210	90.9	11	4.8	5	2.2	0	0.0	5	2.2	231
67	75	94.9	4	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	79
70	406	87.7	47	10.2	3	0.6	3	0.6	4	0.9	463
72	58	85.3	3	4.4	3	4.4	0	0.0	4	5.9	68
78	43	82.7	3	5.8	3	5.8	3	5.8	0	0.0	52
79	205	88.7	0	0.0	26	11.3	0	0.0	0	0.0	231
93	313	93.7	6	1.8	15	4.5	0	0.0	0	0.0	334
100	166	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	166
102	50	82.0	9	14.8	0	0.0	2	3.3	0	0.0	61
104	279	92.4	15	5.0	5	1.7	1	0.3	2	0.7	302
105	170	89.0	6	3.1	12	6.3	3	1.6	0	0.0	191
106	61	31.3	7	3.6	7	3.6	101	51.8	19	9.7	195
111	39	50.0	15	19.2	5	6.4	17	21.8	2	2.6	78
117	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11

Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

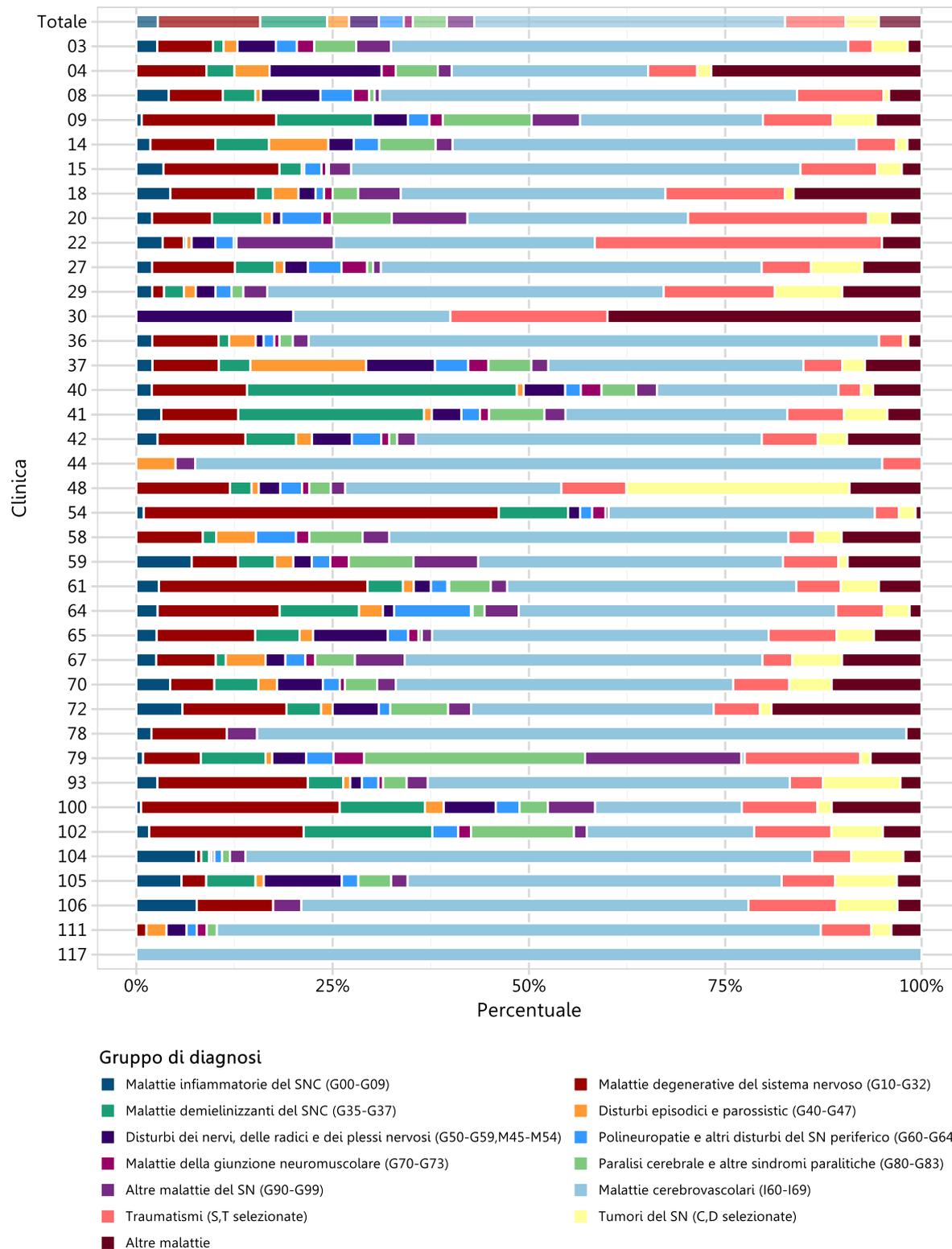


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

Clinica	Malattie infiammatorie del SNC (G00-G09)		Malattie degenerative del sistema nervoso (G10-G32)		Malattie demielinizzanti del SNC (G35-G37)		Disturbi episodici e parossistici (G40-G47)		Disturbi dei nervi, delle radici e dei plessi nervosi (G50-G59, M45-M54)		Polineuropatie e altri disturbi del SN periferico (G60-G64)		Malattie della giunzione neuromuscolare (G70-G73)		Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche (G80-G83)		Altre malattie del SN (G90-G99)		Malattie cerebrovascolari (I60-I69)		Traumatismi (S,T selezionate)		Tumori del SN (C, D selezionate)		Altre malattie		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	298	2.7	1'420	13.1	927	8.5	305	2.8	412	3.8	344	3.2	127	1.2	471	4.3	378	3.5	4'309	39.6	837	7.7	462	4.2	591	5.4	10'881
03	6	2.7	16	7.1	3	1.3	4	1.8	11	4.9	6	2.7	5	2.2	12	5.3	10	4.4	131	58.2	7	3.1	10	4.4	4	1.8	225
04	0	0.0	10	8.9	4	3.6	5	4.5	16	14.3	0	0.0	2	1.8	6	5.4	2	1.8	28	25.0	7	6.2	2	1.8	30	26.8	112
08	6	4.1	10	6.9	6	4.1	1	0.7	11	7.6	6	4.1	3	2.1	1	0.7	1	0.7	77	53.1	16	11.0	1	0.7	6	4.1	145
09	2	0.7	50	17.1	36	12.3	0	0.0	13	4.5	8	2.7	5	1.7	33	11.3	18	6.2	68	23.3	26	8.9	16	5.5	17	5.8	292
14	5	1.8	23	8.3	19	6.8	21	7.6	9	3.2	9	3.2	0	0.0	20	7.2	6	2.2	143	51.4	14	5.0	4	1.4	5	1.8	278
15	11	3.5	47	14.8	9	2.8	1	0.3	0	0.0	7	2.2	2	0.6	1	0.3	9	2.8	182	57.2	31	9.7	10	3.1	8	2.5	318
18	4	4.3	10	10.9	2	2.2	3	3.3	2	2.2	1	1.1	1	1.1	3	3.3	5	5.4	31	33.7	14	15.2	1	1.1	15	16.3	92
20	5	2.0	19	7.6	16	6.4	3	1.2	3	1.2	13	5.2	3	1.2	19	7.6	24	9.6	70	28.1	57	22.9	7	2.8	10	4.0	249
22	10	3.4	8	2.7	1	0.3	2	0.7	9	3.0	7	2.3	0	0.0	1	0.3	37	12.4	99	33.2	109	36.6	0	0.0	15	5.0	298
27	8	2.0	42	10.6	20	5.0	5	1.3	12	3.0	17	4.3	13	3.3	3	0.8	4	1.0	193	48.5	25	6.3	26	6.5	30	7.5	398
29	4	2.0	3	1.5	5	2.5	3	1.5	5	2.5	4	2.0	0	0.0	3	1.5	6	3.0	100	50.5	28	14.1	17	8.6	20	10.1	198
30	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	5
36	6	2.0	25	8.4	4	1.4	10	3.4	3	1.0	4	1.4	2	0.7	5	1.7	6	2.0	215	72.6	9	3.0	2	0.7	5	1.7	296
37	20	2.1	82	8.5	39	4.0	143	14.7	85	8.8	41	4.2	25	2.6	53	5.5	21	2.2	315	32.5	48	4.9	28	2.9	70	7.2	970
40	9	2.0	55	12.1	156	34.4	4	0.9	24	5.3	9	2.0	12	2.6	20	4.4	12	2.6	105	23.1	13	2.9	7	1.5	28	6.2	454
41	38	3.2	117	9.8	282	23.6	12	1.0	45	3.8	28	2.3	14	1.2	84	7.0	32	2.7	337	28.2	86	7.2	66	5.5	52	4.4	1'193
42	8	2.7	33	11.2	19	6.4	6	2.0	15	5.1	11	3.7	3	1.0	3	1.0	7	2.4	130	44.1	21	7.1	11	3.7	28	9.5	295
44	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.5	35	87.5	2	5.0	0	0.0	0	0.0	40
48	0	0.0	13	11.9	3	2.8	1	0.9	3	2.8	3	2.8	1	0.9	3	2.8	2	1.8	30	27.5	9	8.3	31	28.4	10	9.2	109
54	5	1.0	236	45.2	46	8.8	0	0.0	8	1.5	8	1.5	9	1.7	0	0.0	2	0.4	177	33.9	16	3.1	11	2.1	4	0.8	522
58	0	0.0	5	8.5	1	1.7	3	5.1	0	0.0	3	5.1	1	1.7	4	6.8	2	3.4	30	50.8	2	3.4	2	3.4	6	10.2	59
59	6	7.1	5	5.9	4	4.7	2	2.4	2	2.4	2	2.4	2	2.4	7	8.2	7	8.2	33	38.8	6	7.1	1	1.2	8	9.4	85
61	25	2.9	230	26.6	39	4.5	12	1.4	19	2.2	18	2.1	2	0.2	46	5.3	18	2.1	319	36.8	49	5.7	42	4.8	47	5.4	866
64	25	2.7	143	15.5	93	10.1	28	3.0	13	1.4	90	9.8	2	0.2	14	1.5	40	4.3	372	40.4	56	6.1	30	3.3	14	1.5	920
65	6	2.6	29	12.6	13	5.6	4	1.7	22	9.5	6	2.6	3	1.3	1	0.4	3	1.3	99	42.9	20	8.7	11	4.8	14	6.1	231

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione Tabella 13

Clinica	Malattie infiammatorie del SNC (G00- G09)		Malattie degenerative del sistema nervoso (G10- G32)		Malattie demielinizzanti del SNC (G35- G37)		Disturbi episodici e parossistici (G40- G47)		Disturbi dei nervi, delle radici e dei plessi nervosi (G50- G59, M45- M54)		Polineuropatie e altri disturbi del SN periferico (G60- G64)		Malattie della giunzione neuro-muscolare (G70- G73)		Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche (G80- G83)		Altre malattie del SN (G90- G99)		Malattie cerebro-vascolari (I60- I69)		Traumatismi (S, T selezionate)		Tumori del SN (C, D selezionate)		Altre malattie		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	298	2.7	1'420	13.1	927	8.5	305	2.8	412	3.8	344	3.2	127	1.2	471	4.3	378	3.5	4'309	39.6	837	7.7	462	4.2	591	5.4	10'881
67	2	2.5	6	7.6	1	1.3	4	5.1	2	2.5	2	2.5	1	1.3	4	5.1	5	6.3	36	45.6	3	3.8	5	6.3	8	10.1	79
70	20	4.3	26	5.6	26	5.6	11	2.4	27	5.8	10	2.2	3	0.6	19	4.1	11	2.4	199	43.0	33	7.1	25	5.4	53	11.4	463
72	4	5.9	9	13.2	3	4.4	1	1.5	4	5.9	1	1.5	0	0.0	5	7.4	2	2.9	21	30.9	4	5.9	1	1.5	13	19.1	68
78	1	1.9	5	9.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8	43	82.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9	52
79	2	0.9	17	7.4	19	8.2	2	0.9	10	4.3	8	3.5	9	3.9	65	28.1	46	19.9	1	0.4	34	14.7	3	1.3	15	6.5	231
93	9	2.7	64	19.2	15	4.5	3	0.9	5	1.5	7	2.1	2	0.6	10	3.0	9	2.7	154	46.1	14	4.2	33	9.9	9	2.7	334
100	1	0.6	42	25.3	18	10.8	4	2.4	11	6.6	5	3.0	0	0.0	6	3.6	10	6.0	31	18.7	16	9.6	3	1.8	19	11.4	166
102	1	1.6	12	19.7	10	16.4	0	0.0	0	0.0	2	3.3	1	1.6	8	13.1	1	1.6	13	21.3	6	9.8	4	6.6	3	4.9	61
104	23	7.6	2	0.7	3	1.0	1	0.3	1	0.3	3	1.0	0	0.0	3	1.0	6	2.0	218	72.2	15	5.0	20	6.6	7	2.3	302
105	11	5.8	6	3.1	12	6.3	2	1.0	19	9.9	4	2.1	0	0.0	8	4.2	4	2.1	91	47.6	13	6.8	15	7.9	6	3.1	191
106	15	7.7	19	9.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.6	111	56.9	22	11.3	15	7.7	6	3.1	195
111	0	0.0	1	1.3	0	0.0	2	2.6	2	2.6	1	1.3	1	1.3	1	1.3	0	0.0	60	76.9	5	6.4	2	2.6	3	3.8	78
117	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11

Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbidità) 2018 secondo la clinica

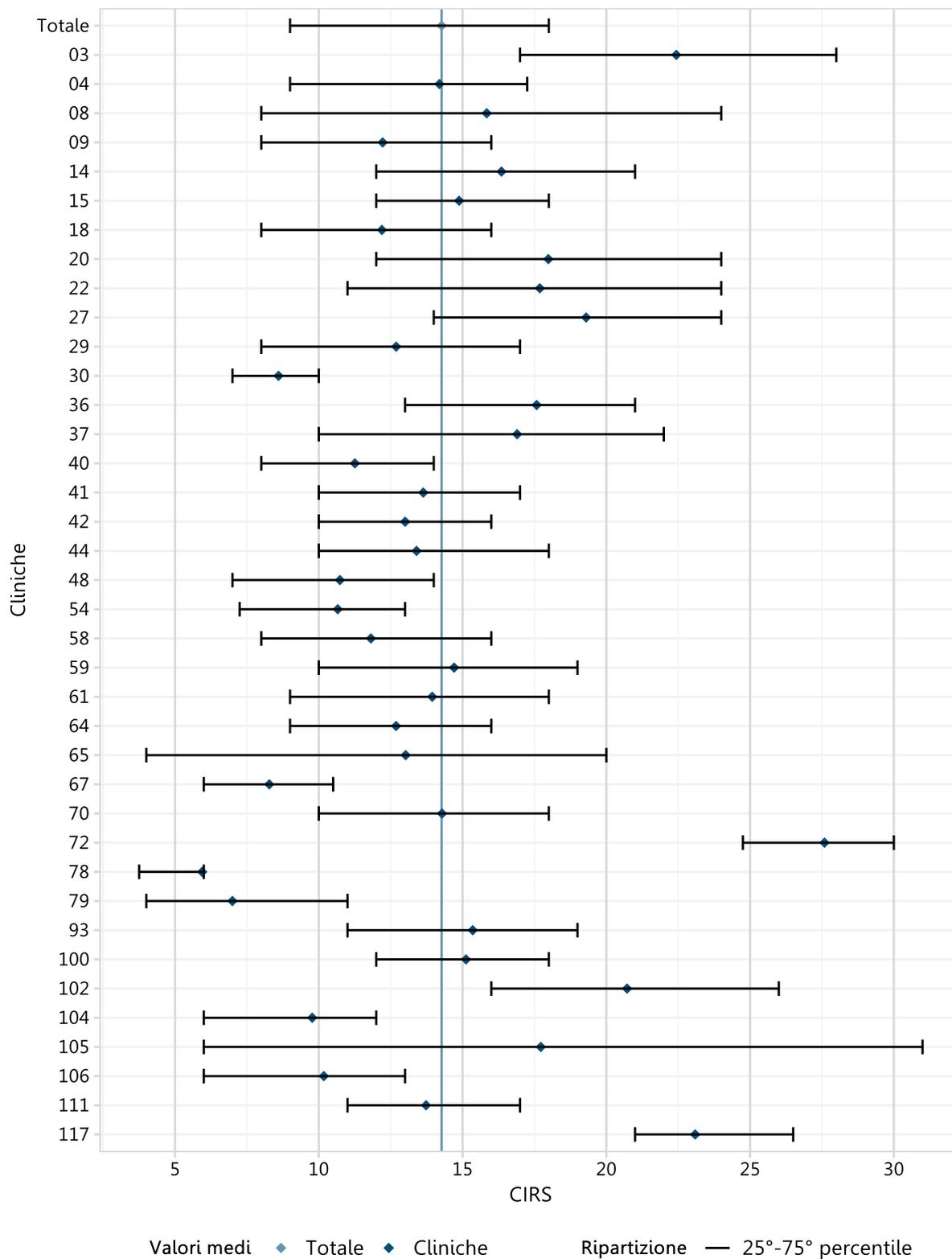


Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	14.3	7.3	0	9	13	18	46	10'881
03	22.4	7.9	4	17	22	28	42	225
04	14.2	5.7	3	9	13.5	17.25	28	112
08	15.8	8.4	4	8	13	24	38	145
09	12.2	5.5	3	8	11	16	34	292
14	16.4	5.7	0	12	17	21	32	278
15	14.9	4.9	4	12	15	18	29	318
18	12.2	5.6	3	8	12	16	30	92
20	18.0	7.8	3	12	18	24	37	249
22	17.7	8.9	3	11	16	24	46	298
27	19.3	6.8	2	14	19	24	37	398
29	12.7	5.6	3	8	12	17	30	198
30	8.6	3.5	5	7	7	10	14	5
36	17.6	6.2	4	13	17	21	37	296
37	16.9	9.3	1	10	15	22	44	970
40	11.3	4.6	0	8	11	14	25	454
41	13.6	5.5	2	10	13	17	34	1'193
42	13.0	4.4	3	10	13	16	24	295
44	13.4	4.8	5	10	13.5	18	23	40
48	10.7	4.8	2	7	10	14	23	109
54	10.7	4.8	1	7.25	10	13	38	522
58	11.8	4.8	3	8	11	16	23	59
59	14.7	6.0	3	10	15	19	30	85
61	13.9	7.6	2	9	12	18	44	866
64	12.7	5.4	1	9	12	16	37	920
65	13.0	9.8	1	4	9	20	41	231
67	8.3	3.4	1	6	8	10.5	19	79
70	14.3	5.5	2	10	14	18	32	463
72	27.6	5.2	10	24.75	28	30	39	68
78	5.9	4.3	1	3.75	5	6	24	52
79	7.0	4.2	2	4	4	11	20	231
93	15.4	5.8	3	11	15	19	32	334
100	15.1	4.8	6	12	15	18	31	166
102	20.7	7.1	7	16	20	26	39	61
104	9.8	5.1	3	6	9	12	30	302
105	17.7	12.7	2	6	12	31	46	191
106	10.2	5.0	2	6	9	13	30	195
111	13.7	5.1	2	11	14.5	17	29	78
117	23.1	4.8	13	21	24	26.5	29	11

## A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018	35.36	16.51	35.05	35.67	44.45	15.59	44.16	44.74	10'881
	2017	35.41	16.65	35.10	35.72	44.32	15.41	44.04	44.61	11'272
03	2018	16.90	5.95	16.12	17.68	24.41	10.23	23.07	25.76	225
	2017	18.03	7.01	17.12	18.94	28.69	11.64	27.18	30.20	231
04	2018	45.49	11.04	43.42	47.56	52.30	8.09	50.79	53.82	112
	2017	38.42	15.74	35.37	41.46	44.49	15.47	41.49	47.48	105
08	2018	37.48	15.22	34.98	39.98	48.88	14.66	46.48	51.29	145
	2017	35.39	17.42	31.84	38.94	48.28	15.65	45.10	51.47	95
09	2018	35.02	16.26	33.14	36.89	45.67	15.33	43.91	47.44	292
	2017	32.04	16.45	30.71	33.37	41.97	16.55	40.63	43.31	591
14	2018	36.37	17.42	34.32	38.43	44.24	16.11	42.34	46.14	278
	2017	36.19	16.63	34.21	38.18	44.03	15.50	42.19	45.88	273
15	2018	32.85	15.98	31.09	34.61	45.76	14.80	44.13	47.39	318
	2017	33.86	16.36	32.03	35.68	45.11	14.22	43.53	46.70	311
18	2018	28.12	12.86	25.46	30.78	34.90	13.79	32.05	37.76	92
	2017	26.15	14.16	23.80	28.50	36.18	15.16	33.67	38.70	142
20	2018	23.80	19.65	21.35	26.26	32.59	21.33	29.93	35.25	249
	2017	21.77	18.93	19.41	24.13	31.67	20.40	29.12	34.21	249
22	2018	30.92	19.53	28.69	33.15	46.87	17.09	44.92	48.82	298
	2017	32.52	20.20	30.14	34.90	46.56	16.98	44.56	48.56	279
27	2018	32.07	12.19	30.87	33.27	46.77	13.87	45.40	48.13	398
	2017	32.14	13.84	30.88	33.40	45.15	13.99	43.88	46.42	466
29	2018	38.69	16.32	36.40	40.97	47.51	13.30	45.64	49.37	198
	2017	35.82	16.49	33.37	38.28	50.42	9.58	48.99	51.85	176
30	2018	46.40	9.81	34.22	58.58	49.80	6.26	42.03	57.57	5
	2017	35.86	13.46	23.41	48.30	39.71	15.47	25.41	54.02	7
36	2018	32.14	17.02	30.19	34.09	41.66	17.20	39.69	43.62	296
	2017	31.50	17.52	29.51	33.48	42.19	16.79	40.29	44.10	301
37	2018	24.29	16.03	23.28	25.30	36.74	17.39	35.65	37.84	970
	2017	26.60	15.99	25.54	27.66	37.87	16.56	36.77	38.97	871
40	2018	41.03	14.21	39.72	42.34	44.91	13.26	43.68	46.13	454
	2017	41.76	14.39	40.58	42.95	45.04	13.66	43.91	46.16	570
41	2018	36.32	16.81	35.37	37.28	43.99	16.04	43.08	44.90	1'193
	2017	39.00	16.31	38.08	39.92	45.59	15.19	44.73	46.45	1'204
42	2018	38.01	14.08	36.40	39.63	46.65	13.11	45.15	48.16	295
	2017	38.82	14.69	37.13	40.51	46.40	13.32	44.88	47.93	294
44	2018	28.23	11.05	24.69	31.76	39.70	12.56	35.68	43.72	40
	2017	31.05	18.64	22.33	39.77	38.40	19.77	29.15	47.65	20
48	2018	39.47	15.99	36.43	42.50	43.18	15.15	40.31	46.06	109
	2017	38.08	14.57	35.41	40.75	41.44	14.55	38.77	44.10	117
54	2018	40.42	13.78	39.24	41.61	46.27	13.69	45.09	47.45	522
	2017	39.10	15.03	37.97	40.23	44.71	14.38	43.62	45.79	680
58	2018	41.69	14.36	37.95	45.44	47.51	13.39	44.02	51.00	59
	2017	38.76	16.73	34.36	43.16	46.33	15.55	42.24	50.42	58
59	2018	38.02	13.69	35.07	40.98	48.39	11.31	45.95	50.83	85
	2017	40.77	15.37	37.87	43.68	49.83	12.47	47.47	52.18	110

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018	35.36	16.51	35.05	35.67	44.45	15.59	44.16	44.74	10'881
	2017	35.41	16.65	35.10	35.72	44.32	15.41	44.04	44.61	11'272
61	2018	38.71	15.58	37.67	39.75	44.59	15.24	43.57	45.61	866
	2017	35.89	16.97	34.84	36.94	43.76	15.73	42.78	44.73	1'009
64	2018	39.45	14.93	38.48	40.41	48.16	12.91	47.32	48.99	920
	2017	39.87	15.62	38.86	40.88	47.80	13.78	46.91	48.70	920
65	2018	47.87	10.97	46.45	49.30	53.30	9.27	52.10	54.50	231
	2017	46.55	12.18	44.90	48.19	52.23	10.07	50.87	53.59	213
67	2018	46.16	13.19	43.21	49.12	51.22	11.25	48.70	53.73	79
	2017	37.14	16.43	34.27	40.01	45.73	15.88	42.95	48.50	128
70	2018	29.29	15.82	27.84	30.73	44.83	15.55	43.41	46.25	463
	2017	31.49	16.58	29.91	33.06	46.33	15.00	44.91	47.76	428
72	2018	36.88	12.42	33.88	39.89	45.82	14.05	42.42	49.23	68
	2017	37.21	11.77	33.59	40.83	47.26	9.09	44.46	50.05	43
78	2018	39.00	15.58	34.66	43.34	44.00	17.27	39.19	48.81	52
	2017	35.44	17.96	29.61	41.26	44.36	18.05	38.51	50.21	39
79	2018	42.37	17.22	40.14	44.60	48.57	15.15	46.60	50.53	231
	2017	42.78	16.17	40.78	44.77	49.64	13.56	47.97	51.31	255
93	2018	37.06	12.65	35.70	38.42	46.62	13.06	45.21	48.02	334
	2017	33.22	12.76	32.03	34.40	44.06	13.54	42.81	45.31	450
100	2018	44.25	14.68	42.00	46.50	48.02	13.89	45.90	50.15	166
	2017	47.12	12.46	44.51	49.73	50.41	11.51	48.00	52.82	90
102	2018	45.80	10.54	43.10	48.50	50.46	8.81	48.20	52.72	61
	2017									0
104	2018	44.67	10.62	43.46	45.87	54.17	7.00	53.38	54.96	302
	2017	44.11	10.41	42.83	45.38	53.79	6.32	53.01	54.56	259
105	2018	32.96	11.97	31.25	34.67	44.26	12.32	42.50	46.02	191
	2017	37.53	12.05	34.70	40.36	46.18	11.72	43.43	48.94	72
106	2018	27.68	14.76	25.59	29.76	43.54	13.89	41.58	45.50	195
	2017	33.18	13.47	31.09	35.26	47.56	10.68	45.91	49.21	163
111	2018	28.56	16.76	24.79	32.34	30.88	16.85	27.09	34.68	78
	2017									0
117	2018	39.45	16.50	28.37	50.54	45.18	16.25	34.27	56.10	11
	2017									0

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					10'881
	2017					11'272
03	2018	-7.12	<0.001	-8.92	-5.32	225
	2017	-3.15	<0.001	-4.91	-1.39	231
04	2018	-0.39	1.000	-2.89	2.10	112
	2017	-2.98	0.006	-5.53	-0.43	105
08	2018	2.28	0.030	0.10	4.46	145
	2017	2.94	0.014	0.29	5.59	95
09	2018	0.87	0.942	-0.70	2.43	292
	2017	-0.38	1.000	-1.49	0.72	591
14	2018	-1.13	0.580	-2.73	0.46	278
	2017	-1.25	0.375	-2.85	0.36	273
15	2018	3.35	<0.001	1.86	4.84	318
	2017	1.55	0.032	0.06	3.04	311
18	2018	-4.17	<0.001	-6.91	-1.43	92
	2017	-0.63	1.000	-2.83	1.57	142
20	2018	-4.45	<0.001	-6.21	-2.69	249
	2017	-4.61	<0.001	-6.36	-2.87	249
22	2018	2.03	0.003	0.39	3.67	298
	2017	-0.94	0.939	-2.62	0.74	279
27	2018	5.74	<0.001	4.39	7.09	398
	2017	4.43	<0.001	3.18	5.68	466
29	2018	-1.76	0.110	-3.65	0.14	198
	2017	3.05	<0.001	1.08	5.03	176
30	2018	-0.57	1.000	-12.18	11.05	5
	2017	-2.16	1.000	-11.88	7.55	7
36	2018	0.45	1.000	-1.11	2.01	296
	2017	1.36	0.147	-0.16	2.89	301
37	2018	0.31	1.000	-0.65	1.27	970
	2017	0.29	1.000	-0.68	1.27	871
40	2018	-2.59	<0.001	-3.88	-1.30	454
	2017	-2.65	<0.001	-3.80	-1.49	570
41	2018	-0.24	1.000	-1.07	0.59	1'193
	2017	-0.20	1.000	-1.02	0.62	1'204
42	2018	-0.02	1.000	-1.57	1.53	295
	2017	-0.08	1.000	-1.61	1.45	294
44	2018	1.35	1.000	-2.78	5.48	40
	2017	-0.03	1.000	-5.79	5.73	20
48	2018	-3.22	0.002	-5.77	-0.66	109
	2017	-3.26	<0.001	-5.72	-0.80	117
54	2018	-0.81	0.768	-2.08	0.45	522
	2017	-0.92	0.238	-2.03	0.18	680
58	2018	-1.46	0.999	-4.86	1.94	59
	2017	-0.59	1.000	-3.98	2.81	58
59	2018	-0.11	1.000	-2.95	2.73	85
	2017	0.07	1.000	-2.45	2.58	110
61	2018	-2.60	<0.001	-3.60	-1.60	866
	2017	-1.47	<0.001	-2.46	-0.47	1'009

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ		Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					10'881
	2017					11'272
64	2018	0.32	1.000	-0.60	1.25	920
	2017	-0.13	1.000	-1.03	0.77	920
65	2018	-0.27	1.000	-2.04	1.50	231
	2017	-0.05	1.000	-1.86	1.77	213
67	2018	-2.47	0.240	-5.41	0.48	79
	2017	-0.69	1.000	-2.98	1.61	128
70	2018	4.93	<0.001	3.14	6.72	463
	2017	4.67	<0.001	3.38	5.96	428
72	2018	2.40	0.473	-0.82	5.62	68
	2017	2.62	0.719	-1.34	6.58	43
78	2018	-5.52	<0.001	-9.23	-1.81	52
	2017	-2.53	0.859	-6.70	1.65	39
79	2018	-0.86	0.996	-2.71	0.99	231
	2017	-0.03	1.000	-1.75	1.68	255
93	2018	0.41	1.000	-1.05	1.87	334
	2017	0.87	0.635	-0.39	2.14	450
100	2018	-1.61	0.421	-3.73	0.50	166
	2017	-1.12	1.000	-3.89	1.65	90
102	2018	1.30	1.000	-2.06	4.67	61
	2017					0
104	2018	0.92	0.935	-0.72	2.57	302
	2017	1.84	0.025	0.11	3.57	259
105	2018	1.37	0.571	-0.55	3.29	191
	2017	-0.15	1.000	-3.21	2.91	72
106	2018	7.43	<0.001	4.73	10.12	195
	2017	5.90	<0.001	3.15	8.65	163
111	2018	-7.39	<0.001	-10.40	-4.39	78
	2017					0
117	2018	-2.85	1.000	-10.69	4.98	11
	2017					0

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	16.44	0.68	24.11	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.31	0.16	1.96	0.050
Età	-0.03	0.01	-4.06	<0.001
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.84	0.26	-3.25	0.001
Durata della riabilitazione	0.08	0.00	23.41	<0.001
Situazione assicurativa (riferimento: Comune)				
Reparto semiprivato	-0.13	0.22	-0.58	0.565
Reparto privato	-0.70	0.27	-2.57	0.010
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.66	0.46	-1.44	0.151
Altri enti finanziatori	-0.34	0.43	-0.81	0.421
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-0.91	0.91	-1.00	0.318
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	2.33	0.85	2.75	0.006
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.68	0.24	11.33	<0.001
Altro	1.12	0.62	1.81	0.071
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-10.12	0.30	-34.13	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-8.96	0.50	-17.95	<0.001
Clinica di riabilitazione	-5.86	0.59	-9.90	<0.001
Altro	-7.24	1.11	-6.50	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie infiammatorie del SNC (G00-G09))				
Malattie degenerative del sistema nervoso (G10-G32)	3.84	0.53	7.19	<0.001
Malattie demielinizzanti del SNC (G35-G37)	-0.95	0.37	-2.59	0.010
Disturbi episodici e parossistici (G40-G47)	1.93	0.54	3.58	<0.001
Disturbi dei nervi, delle radici e dei plessi nervosi (G50-G59, M45-M54)	3.00	0.47	6.39	<0.001
Poli neuropatie e altri disturbi del SN periferico (G60-G64)	3.97	0.50	7.95	<0.001
Malattie della giunzione neuromuscolare (G70-G73)	3.82	0.76	5.03	<0.001
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche (G80-G83)	0.26	0.45	0.58	0.562
Altre malattie del SN (G90-G99)	1.32	0.49	2.70	0.007
Malattie cerebrovascolari (I60-I69)	3.16	0.28	11.43	<0.001
Traumatismi (S,T selezionate)	3.47	0.40	8.66	<0.001
Tumori del SN (C,D selezionate)	2.01	0.46	4.40	<0.001
Altre malattie	2.71	0.42	6.50	<0.001
CIRS	-0.11	0.01	-8.62	<0.001
Valore AVQ all'ammissione	0.72	0.01	109.83	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

\* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.734$ ;  $R^2$  aggiustato=0.732

Statistica  $F=445.6$ ; Grado di libertà=10'813

Numero di casi: 10'881

## A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

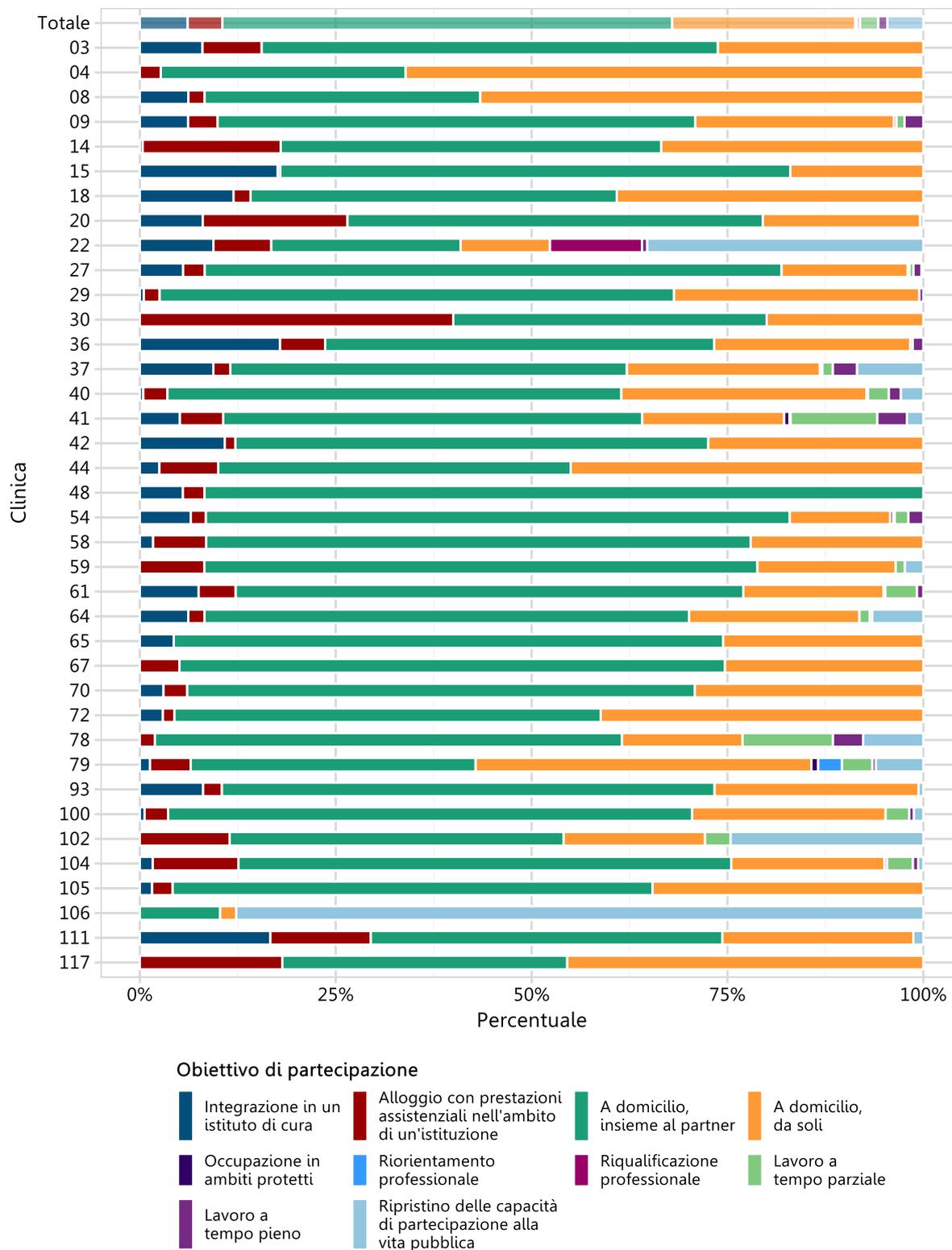


Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	
Totale	665	6.1	482	4.4	6'246	57.4	2'544	23.4	15	0.1	12	0.1	39	0.4	252	2.3	126	1.2	500	4.6	10'881	
03	18	8.0	17	7.6	131	58.2	59	26.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	225
04	0	0	3	2.7	35	31.2	74	66.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	112
08	9	6.2	3	2.1	51	35.2	82	56.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	145
09	18	6.2	11	3.8	178	61.0	74	25.3	0	0	0	0	1	0.3	3	1.0	7	2.4	0	0	0	292
14	1	0.4	49	17.6	135	48.6	93	33.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	278
15	56	17.6	1	0.3	207	65.1	54	17.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	318
18	11	12.0	2	2.2	43	46.7	36	39.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92
20	20	8.0	46	18.5	132	53.0	50	20.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0	249
22	28	9.4	22	7.4	72	24.2	34	11.4	0	0	0	0	35	11.7	0	0	2	0.7	105	35.2	0	298
27	22	5.5	11	2.8	293	73.6	64	16.1	0	0	0	0	1	0.3	2	0.5	4	1.0	1	0.3	0	398
29	1	0.5	4	2.0	130	65.7	62	31.3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5	0	0	0	198
30	0	0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
36	53	17.9	17	5.7	147	49.7	74	25.0	0	0	0	0	0	0	1	0.3	4	1.4	0	0	0	296
37	91	9.4	21	2.2	491	50.6	239	24.6	1	0.1	2	0.2	0	0	13	1.3	30	3.1	82	8.5	0	970
40	2	0.4	14	3.1	263	57.9	142	31.3	1	0.2	0	0	0	0	12	2.6	7	1.5	13	2.9	0	454
41	61	5.1	66	5.5	638	53.5	216	18.1	8	0.7	1	0.1	1	0.1	132	11.1	45	3.8	25	2.1	0	1'193
42	32	10.8	4	1.4	178	60.3	81	27.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	295
44	1	2.5	3	7.5	18	45.0	18	45.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40
48	6	5.5	3	2.8	100	91.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109
54	34	6.5	10	1.9	389	74.5	67	12.8	2	0.4	1	0.2	0	0	9	1.7	10	1.9	0	0	0	522
58	1	1.7	4	6.8	41	69.5	13	22.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59
59	0	0	7	8.2	60	70.6	15	17.6	0	0	0	0	0	0	1	1.2	0	0	2	2.4	0	85
61	65	7.5	41	4.7	561	64.8	155	17.9	1	0.1	1	0.1	0	0	35	4.0	7	0.8	0	0	0	866
64	57	6.2	19	2.1	569	61.8	200	21.7	0	0	0	0	0	0	12	1.3	3	0.3	60	6.5	0	920
65	10	4.3	0	0	162	70.1	59	25.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	231
67	0	0	4	5.1	55	69.6	20	25.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualficazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	
Totale	665	6.1	482	4.4	6'246	57.4	2'544	23.4	15	0.1	12	0.1	39	0.4	252	2.3	126	1.2	500	4.6	10'881	
70	14	3.0	14	3.0	300	64.8	135	29.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	463
72	2	2.9	1	1.5	37	54.4	28	41.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68
78	0	0	1	1.9	31	59.6	8	15.4	0	0	0	0	0	0	6	11.5	2	3.8	4	7.7	52	
79	3	1.3	12	5.2	84	36.4	99	42.9	2	0.9	7	3.0	0	0	9	3.9	1	0.4	14	6.1	231	
93	27	8.1	8	2.4	210	62.9	87	26.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.6	334	
100	1	0.6	5	3.0	111	66.9	41	24.7	0	0	0	0	0	0	5	3.0	1	0.6	2	1.2	166	
102	0	0	7	11.5	26	42.6	11	18.0	0	0	0	0	0	0	2	3.3	0	0	15	24.6	61	
104	5	1.7	33	10.9	190	62.9	59	19.5	0	0	0	0	1	0.3	10	3.3	2	0.7	2	0.7	302	
105	3	1.6	5	2.6	117	61.3	66	34.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	191	
106	0	0	0	0	20	10.3	4	2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	171	87.7	195	
111	13	16.7	10	12.8	35	44.9	19	24.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.3	78	
117	0	0	2	18.2	4	36.4	5	45.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

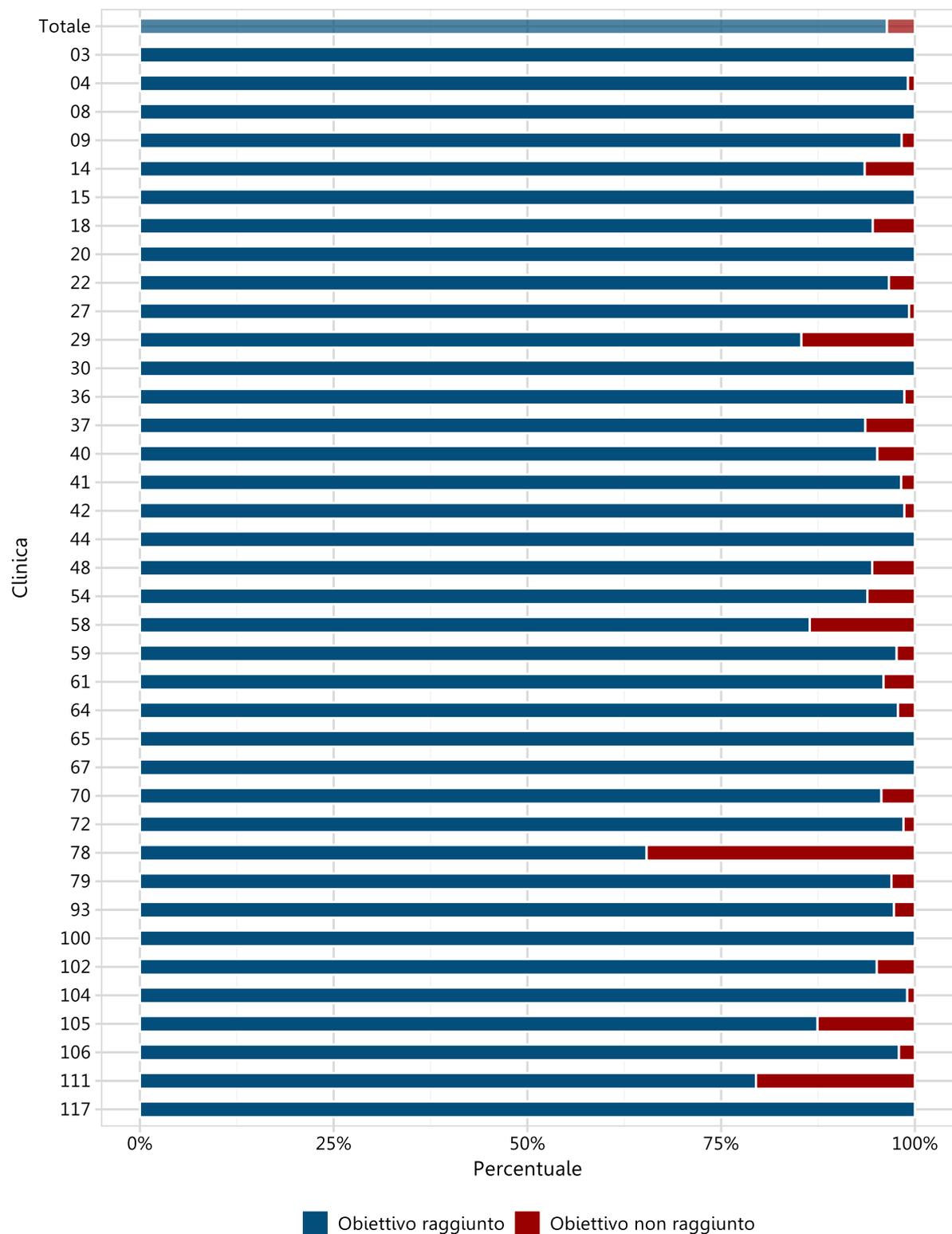


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	10'489	96.4	392	3.6	10'881
03	225	100.0	0	0	225
04	111	99.1	1	0.9	112
08	145	100.0	0	0	145
09	287	98.3	5	1.7	292
14	260	93.5	18	6.5	278
15	318	100.0	0	0	318
18	87	94.6	5	5.4	92
20	249	100.0	0	0	249
22	288	96.6	10	3.4	298
27	395	99.2	3	0.8	398
29	169	85.4	29	14.6	198
30	5	100.0	0	0	5
36	292	98.6	4	1.4	296
37	908	93.6	62	6.4	970
40	432	95.2	22	4.8	454
41	1'172	98.2	21	1.8	1'193
42	291	98.6	4	1.4	295
44	40	100.0	0	0	40
48	103	94.5	6	5.5	109
54	490	93.9	32	6.1	522
58	51	86.4	8	13.6	59
59	83	97.6	2	2.4	85
61	831	96.0	35	4.0	866
64	900	97.8	20	2.2	920
65	231	100.0	0	0	231
67	79	100.0	0	0	79
70	443	95.7	20	4.3	463
72	67	98.5	1	1.5	68
78	34	65.4	18	34.6	52
79	224	97.0	7	3.0	231
93	325	97.3	9	2.7	334
100	166	100.0	0	0	166
102	58	95.1	3	4.9	61
104	299	99.0	3	1.0	302
105	167	87.4	24	12.6	191
106	191	97.9	4	2.1	195
111	62	79.5	16	20.5	78
117	11	100.0	0	0	11

## Impressum

---

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2018. Riabilitazione neurologica
Autori	Martin Brünger, MPH Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra
Luogo e anno di pubblicazione	Bern / Berlin            9 dicembre 2019 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione (2019). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
Comitato per la qualità riabilitazione	Prof. dr. med. Stefan Bachmann, Kliniken Valens (fino al 31.12.2019) Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Ruth Fleisch, Klinik Schloss Mammern (fino al 31.12.2019) Dr. med. Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (fino al 31.05.2019) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (dall'1.06.2019) Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Stephan Tobler, Kliniken Valens
Committente	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ
rappresentato da	Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni