
Rapporto comparativo nazionale outcome Psichiatria ospedaliera adulti

Misurazioni nazionali nella psichiatria ospedaliera per adulti
Indicatori "peso dei sintomi" e "misure restrittive della libertà"

Periodo di rilevazione: 1 luglio 2012 – 31 dicembre 2012

17 giugno 2013

Reparto valutazione della Clinica psichiatrica universitaria di Basilea UPK
email: ANO-Benchmark@upkbs.ch

UPK
**Universitäre
Psychiatrische Kliniken**
Basel

Indice

Prefazione	3
Riepilogo	5
Glossario e aiuti per la lettura	8
Glossario	8
Aiuti per la lettura	11
1. Introduzione	14
2. Metodi.....	15
2.1 Procedura metodica	15
2.2 Analisi confounder	16
2.3 Aggiustamento del rischio nei confronti tra cliniche.....	17
3. Descrizione della prova a campione e case-mix	19
3.1. Numero di casi conclusi nel periodo della rilevazione.....	20
3.2. Età al momento dell'ammissione	21
3.3. Sesso	22
3.4. Distribuzione della diagnosi (gruppi di diagnosi principale).....	23
3.5. Durata della degenza	25
3.6. HoNOS e BSCL: gravità media (punteggio totale) all'ammissione	26
3.7. Ricovero a scopo di assistenza.....	27
3.8. Occupazione prima dell'ammissione.....	27
3.9. Livello massimo di istruzione.....	28
3.10. Stato civile	28
3.11. Luogo di dimora prima dell'ammissione	29
3.12. Decisione per la dimissione.....	29
4. Confronti fra cliniche per la qualità della cura.....	30
4.1. Valutazione da parte di terzi: punteggio totale HoNOS.....	30
4.2. Autovalutazione: punteggio totale BSCL	32
4.3. Riassunto dei risultati.....	34
5. Qualità dei dati.....	35
5.1. HoNOS	35
5.2. BSCL	38
5.3. Misure restrittive della libertà	38
Appendice.....	39
A1. Caratteristiche per la descrizione della prova a campione.....	40
A2. Risultato della cura.....	90
A3. Qualità dei dati.....	94
A4. Bibliografia utilizzata.....	98

Prefazione

Il 1° luglio 2012, nella psichiatria ospedaliera per adulti sono incominciate le misurazioni nazionali della qualità orientate ai risultati. 58 cliniche psichiatriche di tutte le regioni della Svizzera partecipano a questi rilevamenti, frutto di un ampio processo che ha considerato anche le esperienze precedenti acquisite con il progetto pilota dell'ANQ. Questa misurazione, concepita come rilevamento completo, segue direttive unitarie pubblicate sul sito dell'ANQ. Le cliniche sono state in precedenza istruite sull'impiego degli strumenti di misurazione e sulla loro integrazione nelle procedure di cura interne.

Siamo dunque lieti di presentarvi il primo rapporto comparativo nazionale sugli outcome per la psichiatria ospedaliera per adulti. I risultati in esso contenuti costituiscono il primo passo verso l'adempimento dei requisiti legali della Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal) e della relativa Ordinanza (OAMal) in merito a trasparenza, rendiconto e comprova della qualità nella psichiatria ospedaliera. Il rapporto è destinato in primis alle cliniche che hanno partecipato alle misurazioni e agli enti finanziatori (assicuratori e Cantoni), ma anche ad altri interessati.

Sulla scorta di un set di dati di 24'509 pazienti rilevato tra il 1° luglio 2012 e il 31 dicembre 2012, è per la prima volta possibile trarre conclusioni comparative. Il rapporto affronta i temi seguenti:

- *Qualità dei dati:* sulla base del tasso di risposta di ogni set di dati da rilevare (dati di base dell'UST e dati supplementari dell'UST per la psichiatria, HoNOS al momento dell'ammissione e della dimissione, BSCL al momento dell'ammissione e della dimissione, rilevamento EFM) e della completezza dei dati, il rapporto si esprime sulla qualità dei dati.
- *Indicatore peso dei sintomi:* il peso dei sintomi indica il numero e la gravità dei sintomi di un disturbo psichico. Esso viene calcolato come delta tra l'ammissione e la dimissione, dal punto di vista del personale curante (rilevamento da parte di terzi mediante HoNOS) e da quello del paziente (autorilevamento mediante BSCL). I risultati mostrano differenze nell'efficacia della cura tra le cliniche e nella valutazione dell'efficacia della cura tra personale curante e paziente. Considerata la qualità dei dati, questi risultati vanno analizzati con prudenza.
- *Indicatore misure restrittive della libertà:* in psichiatria, le misure restrittive della libertà vengono adottate raramente e solo in casi eccezionali giustificati, segnatamente quando la malattia psichica del paziente comporta un pericolo acuto per sé stesso o per altri. Le misure restrittive della libertà considerate nella misurazione nazionale nella psichiatria concernono l'isolamento, l'immobilizzazione e la medicazione forzata, così come provvedimenti di sicurezza gerontoiatrici come pannelli a innesto davanti alle sedie o sbarre per il letto. Visto che i dati disponibili si riferiscono a un rilevamento incompleto nel quadro di queste misurazioni nazionali, il presente rapporto non contiene purtroppo commenti a tale riguardo.

L'ANQ considera riuscita l'introduzione delle misurazioni della qualità nella psichiatria, considerato che praticamente tutte le cliniche psichiatriche svizzere vi hanno partecipato e hanno fornito dati. I risultati acquisiti, tuttavia, dimostrano una notevole necessità di miglioramento e di ottimizzazione a livello di qualità dei dati (tasso di risposta e completezza) e, di conseguenza, anche di rappresentatività dei risultati. Sulla base dei risultati presentati in questo rapporto, per le misurazioni 2013 l'ANQ ha definito i *valori di riferimento per la qualità dei dati*, vincolanti e sinora raggiunti da circa un terzo delle cliniche.

- Tasso di risposta atteso dati di base UST e dati supplementari UST per la psichiatria: il 100% dei pazienti curati nel periodo di rilevamento
- Tasso di risposta atteso misurazioni HoNOS al momento dell'ammissione e della dimissione: almeno l'80%



- Tasso di risposta atteso misurazioni BSCL al momento dell'ammissione e della dimissione: almeno il 40%
- EFM: le cliniche che non attuano *mai* misure restrittive della libertà sono invitate a confermarlo per iscritto all'ANQ. Le cliniche che attuano misure restrittive della libertà, ma che *in un determinato periodo di rilevamento* non vi fanno ricorso o non attuano tutte le misure oggetto del rilevamento, al momento della fornitura dei dati all'istituto di rilevamento informano per e-mail che nel periodo di rilevamento non hanno adottato misure restrittive della libertà o non hanno fatto ricorso a singole misure.

Tra marzo e maggio 2013, l'ANQ ha proposto richiami di formazione sullo strumento di misurazione HoNOS per le misurazioni nella psichiatria per adulti. Questi corsi hanno permesso di constatare che numerose cliniche seguono già un processo di rilevamento molto ponderato e approfondito, mentre altre denotano necessità di ottimizzazione in quanto a utilizzo degli strumenti di misurazione, a integrazione delle misurazioni nelle procedure di cura e a formazioni interne. Sulla scorta di tali risultati, l'ANQ ha deciso di pubblicare il presente rapporto e quello concernente i dati 2013 in forma anonimizzata. Passeremo a una pubblicazione trasparente a partire dal rilevamento dei dati 2014.

Nella speranza che il rapporto comparativo nazionale funga da stimolo per discussioni, ragguagli e sviluppi a favore della qualità nella psichiatria ospedaliera per adulti, vi auguriamo buona lettura e vi ringraziamo per il grande impegno e la collaborazione costruttiva.

Berna, 11 giugno 2013

Thomas Straubhaar, Presidente ANQ

Dott. med. Thomas Meier, membro del Comitato dell'ANQ (rappresentanza Psichiatria)

Riepilogo

Le cliniche psichiatriche che hanno aderito al contratto nazionale di qualità, dal 1° luglio 2012 registrano i dati di qualità prestabiliti. La registrazione avviene mediante gli strumenti di misurazione, i punti di misurazione e le procedure di misurazione determinati dall'ANQ.

Indicatore	Autovalutazione della/del paziente	Valutazione da parte del medico curante
Statistica medica		
La rilevazione è fatta durante la degenza, la registrazione entro 2 mesi dalla dimissione		- Set di dati di base UST - Dati aggiuntivi psichiatria UST
Peso dei sintomi		
Si misura il delta tra l'ammissione e la dimissione per ogni pazienti	- BSCL (forma abbreviata del questionario SCL-90)	- HoNOS
Misure restrittive della libertà		
Si rilevano tutte le misure restrittive della libertà		- Costrizione BM secondo progetto pilota ANQ, integrata di item specifici della gerontopsichiatria

Il concetto di analisi del 21 novembre 2012 elaborato da ANQ definisce le analisi da effettuare e i rapporti sui risultati relativi. In particolare prevede un „outcome“ annuale del rapporto comparativo nazionale, del quale questa è la prima edizione. Il suo scopo principale è offrire ai/alle pazienti, agli enti finanziatori e al pubblico in generale le basi per una valutazione dei risultati delle cure di comparazione tra le diverse cliniche.

Il presente rapporto rappresenta la procedura metodica e i risultati delle cure per quanto riguarda il peso dei sintomi e il loro cambiamento durante la degenza ospedaliera, misurati con gli strumenti HoNOS e BSCL, nonché la qualità dei dati rilevati. Dopo l'esame dei dati l'ANQ ha deciso di non pubblicare ancora i risultati riguardanti le misure restrittive della libertà, poiché la qualità della relativa documentazione nell'ambito dei rilevamenti dell'ANQ è ritenuta non ancora sufficiente per tutte le cliniche.

Nel presente rapporto i nomi delle cliniche sono codificati con numeri. Le singole cliniche conoscono il proprio numero, inoltre l'ANQ conosce la classificazione. Per la rilevazione dei dati 2014 saranno resi pubblici anche i nomi delle cliniche.

Il concetto di analisi che sta alla base del rapporto sarà perfezionato in base ai riscontri da parte dei destinatari dello stesso e si prevede che sia finalizzato nell'anno 2014.

Procedura metodica

Le cliniche sono state informate dall'ANQ in occasione di incontri di formazione e tramite diversi documenti, una newsletter email e un sito internet con domande frequenti, in merito ai fondamenti, allo svolgimento e agli aspetti tecnici della rilevazione, gestione e trasmissione dei dati. Nel novembre 2012 le cliniche hanno ricevuto un primo riscontro sulla qualità dei dati da loro rilevati tra luglio e settembre 2012 e nel mese di marzo hanno ricevuto un secondo riscontro sulla qualità dei dati del secondo semestre 2012. Questi riscontri contenevano, oltre alle informazioni sulla completezza dei set di dati parziali forniti e la loro analizzabilità per i confronti nazionali tra cliniche, anche indicazioni per le possibilità di miglioramento concernente la qualità dei dati.

Dopo che nel giugno 2012 sono iniziate le misurazioni omogenee, 58 cliniche nel febbraio 2013 hanno fornito i loro dati all'istituto di analisi presso la Clinica psichiatrica universitaria (UPK) di Basilea. Si tratta di dati sul peso dei sintomi, che sono stati rilevati dai responsabili del caso con il questionario per la documentazione HoNOS e dai/dalle pazienti con il questionario BSCL. Il cambiamento del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione è valutato come risultato della cura. Inoltre è stata documentata la frequenza delle misure restrittive della libertà e sono stati registrati diversi dati sociodemografici su caratteri distintivi dei soggetti curati.

Per questo rapporto sono stati analizzati i dati dall'inizio delle misurazioni il 1° luglio 2012 fino al 31 dicembre 2012 compreso.

Le cliniche hanno presupposti in parte differenti l'una dall'altra, che si riflettono in una differente composizione dei loro pazienti. Poiché diversi gruppi di età, sesso, diagnosi o altri gruppi parziali (il cosiddetto „case-mix“ delle cliniche) differiscono nelle loro probabilità di un buon risultato della cura, le cliniche con una composizione dei loro pazienti sfavorevole a tale riguardo sarebbero svantaggiate nel confronto diretto tra cliniche. Affinché i confronti tra cliniche possano essere significativi, queste differenze devono essere corrette nei presupposti per l'ingresso. Un procedimento statistico ne garantisce la correzione, confrontando tra loro non i dati provvisori delle cliniche ma i valori residui da cui sono state eliminate le influenze delle principali variabili di disturbo („confounder“). Da punti di vista concettuali e con l'ausilio dei dati empirici, l'età, il sesso, la diagnosi principale, il punteggio totale HoNOS all'ammissione, una eventuale privazione della libertà a scopo di assistenza¹, l'occupazione prima dell'ammissione, il grado di istruzione, lo stato civile, il luogo prima dell'ammissione, la decisione per la dimissione e la durata della degenza sono stati classificati come parametri di influenza rilevanti, per i quali i parametri dei risultati sono stati aggiustati, cioè la loro influenza è stata eliminata dai parametri dei risultati.

Risultato della cura riguardo al peso dei sintomi

Circa un terzo delle cliniche presenta nel **punteggio totale HoNOS come misura per l'outcome della cura** un risultato con una differenza significativa verso l'alto rispetto al valore medio complessivo di tutte le cliniche svizzere. Ciò significa che sulla base dei risultati disponibili si può ritenere che in queste cliniche la qualità delle cure registrata con gli strumenti ANQ sia più alta rispetto alla totalità di tutte le cliniche interessate. I valori medi di alcune altre cliniche sono pure al di sopra della media complessiva, ma per via delle grandi dispersioni nei valori di queste cliniche la tendenza positiva non è statisticamente significativa. Poco più di un terzo delle cliniche partecipanti ha un risultato della cura compreso nell'area di riferimento e quindi non si discosta statisticamente dal valore medio di tutte le cliniche. Un sesto delle cliniche ha conseguito nel periodo di rilevazione un risultato della cura peggiore rispetto al valore medio di tutte le cliniche.

Nel **punteggio totale BSCL come misura per l'esito della cura** le differenze tra le cliniche sono minori rispetto a quelle osservate nel punteggio totale HoNOS. Due cliniche soltanto hanno un risultato che statisticamente è significativamente superiore al risultato dell'intero campione, e sei cliniche hanno conseguito un risultato inferiore a quello di tutte le cliniche insieme. Tra il punteggio totale HoNOS e il punteggio totale BSCL esistono nette differenze nella classifica delle cliniche. Una clinica risulta superiore alla media nel risultato HoNOS ma inferiore alla media nel risultato BSCL. Anche i risultati della misurazione con il questionario dei pazienti BSCL, quindi, mostrano differenze nel risultato della cura delle cliniche. Tuttavia i risultati delle cure così misurati non concordano assolutamente con quelli misurati con il questionario HoNOS, e rispetto alla totalità delle cliniche solo poche con questo metodo di misurazione hanno un risultato della cura migliore o peggiore.

¹ Dal 1.1.2013 con il nuovo codice civile svizzero C.C. la privazione della libertà a scopo di assistenza (PLSA) è stata chiamata ricovero a scopo di assistenza. Poiché in questo rapporto sono stati analizzati esclusivamente dati dell'anno 2012 si utilizza l'espressione PLSA.

Qualità dei dati forniti

Per poter calcolare valori significativi per le singole cliniche e per i confronti tra cliniche è necessaria una buona qualità dei dati forniti. In linea di massima devono essere forniti tutti i set di dati per tutti i pazienti che sono stati curati nel periodo dell'indagine. Tuttavia in tutti i set di dati parziali è tollerato un certo numero di valori mancanti, i cosiddetti „dropout“, poiché le disposizioni per l'analisi HoNOS e BSCL consentono di calcolare valori di scala e/o complessivi anche quando nell'HoNOS sono rimaste senza risposta tre domande su dodici e nel BSCL fino a 13 domande su 53. Non sono necessarie tutte le variabili nemmeno dalla statistica medica, per poter aggiustare i risultati per il case-mix e descrivere in maniera sufficientemente precisa le prove a campione.

Per la misura centrale del risultato valutazione del peso dei sintomi da parte del personale curante con l'HoNOS, 19 cliniche su 58 hanno raggiunto una quota dell'80% o più casi che possono entrare nel calcolo dei confronti tra cliniche. Per loro infatti sono stati rilevati e forniti sia la misurazione al momento dell'ammissione sia la misurazione al momento della dimissione, oltre ai dati necessari della statistica medica. Più dei due terzi delle cliniche hanno così documentato oltre il 50% dei loro casi. In questa prima fase della rilevazione solo poche cliniche hanno documentato meno del 30% dei loro casi in maniera sufficiente per poter essere accolte nei confronti tra cliniche con riferimento all'HoNOS. In molte cliniche tuttavia è ancora presente un gran numero di set di dati HoNOS che mancano del tutto e senza spiegazione. I set di dati correttamente codificati come dropout sono invece legittimi e non depongono a sfavore di un'alta qualità dei dati. L'ANQ ha deciso, sulla base dei dati qui disponibili, di attendere a partire dall'anno 2013 una documentazione con una quota dell'80% di set di dati analizzabili (come coppia di misurazione al momento dell'ammissione e al momento della dimissione).

Nel caso della BSCL, la valutazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti, esistono più motivi legittimi per i quali non può essere fornito un set di dati, tra cui il rifiuto del paziente o della paziente di compilare il questionario. Per questa ragione il numero delle risposte qui è inferiore. 21 cliniche su 58 hanno raggiunto il valore atteso stabilito dall'ANQ pari al 40% di coppie di questionari con le necessarie indicazioni sociodemografiche, 45 cliniche hanno raggiunto almeno il 20% ca. dei set di dati BSCL che sono potuti entrare nei confronti tra cliniche. Il tasso di dropout legittimi e spiegati, ma anche i set di dati del tutto non documentati è in parte ancora molto alto anche nel caso della BSCL.

La qualità dei dati sulle misure restrittive della libertà è stata considerata complessivamente non ancora sufficiente per poter rappresentare i risultati in questo rapporto.

Glossario e aiuti per la lettura

Glossario

- **Aggiustamento** = controllo statistico di terze variabili in base alla considerazione di fattori individuali nel calcolo di un parametro generalmente valido ma adattato individualmente
- **Aggiustamento del rischio** = depurazione statistica dei parametri calcolati dall'influenza di quelle variabili di disturbo sulle quali le cliniche non possono agire, al fine di poter confrontare equamente i dati delle cliniche. È il caso in primo luogo della composizione del collettivo di pazienti in cura, (case-mix), ossia i rischi distribuiti in maniera diversa tra fornitori di servizi (possibilità di conseguire un buon risultato della cura)
- **Analisi del dropout** = verifica della rappresentatività dei dati della misurazione disponibili per ciascuna clinica e per tutti i casi della relativa clinica
- **Autovalutazione** = registrazione del peso dei sintomi da parte dei pazienti mediante BSCL
- **Benchmark** = processo sistematico continuo di confronto di prodotti, servizi e processi in diverse imprese riguardo a qualità e/o quantità
- **Boxplot** = diagramma per la rappresentazione grafica di dati metrici per un'impressione rapida sulla loro distribuzione
- **BSCL (Brief Symptom Checklist)** = questionario di autovalutazione con cui si può misurare il peso psichico di un paziente mediante scala Likert (5 livelli di possibili risposte); forma abbreviata della Symptom Checklist SCL-90, composta da 53 item che si suddividono in nove scale inferiori, tre valori caratteristici e gli item complementari
- **Case-mix** = composizione del collettivo di pazienti curati (es. riguardo a demografia dei pazienti, distribuzione delle diagnosi, peso dei sintomi al momento dell'ammissione)
- **Caso concluso** = un paziente che ha iniziato e terminato la cura nel periodo di rilevazione (= caso di cura concluso)
- **Confounder** = variabili di disturbo; fattori che possono influenzare sia le variabili dipendenti sia le variabili indipendenti e sono controllati statisticamente mediante aggiustamento del risultato
- **Confronto tra cliniche** = rappresentazione comparativa dei risultati - aggiustati per il case-mix - su peso dei sintomi (valutazione da parte di terzi, autovalutazione) e misure restrittive della libertà
- **Diagramma a barre** = diagramma per la rappresentazione grafica di dati mediante barre orizzontali
- **Diagramma a barre di errore** = rappresentazione grafica di dati numerici per la visualizzazione degli scarti, fondati su errori sistematici o statistici, dei valori di misurazione osservati rispetto al valore effettivo della dimensione di misurazione
- **Diagramma a colonne** = diagramma per la rappresentazione grafica della distribuzione della frequenza in più categorie mediante colonne verticali
- **Diagramma a punti** = diagramma per la rappresentazione grafica di determinate caratteristiche mediante punti
- **Dropout** = mancata risposta, valore mancante, mancata reazione a una domanda; molti dropout possono condurre a una minore rappresentatività del sondaggio
- **Gravità/Punteggio totale BSCL** = è composto dalla somma dei 53 item e comprende valori che vanno da 0 a 212
- **Gravità/Punteggio totale HoNOS** = è composto dalla somma dei 12 item e comprende valori che vanno da 0 a 48
- **HoNOS (Health of the Nation Outcome Scales)** = foglio di documentazione del caso per la valutazione da parte della persona curante della gravità dei sintomi; è composto in totale da 12 item

- **Intero campione** = totalità dei casi per i quali sono stati rilevati i dati
- **Intervallo di confidenza** al 95% (IC) = l'IC descrive la precisione della stima di un parametro (es. valore medio); con un IC 95% il valore medio effettivo è con una probabilità del 95% nell'area indicata
- **Manuale per i rilevatori** = documento dell'ANQ in cui sono descritte le direttive per i processi di rilevazione dei dati
- **Massimo** = il valore più alto raggiunto nella misurazione
- **Mediana** (= percentile 50%) = misura dei valori medi per distribuzioni, dove il 50% dei rispettivi valori misurati sono al di sotto o al di sopra di tale limite
- **Minimo** = il valore più basso raggiunto nella misurazione
- **Misura restrittiva della libertà** (MRL) = foglio di documentazione del caso riguardante le seguenti misure: isolamento, immobilizzazione e medicazione forzata come pure misure di sicurezza in sedia e a letto tipiche della gerontopsichiatria (come tavolino applicato alla sedia, sbarre per il letto...). Questo indicatore rappresenta un fattore di successo critico per quanto riguarda la salvaguardia dei diritti di libertà dei pazienti e aiuta l'interpretazione quanto ad accuratezza e adeguatezza delle cure psichiatriche
- **Outcome** = risultato della cura
- **Percentile** = indice di dispersione che indica quale percentuale di tutte le osservazioni sono al di sotto di un determinato valore
- **Percentile 25%** = limite al di sotto del quale si trova il 25% dei valori misurati
- **Percentile 50%** = vedi mediana
- **Percentile 75%** = limite al di sopra del quale si trova il 25% dei valori misurati (il 75% dei valori è al di sotto)
- **Peso dei sintomi** = numero e gravità dei sintomi presenti di un disturbo psichico. La differenza dei valori del peso dei sintomi al momento dell'ammissione e della dimissione consente di trarre deduzioni sull'efficacia della cura. Il peso dei sintomi è misurato sia nella valutazione da parte di terzi sia nell'autovalutazione.
- **Predittore** = variabile da utilizzare per predire una caratteristica (cfr. confounder)
- **Privazione della libertà a scopo di assistenza** (PLSA), **ricovero a scopo di assistenza** = internamento di una persona contro la sua volontà in un „istituto idoneo“; di regola viene ordinato dall'autorità tutoria, anche se esistono differenze cantonali
- **Prova a campione** = quantità parziale di un universo (popolazione); nella rilevazione dei dati vengono acquisiti tutti i casi curati in ospedale nel rispettivo arco di tempo, anche se sono entrati prima dell'attuale periodo di rilevazione o se alla fine di questo non erano ancora stati dimessi. Per l'analisi però si considerano solo i casi che sono entrati a partire dal momento dell'inizio dello studio e sono stati dimessi nel periodo del relativo rapporto.
- **Regressione, multipla** = procedimento statistico per stimare una o più variabili dipendenti („criteri“) sulla base di una o più variabili indipendenti („predittori“)
- **Residuo, valore residuo** = differenza di un caso di cura dal valore del risultato effettivamente misurato e stimato sulla base dei predittori; questo valore è ripulito dall'influenza delle variabili di disturbo, in modo che non vi siano più distorsioni a causa di una differente struttura dei pazienti delle cliniche. Valori residui che si trovano sopra la media sono sinonimo di alta qualità, poiché il risultato è migliore di quello atteso in base alle caratteristiche del caso
- **Risultato della cura BSCL** = differenza del punteggio totale del sondaggio BSCL all'ammissione meno il sondaggio alla dimissione
- **Risultato della cura HoNOS** = differenza del punteggio totale del sondaggio HoNOS all'ammissione meno il sondaggio alla dimissione



- **Scarto standard** = un indice della dispersione dei valori di una variabile intorno al suo valore medio
- **Statistica medica (MedStat) dati aggiuntivi di psichiatria** = parte della rilevazione dei dati per l'UST con indicazioni specifiche per la psichiatria
- **Statistica medica (MedStat) dati base (UST)** = parte della rilevazione dei dati per l'UST, contiene caratteristiche sociodemografiche, indicazioni sull'ospedalizzazione, codici di diagnosi e cura dei pazienti curati in ospedale. La registrazione di diagnosi principali, età e ulteriori dati serve per l'aggiustamento dei confronti tra cliniche riguardo al case-mix nella struttura dei pazienti
- **UST** = Ufficio federale di statistica
- **Valore medio** = media aritmetica dei valori misurati
- **Valutazione da parte di terzi** = rilevazione del peso dei sintomi da parte del personale curante mediante HoNOS
- **Variabile** = caratteristica statistica che attribuisce caratteristiche alle unità di indagine

Aiuti per la lettura

Diagramma a barre sovrapposte

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 e nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. distribuzione dei sessi, età all'ammissione, distribuzione delle diagnosi (gruppi di diagnosi principale)).

Esempio di lettura: la distribuzione dei sessi nella clinica 01 è composta da 35% uomini e 65% donne.

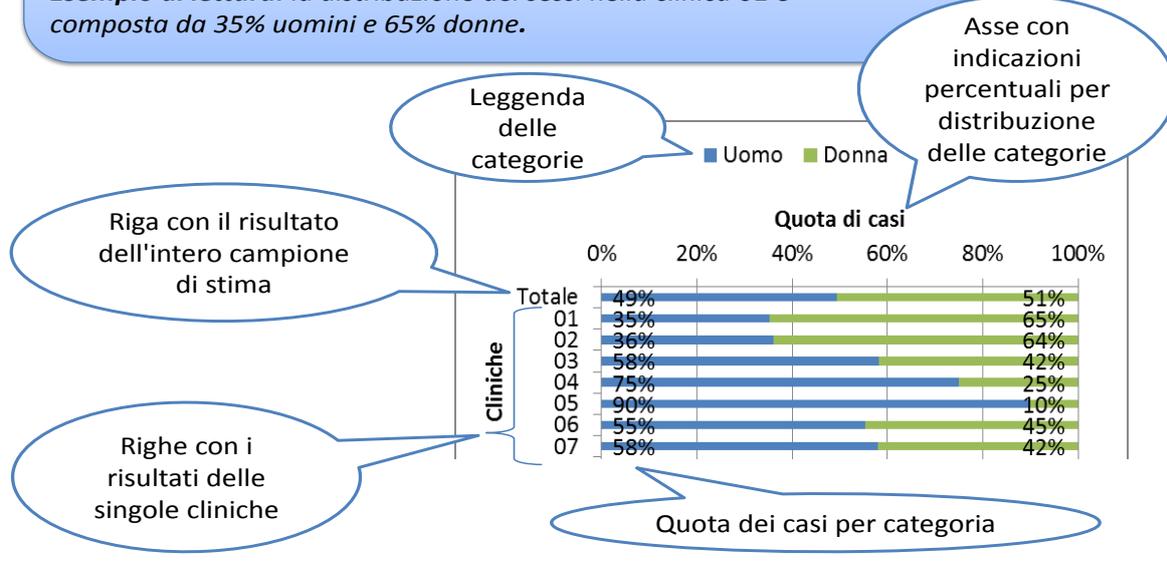


Diagramma a colonne

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere l'intero campione (es. occupazione prima dell'ammissione, grado di istruzione, stato civile, distribuzione delle diagnosi (gruppi di diagnosi principale)).

Esempio di lettura: il 43% delle persone nella popolazione (10396 dei casi esaminati) ha lo stato civile «celibe/nubile».

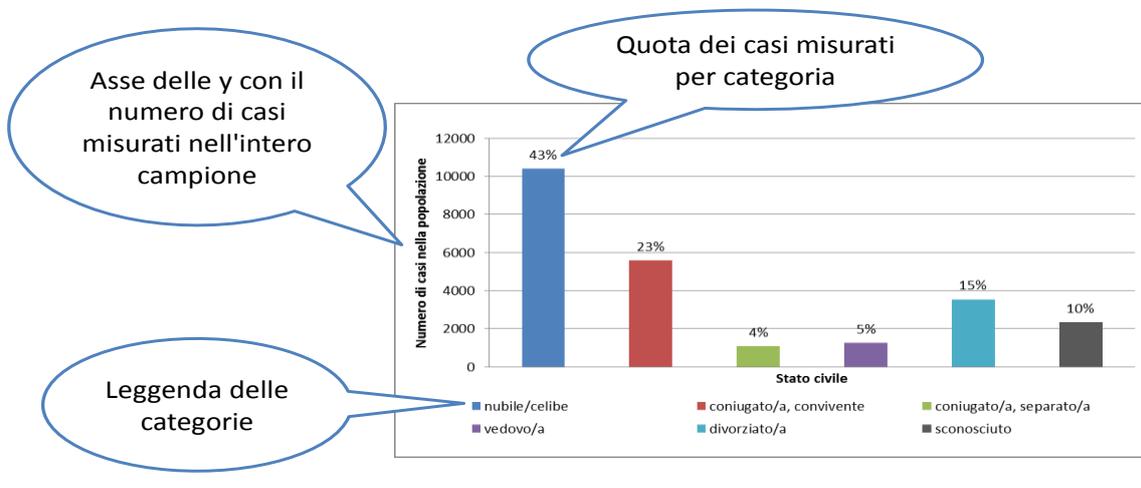


Diagramma a punti

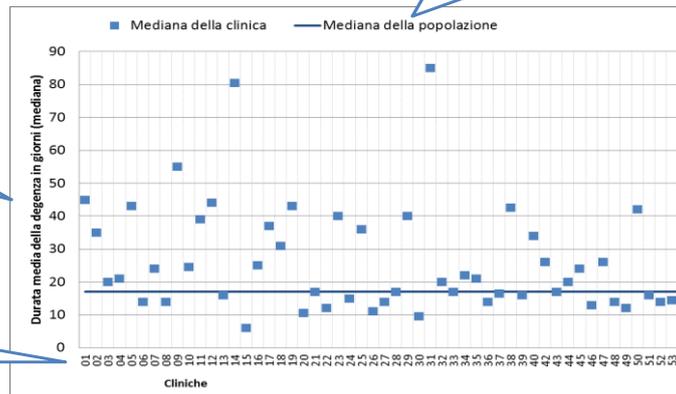
Questi diagrammi si trovano nel capitolo 3 per descrivere l'intero campione (es. durata della degenza, gravità media di HoNOS e BSCL all'ammissione).

Esempio di lettura: la clinica 01 presenta una durata media della degenza dei suoi pazienti pari a 45 giorni e quindi si colloca al di sopra della degenza media di 17 giorni dell'intero campione.

Leggenda delle categorie

Asse delle y con durata media della degenza (mediana) in giorni

Asse delle x con le singole cliniche



Boxplot

Questi diagrammi si trovano nell'appendice per descrivere l'intero campione (es. durata della degenza, HoNOS: gravità media (punteggio complessivo) all'ammissione, BSCL: gravità media (punteggio complessivo) all'ammissione).

Esempio di lettura: la clinica 01 presenta una durata media della degenza dei suoi pazienti pari a 45 giorni (mediana). La permanenza più breve misurata è stata di 1 giorno (minimo), la più lunga è stata di 84 giorni (massimo). Il 25% dei casi ha avuto una permanenza fino a 36 giorni (percentile 25%), il 25% dei casi ha avuto una permanenza di almeno 56 giorni (percentile 75%).

Asse con le caratteristiche dei valori misurati

Riga con il risultato dell'intero campione

Righe con i risultati delle singole cliniche

Minimo

Percentile 25%

Mediana (= percentile 50%)

Percentile 75%

Massimo

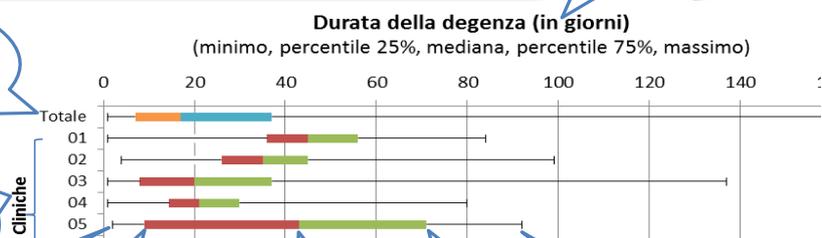
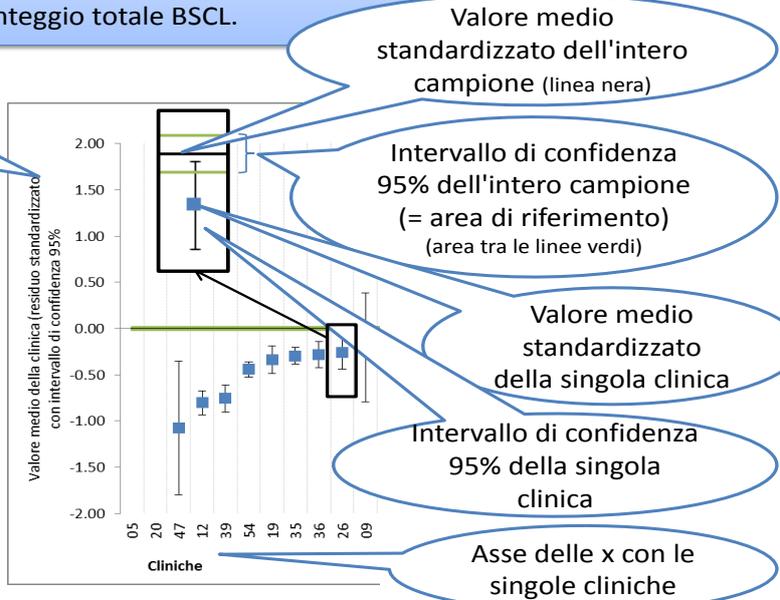


Diagramma a barre di errore con valore medio totale e relativo intervallo di confidenza al 95% come area di riferimento.

Questi diagrammi si trovano nel capitolo 4 per descrivere la qualità della cura nel confronto tra cliniche: valutazione da parte di terzi: punteggio totale HoNOS, autovalutazione: punteggio totale BSCL.

Asse delle y con la caratteristica dei valori misurati

Esempio di lettura: il risultato della clinica 26 è nell'area media (l'intervallo di confidenza 95% della clinica interseca l'area di riferimento). Il risultato della clinica 47 è nell'area inferiore alla media.



Valore medio standardizzato dell'intero campione (linea nera)

Intervallo di confidenza 95% dell'intero campione (= area di riferimento) (area tra le linee verdi)

Valore medio standardizzato della singola clinica

Intervallo di confidenza 95% della singola clinica

Asse delle x con le singole cliniche

Diagramma a colonne cumulate

Questi diagrammi si trovano al capitolo 6 sulla qualità dei dati: numero di casi HoNOS analizzabili, numero di casi BSCL analizzabili.

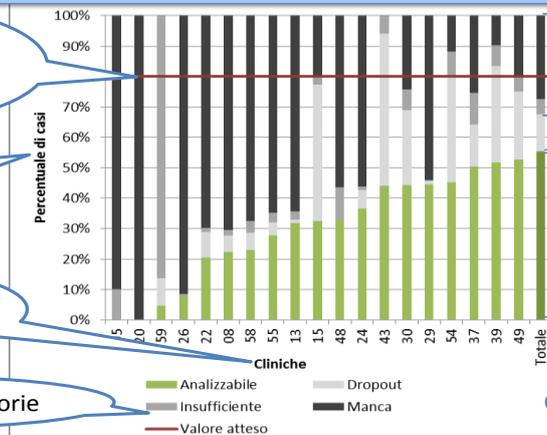
Esempio di lettura: della clinica 37 i dati del 50% dei casi possono confluire nell'analisi (dati con qualità analizzabile). Tuttavia ciò è al di sotto del valore atteso dell'ANQ (80% casi analizzabili). Nel 14% dei casi della clinica 37 esiste un dropout, l'11% dei casi ha indicazioni insufficienti e il 25% dei casi manca di indicazioni e perciò non possono essere compresi nell'analisi.

Valore atteso dell'ANQ per la quota di casi analizzabili

Asse delle y con la quota di casi

Asse delle x con le singole cliniche

Leggenda delle categorie



Quota di casi che non potevano essere inclusi nell'analisi a causa di indicazioni insufficienti o mancanti.

Quota di casi che non potevano essere inclusi nell'analisi a causa di un dropout.

Quota di casi che sono stati inclusi nell'analisi.

Risultati dell'intero campione

1. Introduzione

Le cliniche psichiatriche della Svizzera che hanno aderito al contratto nazionale di qualità, dal 1° luglio 2012 rilevano i dati di qualità prestabiliti dall'ANQ. A questo scopo l'ANQ ha elaborato un concetto di analisi pubblicato il 21 novembre 2012 che definisce le analisi da effettuare e i rapporti sui risultati relativi. In particolare prevede un rapporto comparativo nazionale „outcome“ pubblicato annualmente sulle misurazioni dell'anno precedente, il cui scopo principale è offrire a pazienti, enti finanziatori e al pubblico in generale le basi per una valutazione dei risultati delle cure di comparazione tra le cliniche.

Il primo rapporto comparativo nazionale „outcome“ qui presentato comprende i risultati delle misurazioni nazionali di qualità nella psichiatria ospedaliera per adulti svolte dall'ANQ in tutta la Svizzera. Le misurazioni sono iniziate il 1° luglio 2012 e vi hanno partecipato 58 cliniche. Il rapporto comprende l'analisi dei dati del secondo semestre 2012. Questo arco di tempo rappresenta il primo periodo di misurazione obbligatoria per la psichiatria per adulti. Per motivi tecnici e altre difficoltà, alcune cliniche non sono ancora riuscite a raggiungere la qualità ottimale dei dati, per questo motivo si deve usare ancora un po' di prudenza nell'interpretazione dei risultati. Dopo l'esame dei dati l'ANQ ha deciso di non pubblicare ancora i risultati riguardanti le misure restrittive della libertà, poiché la qualità della relativa documentazione nell'ambito delle rilevazioni ANQ è ritenuta non ancora sufficiente per tutte le cliniche.

Nel presente rapporto i nomi delle cliniche sono codificati con numeri. Le singole cliniche conoscono il proprio numero, inoltre l'ANQ conosce la classificazione. Per il rilevamento dati 2014 saranno resi pubblici anche i nomi delle cliniche.

Il rapporto contiene analisi comparative tra le cliniche sul peso dei sintomi e sul relativo cambiamento durante la degenza in ospedale, nonché sulla qualità dei dati rilevati. I risultati centrali sono rappresentati per la maggior parte mediante diagrammi. I valori numerici esatti relativi ai diagrammi si trovano nell'appendice del rapporto, dove inoltre sono elencate analisi più ampie in forma di diagramma.

2. Metodi

La procedura metodica è stata sviluppata dall'istituto di analisi in stretto coordinamento con il Comitato qualità Psichiatria² dell'ANQ, sulla base delle direttive ANQ e dello stato della scienza e delle esperienze derivanti da altri sistemi di gestione della qualità (cfr. per es. BQS, procedure GQ Reha, [Kuhl et al. 2008](#)). Inoltre sono state usate le esperienze fatte con il rapporto comparativo nazionale 2012 per perfezionare la metodica, ove necessario, negli anni a venire. Con le esperienze del 2013 il concetto di analisi sarà definitivamente riveduto e finalizzato. Le esperienze saranno usate anche per migliorare le direttive per l'attuazione e per la qualità dei dati, e per ottimizzare l'inter-rater reliability tramite formazioni e altre misure di accompagnamento.

2.1 Procedura metodica

La rilevazione dei dati è responsabilità delle cliniche, le quali si rifanno alle direttive dell'ANQ che sono rappresentate nel documento „Manuale per rilevatori” e nel documento „Definizione dei dati”. La qualità dei dati forniti è decisiva per avere analisi significative e affidabili. Le cliniche sono state informate dall'ANQ in occasione di incontri di formazione e tramite diversi documenti, una newsletter email e un sito internet con domande frequenti (FAQ) in merito a fondamenti, svolgimento e aspetti tecnici della rilevazione, gestione e trasmissione dei dati. Hanno avuto la consulenza dell'istituto di analisi riguardo alla rilevazione e alla fornitura dei dati e nel novembre 2012 e nel marzo 2013 hanno ricevuto analisi sulla qualità dei dati con proposte per l'ottimizzazione. Questi riscontri contenevano, oltre alle informazioni sulla completezza dei set di dati parziali forniti e la loro analizzabilità per i confronti nazionali tra cliniche, anche le indicazioni per il miglioramento della qualità dei dati.

Nelle cliniche vengono rilevati cinque set di dati riferiti ai casi

1. Set minimo di dati base UST (definiti dall'UST)
2. Dati aggiuntivi psichiatria UST (definiti dall'UST)
3. Peso dei sintomi come valutazione da parte di terzi con il questionario di documentazione del caso Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS) Adults al momento dell'ammissione e della dimissione ([Wing et al., 1998](#))
4. Peso dei sintomi come autovalutazione con il questionario dei pazienti Brief Symptom Checklist BSCL al momento dell'ammissione e della dimissione (precedente denominazione: Brief Symptom Inventory BSI, forma abbreviata della checklist dei sintomi SCL-90; [Derogatis & Melisaratos, 1983](#))
5. Misure restrittive della libertà con il questionario di documentazione del caso EFM (sviluppato dall'ANQ sulla base dello strumento costrizione BM secondo il progetto pilota ANQ ([ANQ, 2011](#)) e il benchmark ZM regione Svizzera orientale/Lago di Costanza ([Martin et al., 2007](#)) integrato con item specifici della gerontopsichiatria). Si rilevano isolamenti, immobilizzazioni, medicazioni forzate e misure di sicurezza sulla sedia e a letto.

La misura centrale per la qualità della cura è il cambiamento del peso dei sintomi, misurato sia con HoNOS sia con BSCL. Altri outcome sono la frequenza e/o intensità dei diversi tipi di misure restrittive della libertà, che tuttavia quest'anno non vengono ancora pubblicati.

La definizione del caso corrisponde a quella dell'Ufficio federale di statistica³. L'unità di rilevazione è un caso trattato. Le cliniche forniscono dati per tutti i casi di adulti trattati in ospedali psichiatrici nel periodo della rilevazione. Per l'analisi attuale sono stati considerati i casi ammessi dal 1° luglio 2012 e

² I membri del Comitato ANQ per la qualità Psichiatria 2012/ 2013 sono: Dr. med. Hélène Beutler; Ursula Fringer; Prof. Dr. med. Achim Haug; Dr. med. Nathalie Koch; Dr. med. René Kühne; Dr. Janine Landtwing (da 11/2012); Dr. med. Thomas Meier; Harald Müller (fino a 03/2013); Dr. Regula Rufin; Aline Schuwey (da 03/2013); Dr. med. Milos Tadic; Peter Waldner (fino a 11/2012).

³ http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/infothek/erhebungen_quellen/blank/blank/mkh/02.Document.90752.pdf

dimessi entro il 31 dicembre 2012, poiché i dati delle misurazioni sia all'ammissione sia alla dimissione erano disponibili solo per questi casi e quindi solo per questi si potevano calcolare i valori dei risultati della cura.

Per l'aggiustamento dei risultati è necessario disporre, oltre che delle misurazioni del peso dei sintomi all'ammissione e alla dimissione, anche dei dati per le variabili confondenti rilevanti. Dall'analisi sono stati esclusi i casi senza valori per i predittori potenzialmente importanti (età, sesso, gruppo di diagnosi, HoNOS all'ammissione). Le variabili di categoria e i gruppi di diagnosi sono stati trasformati in variabili dummy. Le analisi statistiche sono state eseguite con il software IBM SPSS Statistics versione 19 (SPSS Inc., 2010).

Tutte le cliniche partecipanti sono state inserite nel confronto nazionale, indipendentemente dal numero di casi trattati o documentati. Se una clinica ha un basso numero di casi ben documentati dovuto alla grande incertezza dei risultati calcolati, è evidenziata nel testo del relativo diagramma.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, le cliniche ricevono un rapporto individuale non pubblico con ulteriori analisi non aggiustate.

2.2 Analisi confounder

Con l'analisi delle confounder si è appurato quali caratteristiche dei pazienti dovevano essere considerate confondenti, poiché avevano un'influenza sostanziale sul risultato della cura e quindi - se le cliniche differivano nella composizione dei loro pazienti per quanto riguarda le relative variabili - avrebbero potuto portare a distorsioni dei confronti tra cliniche nel risultato della cura.

Tra le variabili dei set di dati rilevati, le seguenti sono state identificate come potenzialmente rilevanti.

1. Età al momento dell'ammissione
2. Sesso
3. Diagnosi principale
4. Gravità della malattia al momento dell'ammissione
5. Privazione della libertà a scopo di assistenza
6. Nazionalità
7. Grado di istruzione
8. Stato civile
9. Occupazione prima dell'ammissione
10. Luogo prima dell'ammissione
11. Luogo dopo la dimissione
12. Cura dopo la dimissione
13. Tipo di assicurazione (comune, semiprivato, privato)
14. Istanza di ricovero
15. Decisione per la dimissione
16. Durata della degenza

Alcune di queste variabili non sono parametri di influenza in senso stretto, ma sono in prevalenza correlazioni del risultato della cura, poiché si verificano dopo l'inizio della cura o addirittura dopo la fine della cura. Rientrano tra queste la decisione per la dimissione, la durata della degenza, il luogo dopo la dimissione e la cura dopo la dimissione.

Risultato della cura HoNOS

Per il risultato della cura misurato con il questionario HoNOS le seguenti variabili influivano in modo significativo ai fini della statistica (livello di significatività $\alpha < 0.01$): HoNOS complessivo (valore all'ammissione); appartenenza a singoli gruppi di diagnosi (F1, F2, F3, F4, F6); ingresso con/senza PLSA; disoccupazione o percepimento di una rendita prima dell'ammissione; paziente con occupazione non nota prima dell'ammissione; paziente senza titolo di istruzione o con licenza di scuola elementare;

stato civile; precedente soggiorno in un altro ospedale e decisione per la dimissione. Complessivamente il 33.5% della varianza dell'esito della cura nell'HoNOS è stato chiarito tramite tutte le variabili.

Risultato della cura BSCL

I parametri di influenza statisticamente rilevanti per il risultato della cura contenuti nel questionario BSCL erano: età all'ammissione; HoNOS complessivo (valore all'ammissione); disoccupazione; stato civile (coniugato, separato, divorziato) e durata della degenza. Per il risultato della cura nel questionario BSCL solo il 4.1% della varianza ha potuto essere chiarito mediante i predittori analizzati.

Valutazione complessiva

Per l'aggiustamento dei risultati nel modello di regressione finale sono state comprese tutte le variabili che avevano un'influenza significativa ($p < 0.01$) su almeno una misura outcome. Come variabile aggiuntiva è stato compreso il sesso anche se nell'intero campione non aveva un'influenza significativa sui risultati, dato che le singole cliniche hanno offerte specifiche per i due sessi.

Nelle analisi di confronto delle cliniche, accanto alla correzione dell'influenza del case-mix sui risultati le seguenti caratteristiche sono state considerate confounder:

- età
- sesso
- gruppo di diagnosi principale
- punteggio totale HoNOS all'ammissione
- privazione della libertà a scopo di assistenza
- occupazione prima dell'ammissione
- grado di istruzione
- stato civile
- luogo prima dell'ammissione
- decisione per la dimissione
- durata della degenza

2.3 Aggiustamento del rischio nei confronti tra cliniche

Al fine di consentire confronti più equi possibile della qualità dei risultati, i parametri outcome calcolati a tale scopo devono essere ripuliti dall'influenza delle variabili di disturbo (confounder) sulle quali la clinica non può agire. È il caso in primis della composizione del collettivo di pazienti trattati, il cosiddetto "case-mix". I risultati ripuliti dall'influenza delle variabili confounder sono definiti „aggiustati” (cfr. al riguardo [Farin et al., 2005](#); [Iezzoni, 1995, 2004](#)). Il rapporto comprende anche i risultati non aggiustati per rappresentare gli outcome delle cliniche con il loro case-mix effettivo. Questi non sono adatti per dichiarazioni sul confronto tra cliniche.

Il comitato ANQ per la qualità Psichiatria ha deciso di non considerare confounder le caratteristiche strutturali delle cliniche, come per es. le dimensioni della clinica o le caratteristiche del suo personale. Le caratteristiche strutturali non sono state rilevate e non confluiscono nell'analisi, sono però interessanti per un'eventuale discussione dei risultati tra le cliniche.

L'aggiustamento del rischio è effettuato con una procedura analitica della regressione: con l'ausilio dei dati dell'intero campione viene stimato il valore atteso per ogni singolo caso in base alla caratteristica delle variabili confounder. Questo valore è confrontato con il valore effettivo del risultato di ogni caso di cura. La differenza rappresenta il „valore residuo”, ossia ciò che rimane dopo avere eliminato le influenze delle variabili confounder dai valori grezzi ottenuti. I valori così ottenuti sono confrontabili per diverse cliniche, in quanto tengono in considerazione le particolarità della struttura dei pazienti. I valori residui di una determinata clinica che si trovano sopra la media di tutte le cliniche sono sinonimo di alta qualità, il risultato infatti è migliore di quello atteso sulla base delle caratteristiche del caso di questa clinica. I valori residui negativi indicano un risultato della cura inferiore a quello atteso sulla base delle caratteristiche del caso.

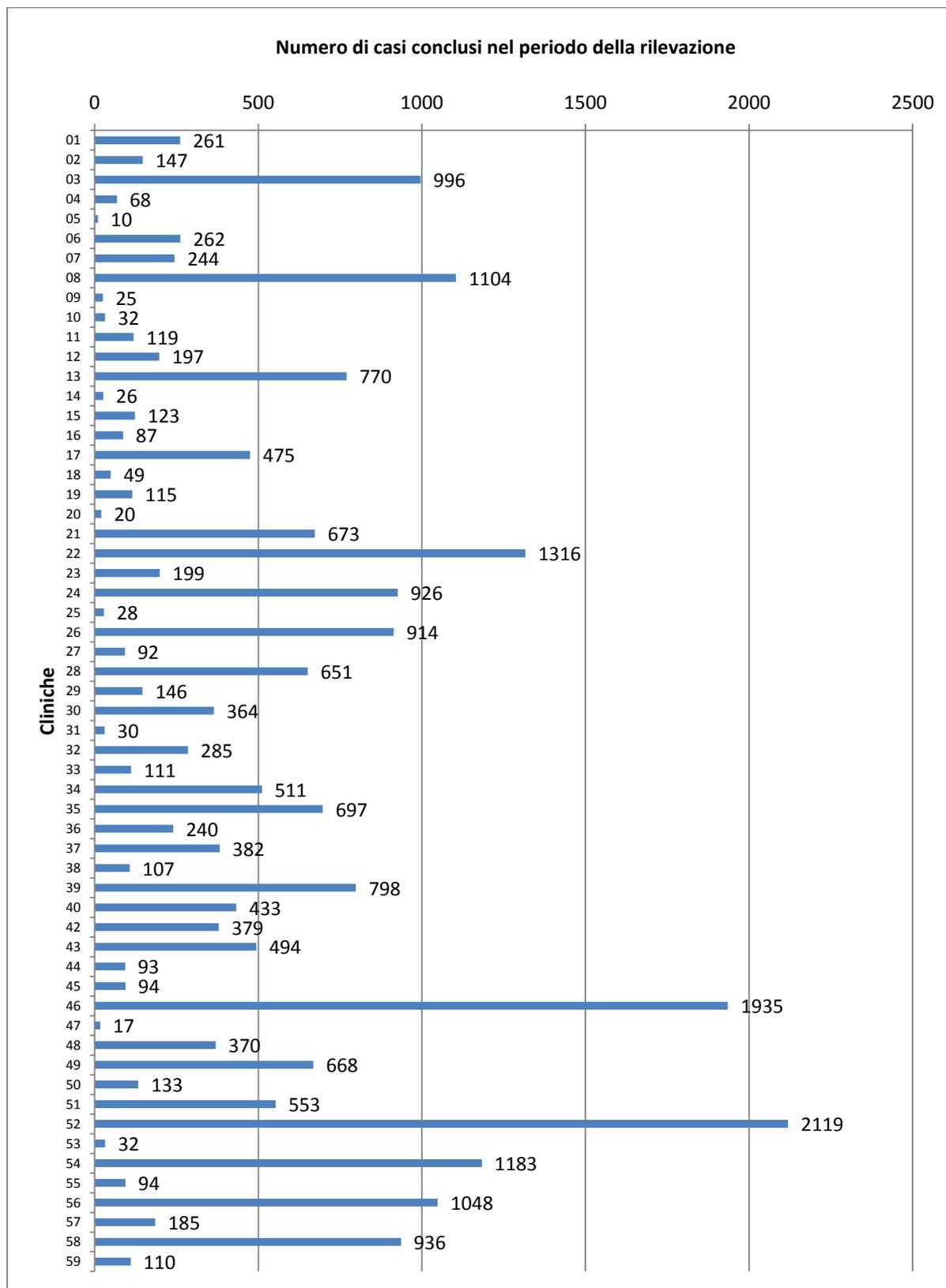
Per la rappresentazione dei risultati dei confronti tra cliniche si opta per diagrammi a barre di errore: sull'asse delle ordinate y figura la differenza tra il risultato atteso e quello effettivo della cura di ciascuna clinica (valori residui standardizzati). Per ogni clinica il valore medio del valore residuo di tutti i suoi casi è rappresentato con l'intervallo di confidenza 95%. Il riferimento è costituito dal valore residuo medio dell'intero campione, che per motivi di semplificazione del calcolo ha sempre il valore „0“, con il suo intervallo di confidenza 95% ([Brandstätter, 1999; Cumming & Finch, 2005](#); cfr. esempio di lettura „Diagramma a barre di errore“ nella sezione [Aiuti per la lettura](#)).

3. Descrizione della prova a campione e case-mix

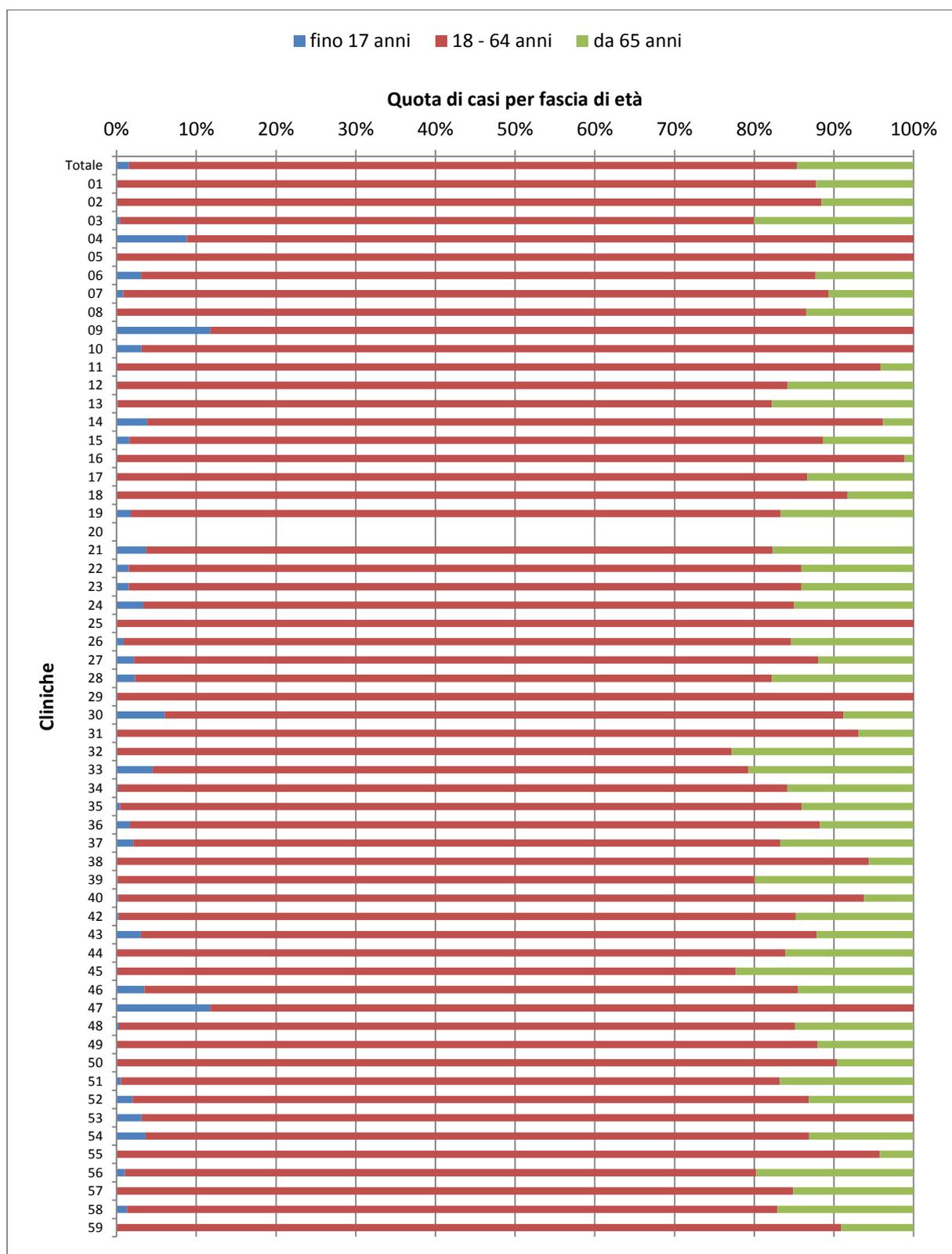
In questo capitolo si descrive la clientela di pazienti delle singole cliniche, oggetto di queste analisi. Oltre al numero di casi conclusi nel periodo della rilevazione, qui vengono rappresentate tutte le variabili rilevanti per il confronto tra cliniche (vedi [paragrafo 2.2](#)). Inoltre è rappresentato il punteggio totale medio BSCL e HoNOS al momento dell'ammissione.

Queste analisi si riferiscono ai casi effettivamente trattati e documentati senza aggiustamento. Per motivi di chiarezza le variabili principali sono comunicate in maniera dettagliata nel confronto tra cliniche, mentre alcune variabili sono comunicate soltanto per l'intero campione. Nell'[Allegato A1](#) sono presenti i valori di tutte le caratteristiche di tutte le cliniche.

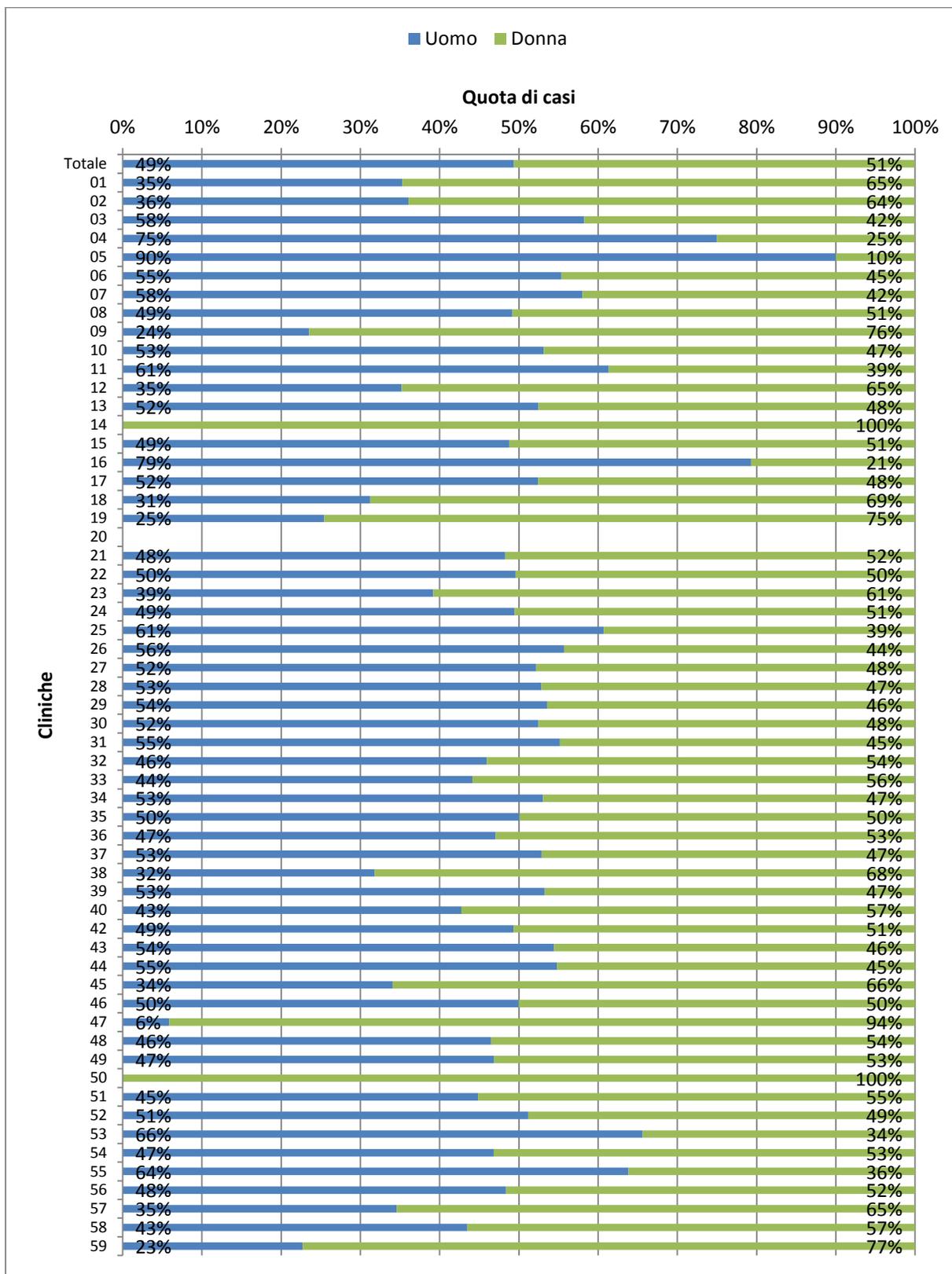
3.1. Numero di casi conclusi nel periodo della rilevazione



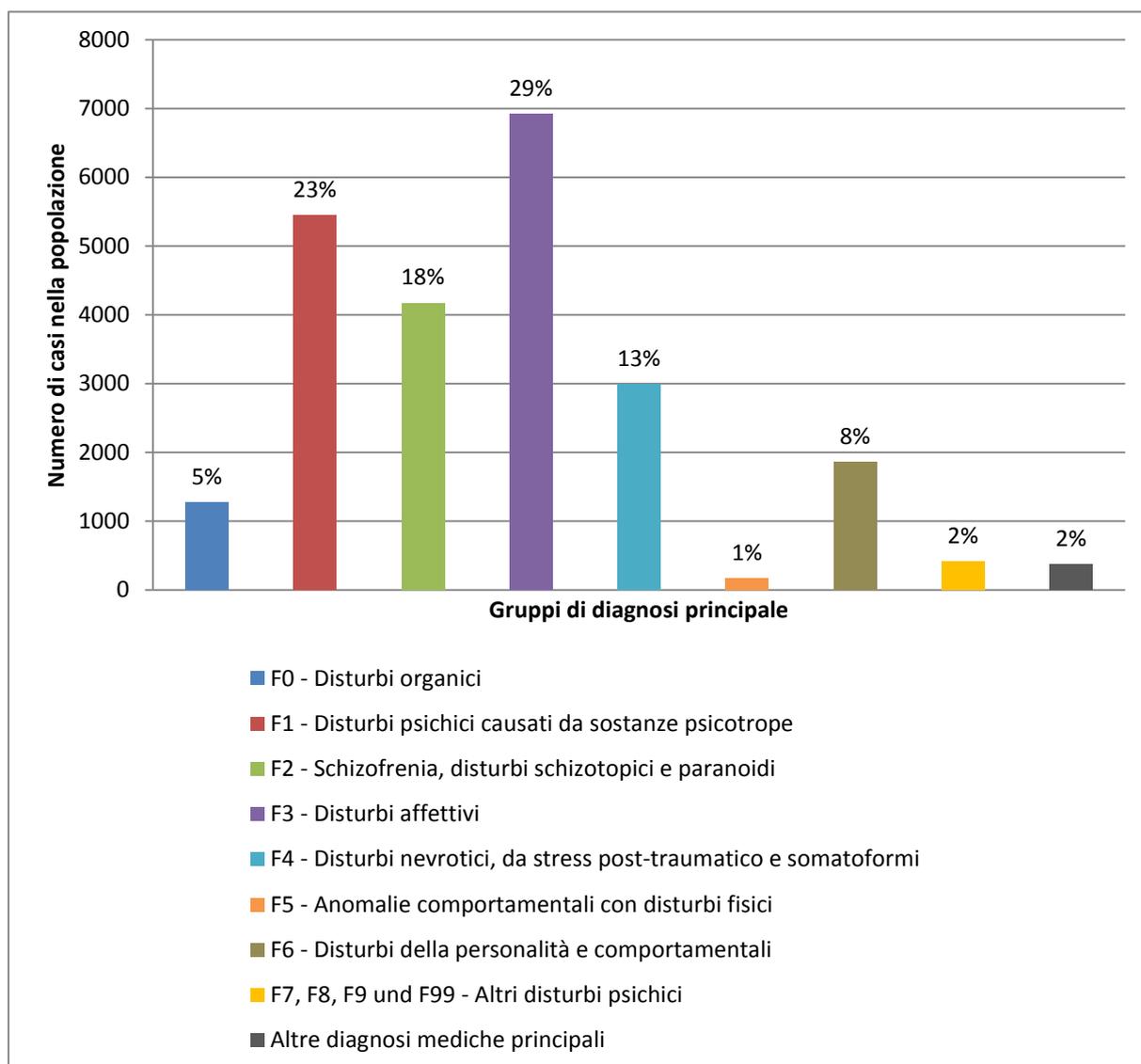
3.2. Età al momento dell'ammissione

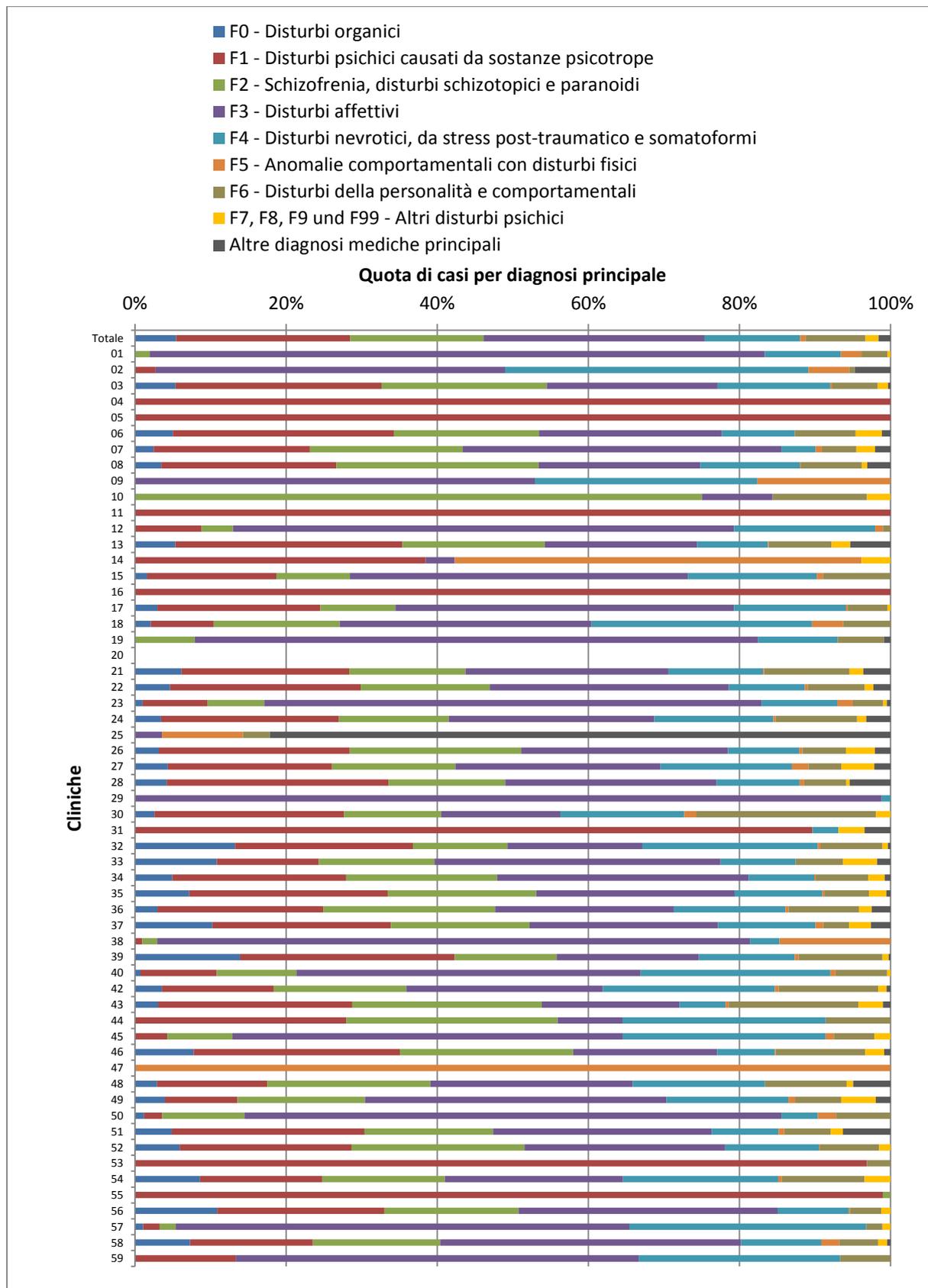


3.3. Sesso

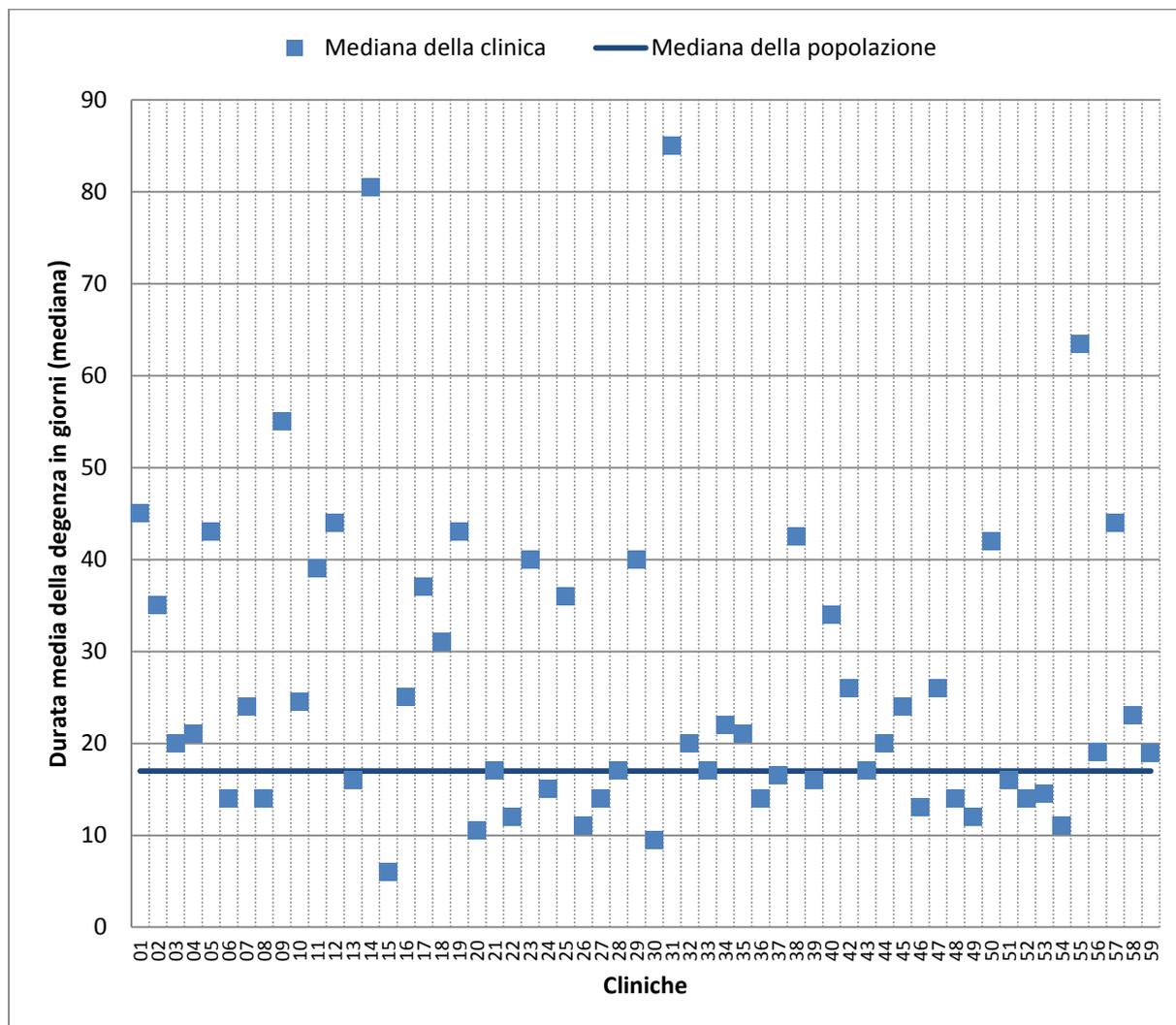


3.4 Distribuzione della diagnosi (gruppi di diagnosi principale)



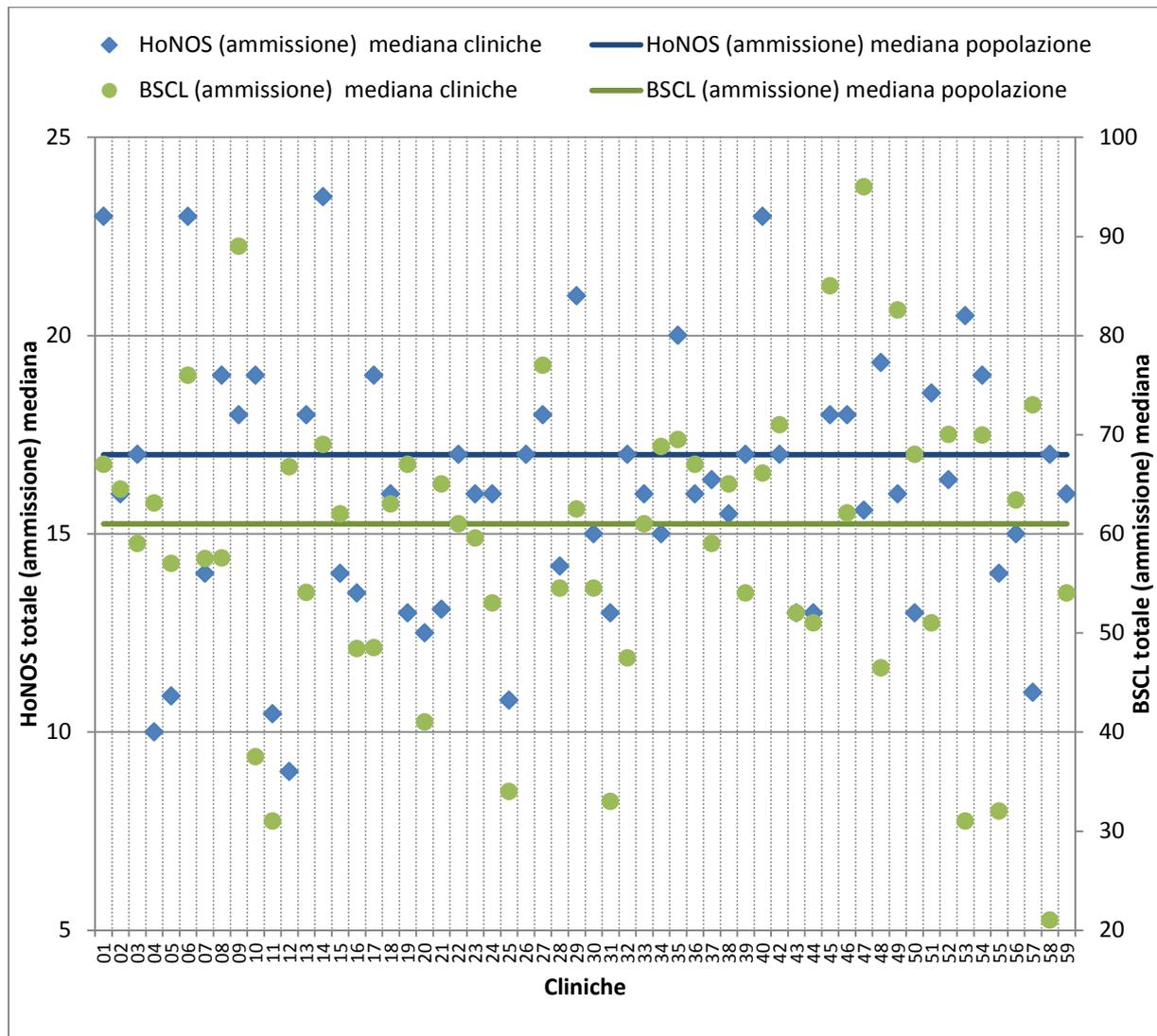


3.5. Durata della degenza



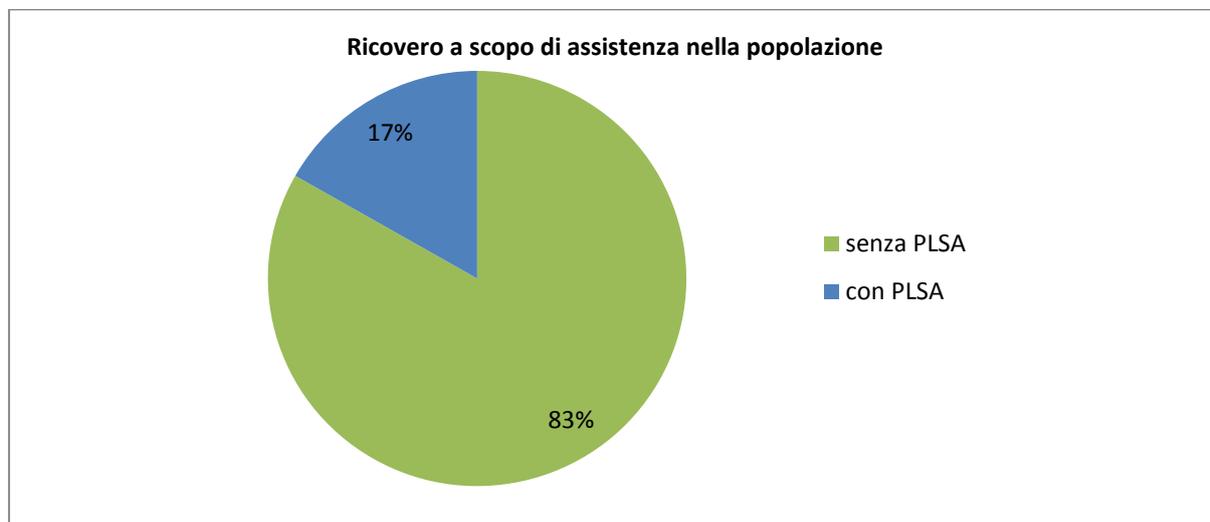
In questo rapporto la durata della degenza si riferisce solamente a pazienti che sono entrati e usciti durante il periodo della rilevazione (1 luglio - 31 dicembre 2012) e quindi non può essere superiore a 184 giorni. Per i pazienti lungodegenti (entrati a partire dal 1° luglio 2012) la durata della degenza potrà essere rappresentata solo in rapporti successivi.

3.6 HoNOS e BSCL: gravità media (punteggio totale) all'ammissione

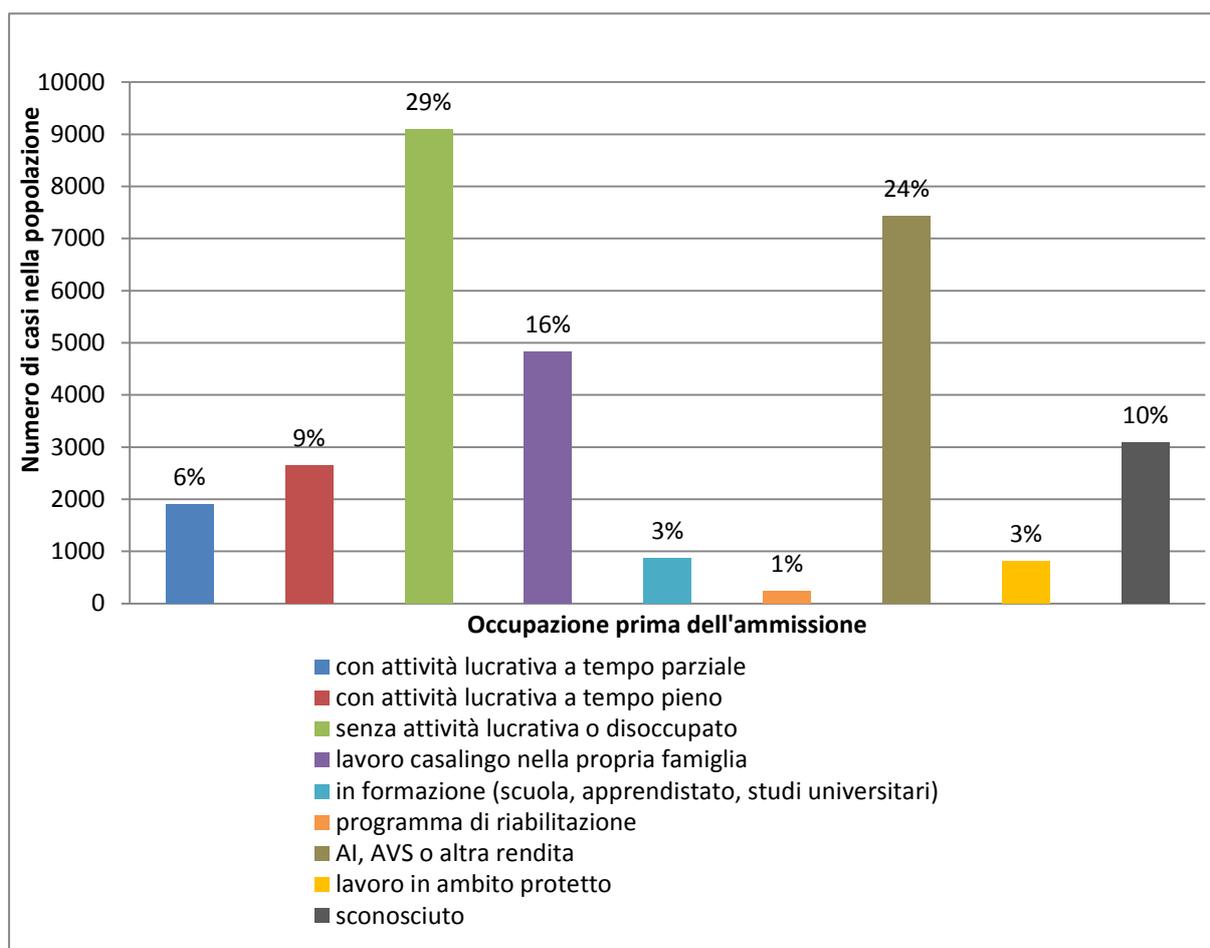


Esempio di lettura: i pazienti della clinica 01 presentano un risultato medio HoNOS all'ammissione di 23 punti (vedi rombo azzurro nella colonna 01), che è superiore al punteggio HoNOS all'ammissione della popolazione (= 17, linea orizzontale blu). Il risultato medio BSCL all'ammissione dei pazienti della clinica 01 è di 67 punti (vedi cerchio verde nella colonna 01), che pure è superiore al punteggio medio BSCL all'ammissione della popolazione (= 61, linea orizzontale verde).

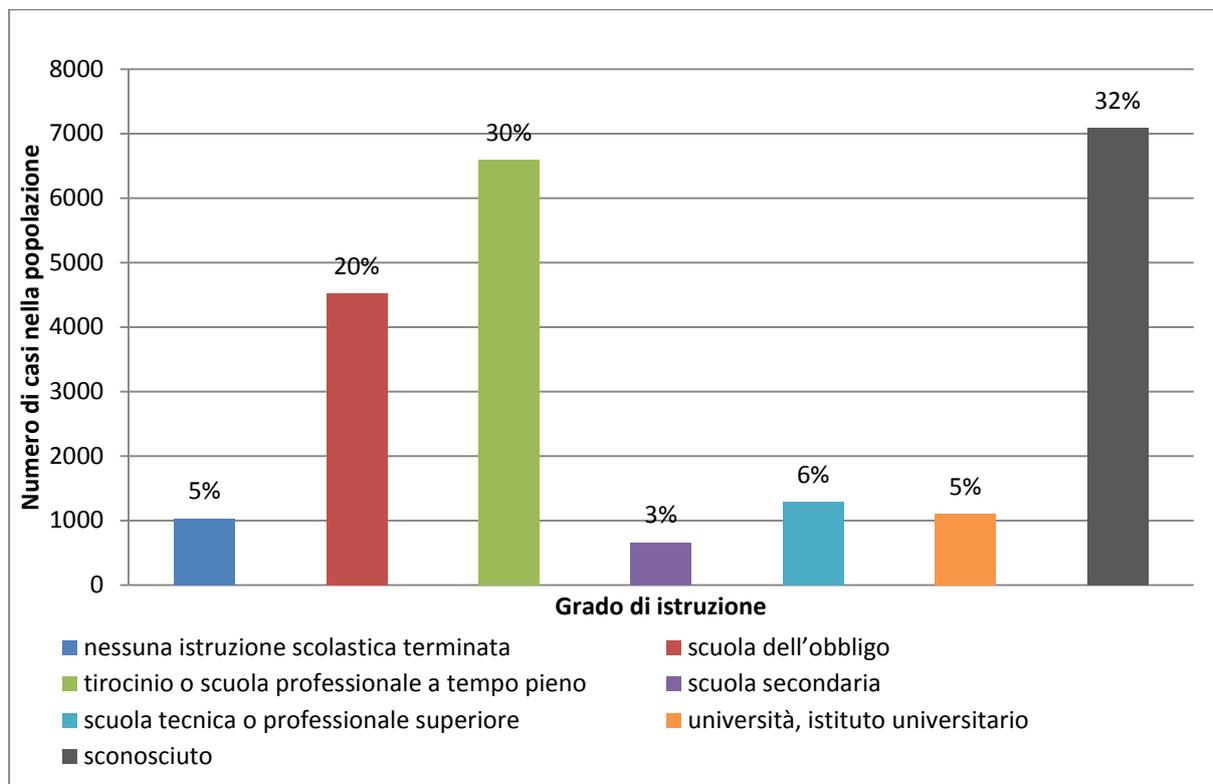
3.7 Ricovero a scopo di assistenza



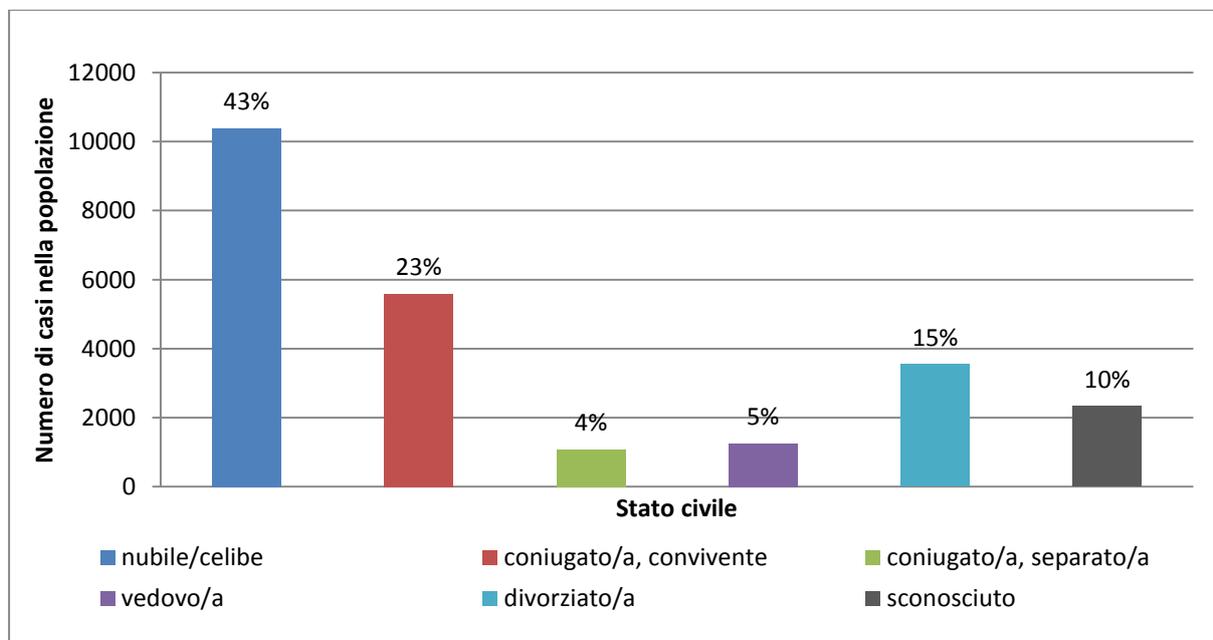
3.8 Occupazione prima dell'ammissione



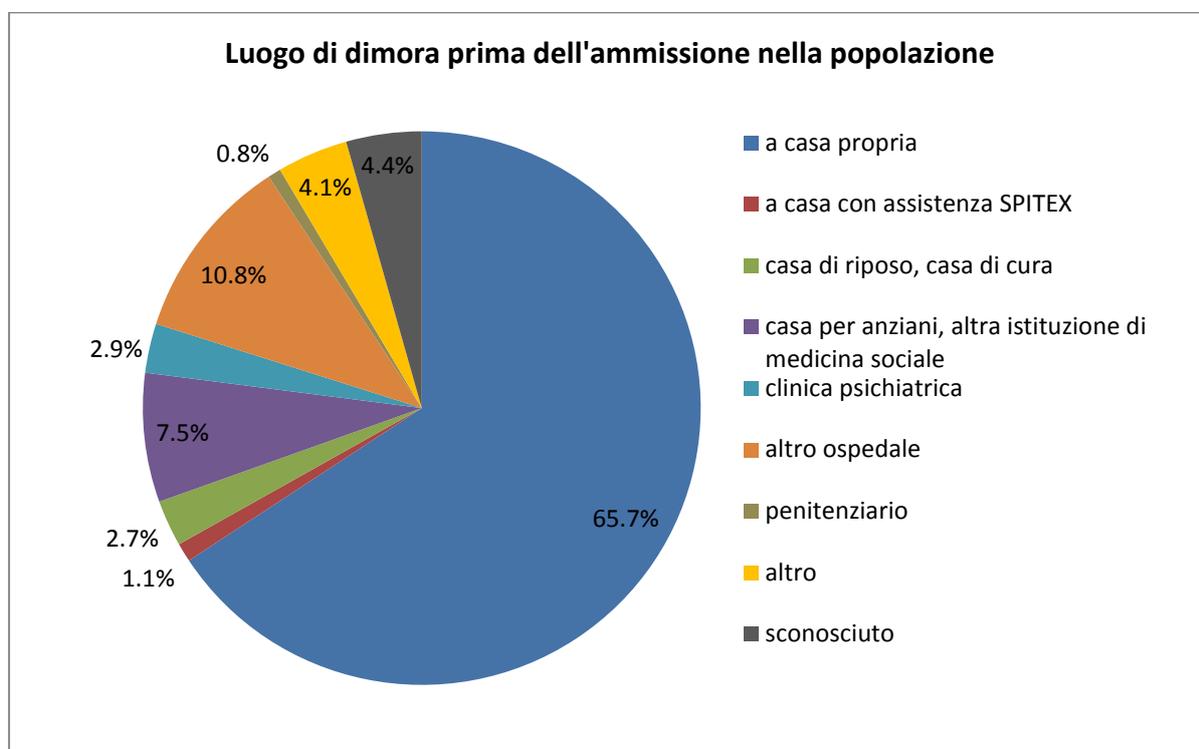
3.9 Livello massimo di istruzione



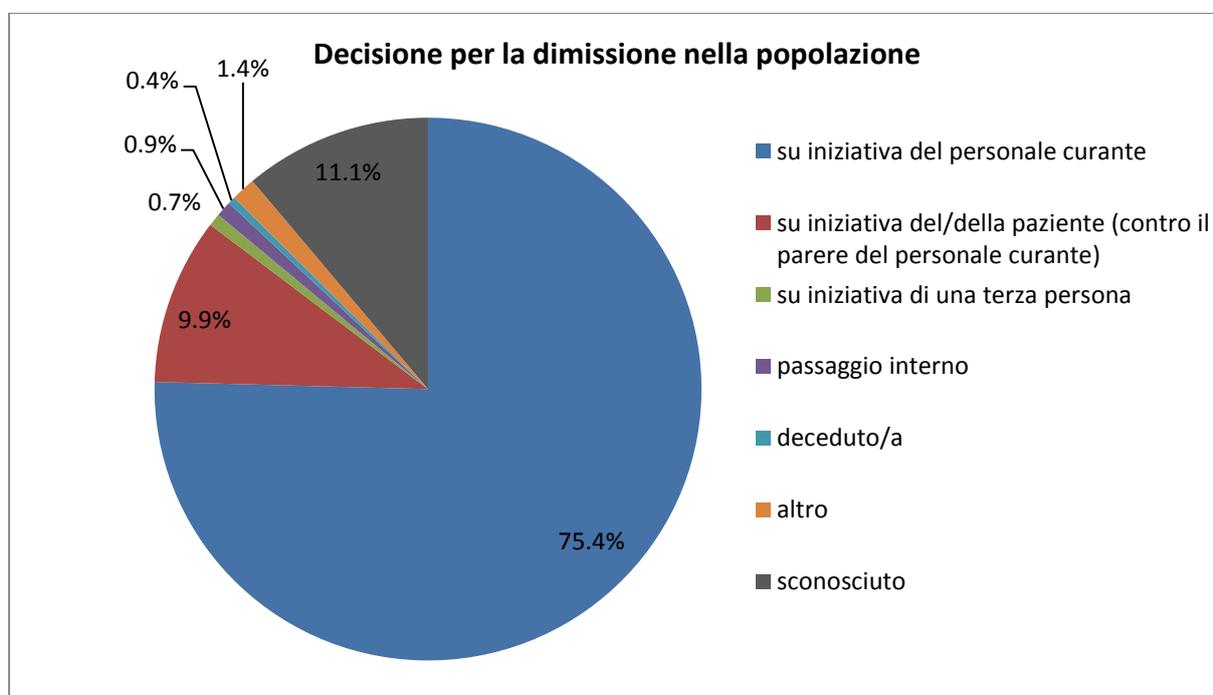
3.10 Stato civile



3.11 Luogo di dimora prima dell'ammissione



3.12 Decisione per la dimissione



4. Confronti fra cliniche per la qualità della cura

Nel seguito sono rappresentati i risultati più essenziali sulla qualità della cura, aggiustati per i principali confounders mediante la procedura sopra descritta ([paragrafo 2.3](#)). Sono stati analizzati soltanto i risultati della cura per quanto riguarda il peso dei sintomi. La qualità dei dati disponibili non era ancora sufficiente per un'analisi delle misure restrittive della libertà: il Comitato ANQ per la qualità Psichiatria ha reso plausibili i dati disponibili e ha appurato una considerevole richiesta di ottimizzazione della rilevazione nell'ambito di queste misurazioni nazionali della qualità, soprattutto nel caso delle misure di sicurezza sulla sedia e a letto, tipiche della gerontopsichiatria.

Un outcome terapeutico centrale è il cambiamento del peso dei sintomi tra l'ammissione e la dimissione. Unità di misura del peso dei sintomi sono le valutazioni da parte del/della responsabile del caso nel questionario per la documentazione HoNOS e l'autovalutazione del/della paziente nel questionario BSCL. Come risultato della cura si considera sempre la differenza tra la misurazione all'ammissione e la misurazione alla dimissione. I valori del risultato sono ripuliti dall'influenza delle variabili di disturbo.

Il riferimento è il valore medio dell'intero campione di tutte le cliniche con il suo intervallo di confidenza, che nei diagrammi seguenti è riconoscibile come zona verde attorno al valore „0“. Se il valore medio di una clinica, insieme al suo intervallo di confidenza totale, è fuori dalla zona di riferimento, si può presupporre una differenza significativa ai fini della statistica tra clinica e intero campione. Valori medi della clinica inferiori alla media totale fanno supporre un risultato della cura inferiore rispetto a quello dell'intero gruppo. Valori medi della clinica superiori alla media totale fanno supporre risultati della cura migliori rispetto a quelli dell'intero gruppo.

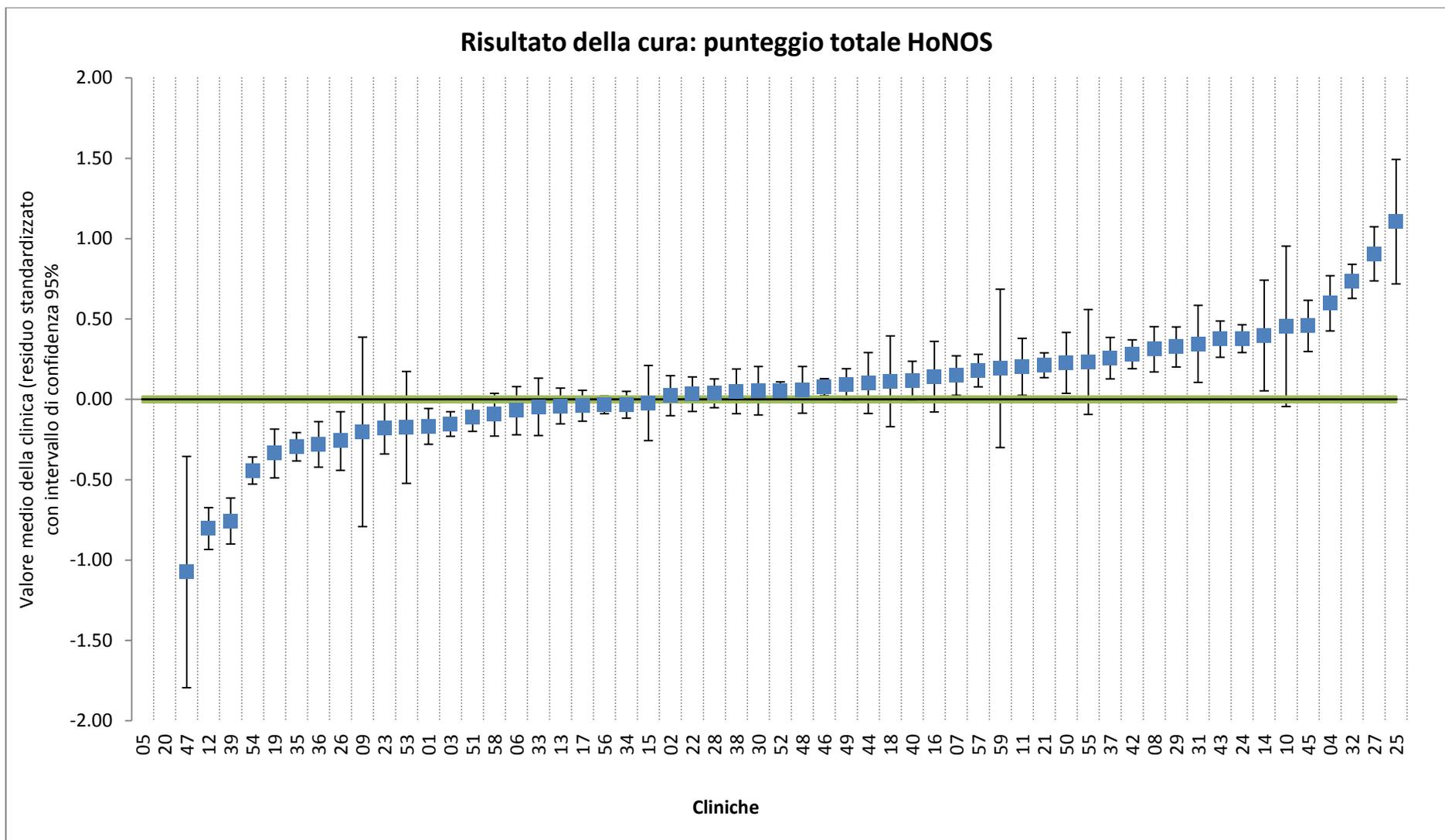
4.1 Valutazione da parte di terzi: punteggio totale HoNOS

L'illustrazione seguente rappresenta il valore medio della cura dal punto di vista del personale curante (differenza del punteggio totale HoNOS di ammissione e dimissione).

Due delle cliniche (numero 05 e 20) non hanno fornito dati analizzabili per il punteggio totale HoNOS come indicatore del risultato della cura. I valori delle cliniche con meno di 30 casi analizzabili dovrebbero essere interpretati solo con prudenza, poiché nelle prove a campione piccole non è garantita la rappresentatività dei dati. Si tratta delle cliniche con i numeri 09, 14, 25, 31, 47 e 59 (cfr. appendice A2, tabella [Valutazione da parte di terzi: punteggio totale HoNOS](#)).

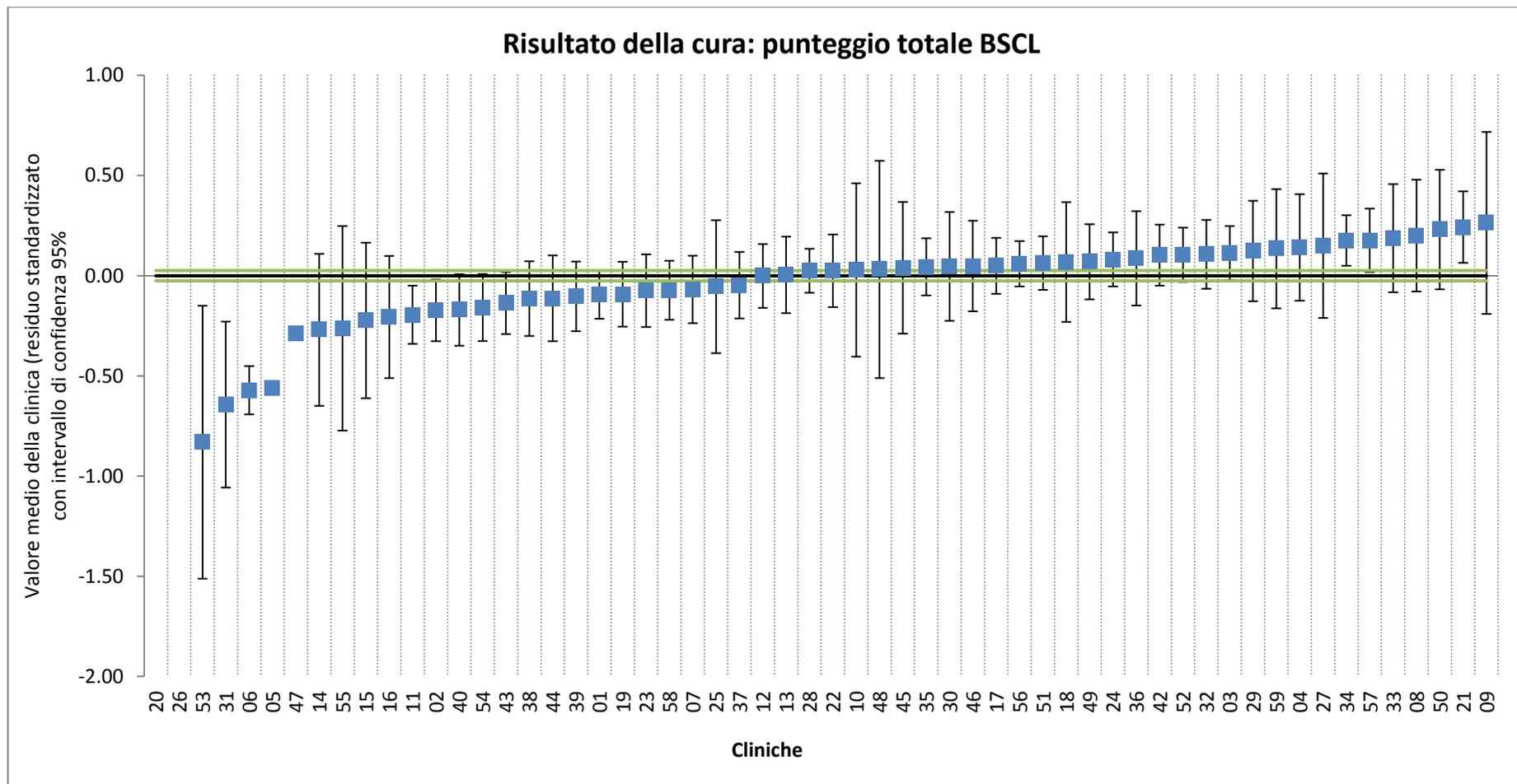
Le cliniche con i numeri 04, 07, 08, 11, 14, 21, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 37, 42, 43, 45, 46, 50, 57 hanno valori che presentano una differenza significativa verso l'alto nel valore medio totale, poiché il loro intervallo di confidenza non interseca la zona di riferimento (limite inferiore dell'intervallo di confidenza > 0.02).

Per le cliniche con i numeri 01, 03, 12, 19, 26, 35, 36, 39, 47, 51, 54 il risultato della cura è significativamente inferiore alla media dell'intero gruppo (limite superiore del loro intervallo di confidenza < -0.02).



4.2 Autovalutazione: punteggio totale BSCL

La figura rappresenta il risultato della cura dal punto di vista del o della paziente (differenza del punteggio totale BSCL di ammissione e dimissione).



Altre due cliniche (numero 20 e 26) non hanno fornito dati analizzabili per il punteggio totale BSCL come indicatore del risultato della cura. Le cliniche 05 e 47 avevano solo uno o due casi analizzabili, cosicché per loro non è stato possibile calcolare l'intervallo di confidenza. I valori delle cliniche con meno di 30 casi analizzabili dovrebbero essere interpretati solo con prudenza, poiché nelle prove a campione piccole non è garantita la rappresentatività dei dati. Si tratta delle cliniche con i numeri 05, 09, 14, 15, 16, 25, 27, 53, 47, 48, 55 e 59 (cfr. appendice A2, tabella [Autovalutazione: punteggio totale BSCL](#)).

Le cliniche con i numeri 21 e 34 hanno valori che presentano una differenza significativa verso l'alto nel valore medio totale, poiché il loro intervallo di confidenza 95% non interseca la zona di riferimento (limite inferiore del loro intervallo di confidenza > 0.03).

Per le cliniche con i numeri 06, 11, 31 e 53 il risultato della cura è significativamente inferiore alla media dell'intero gruppo (limite superiore del loro intervallo di confidenza 95% < -0.03).

4.3 Riassunto dei risultati

La tabella seguente indica una sintesi dei risultati di ciascuna clinica relativi all'indicatore del peso dei sintomi. Vi è rappresentato un confronto diretto tra il risultato della valutazione da parte del personale curante mediante lo strumento di misurazione HoNOS e il risultato dell'autovalutazione mediante lo strumento di misurazione BSCL da parte dei/delle pazienti. La posizione di una clinica rispetto all'intero campione è evidenziata con i colori come segue:

per i risultati della cura negli HoNOS e nei BSCL il colore **arancione** indica un risultato peggiore rispetto alla media di tutte le cliniche, **grigio** un risultato che non differisce dalla media totale e **verde** un risultato migliore.

Clinica	HoNOS	BSCL	Clinica	HoNOS	BSCL
01	Arancione	Grigio	30	Grigio	Grigio
02	Grigio	Grigio	31	Verde	Arancione
03	Arancione	Grigio	32	Verde	Grigio
04	Verde	Grigio	33	Grigio	Grigio
05	Grigio	Grigio	34	Grigio	Verde
06	Grigio	Arancione	35	Arancione	Grigio
07	Verde	Grigio	36	Arancione	Grigio
08	Verde	Grigio	37	Verde	Grigio
09	Grigio	Grigio	38	Grigio	Grigio
10	Grigio	Grigio	39	Arancione	Grigio
11	Verde	Arancione	40	Grigio	Grigio
12	Arancione	Grigio	42	Verde	Grigio
13	Grigio	Grigio	43	Verde	Grigio
14	Verde	Grigio	44	Grigio	Grigio
15	Grigio	Grigio	45	Verde	Grigio
16	Grigio	Grigio	46	Verde	Grigio
17	Grigio	Grigio	47	Arancione	Grigio
18	Grigio	Grigio	48	Grigio	Grigio
19	Arancione	Grigio	49	Grigio	Grigio
20	Grigio	Grigio	50	Verde	Grigio
21	Verde	Verde	51	Arancione	Grigio
22	Grigio	Grigio	52	Grigio	Grigio
23	Grigio	Grigio	53	Grigio	Arancione
24	Verde	Grigio	54	Arancione	Grigio
25	Verde	Grigio	55	Grigio	Grigio
26	Arancione	Grigio	56	Grigio	Grigio
27	Verde	Grigio	57	Verde	Grigio
28	Grigio	Grigio	58	Grigio	Grigio
29	Verde	Grigio	59	Grigio	Grigio

Legenda
IC 95%*) della clinica > IC 95% totale
IC 95% della clinica interseca IC 95% totale
IC 95% della clinica < IC 95% totale
Nessun caso valido per l'analisi

*) IC = intervallo di confidenza

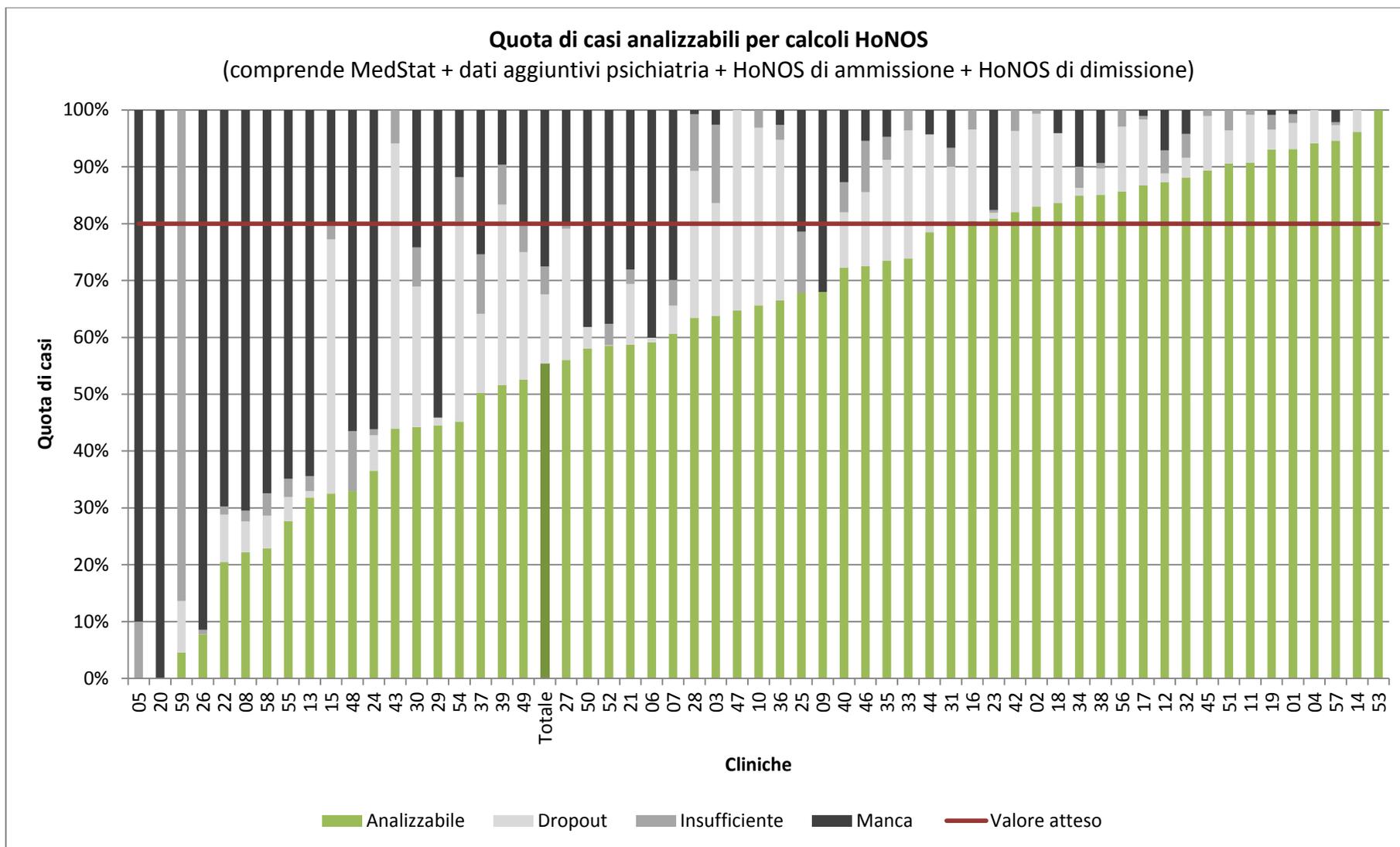
5. Qualità dei dati

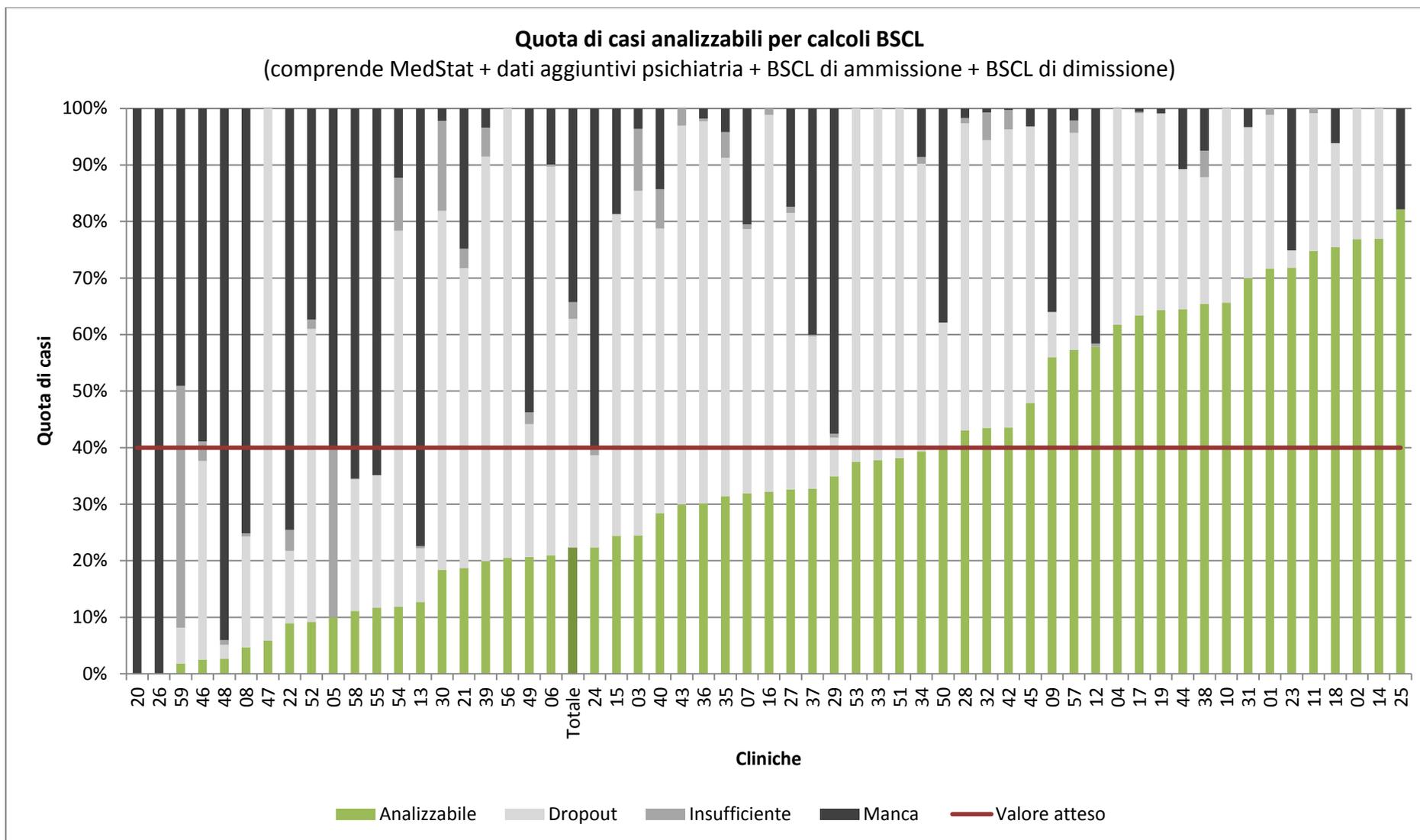
La completezza e la qualità dei dati fondamentali sono importanti per l'espressività dei dati. Per questo nei diagrammi seguenti viene rappresentata la quota dei casi complessivamente utili per il confronto tra cliniche. Si fa distinzione tra casi analizzabili (barre verdi), dropout documentati correttamente (per es. a causa di una dimissione dopo meno di sette giorni dall'ammissione), insufficienti (cioè dati disponibili ma non analizzabili) e set di dati mancanti del tutto e senza spiegazione. Questi ultimi sono particolarmente sfavorevoli, mentre i dropout legittimi non depongono a sfavore di una buona qualità dei dati.

5.1 HoNOS

L'ANQ prevede per l'80% dei casi trattati questionari HoNOS di ammissione e dimissione valutabili.

Per la misura centrale del risultato valutazione del peso dei sintomi da parte del personale curante con l'HoNOS, 19 cliniche su 58 hanno raggiunto una quota dell'80% o più casi che possono entrare nel calcolo dei confronti tra cliniche. Per loro infatti sono stati rilevati e forniti sia la misurazione al momento dell'ammissione sia la misurazione al momento della dimissione e anche i dati necessari della statistica medica. Più dei due terzi delle cliniche hanno così documentato oltre il 50% dei loro casi. In questa prima fase della rilevazione solo poche cliniche hanno documentato meno del 30% dei loro casi in maniera sufficiente per essere ammessi nei confronti tra cliniche per quanto riguarda l'HoNOS. In molte cliniche tuttavia è ancora presente un gran numero di set di dati HoNOS che mancano del tutto e senza spiegazione.





5.2 BSCL

Nel caso del BSCL, cioè la valutazione del peso dei sintomi da parte dei/delle pazienti, esistono più motivi legittimi per i quali non può essere fornito un set di dati, tra cui il rifiuto del/della paziente di compilare il questionario, per questo il numero delle risposte qui è inferiore. 21 cliniche su 58 hanno raggiunto il valore atteso stabilito dall'ANQ pari al 40% di coppie di questionari con le necessarie indicazioni sociodemografiche, 45 cliniche hanno raggiunto almeno il 20% ca. dei set di dati BSCL che sono potuti entrare nei confronti tra cliniche. Il tasso di dropout legittimi e spiegati, ma anche i set di dati del tutto non documentati, è in parte ancora molto alto anche per il BSCL.

5.3 Misure restrittive della libertà

La qualità dei dati sulle misure restrittive della libertà è stata considerata complessivamente non ancora sufficiente per poter rappresentare i risultati in questo rapporto. A questo proposito l'ANQ nel maggio 2013 ha deciso di ottimizzare la procedura mediante una migliore verificabilità delle informazioni mancanti, invitando le cliniche a confermare per iscritto all'ANQ stessa (e non solo all'istituto di analisi) che non applicano alcuna misura restrittiva della libertà. Se una clinica in un arco di tempo per una determinata misura (per es. medicazione forzata) non ha applicato alcuna misura, è necessario che insieme ai dati fornisca una dichiarazione esplicita che nessuna misura ha avuto luogo e quindi non è stata effettuata alcuna rilevazione. Sono state discusse e preparate anche nuove misure di sensibilizzazione.



Appendice

L'appendice contiene tabelle con i valori numerici relativi ai diagrammi nella parte principale, ulteriori diagrammi dettagliati, alcune ulteriori analisi e la bibliografia citata.

A1. Caratteristiche per la descrizione della prova a campione

Numero di casi conclusi nel periodo della rilevazione

		Numero di casi	
		Ammissione dal 1.7.2012, Dimissione entro 31.12.2012 ("concluso")	
Clinica	Totale	24476	33
	01	261	34
	02	147	35
	03	996	36
	04	68	37
	05	10	38
	06	262	39
	07	244	40
	08	1104	42
	09	25	43
	10	32	44
	11	119	45
	12	197	46
	13	770	47
	14	26	48
	15	123	49
	16	87	50
	17	475	51
	18	49	52
	19	115	53
	20	20	54
	21	673	55
	22	1316	56
	23	199	57
	24	926	58
	25	28	59
	26	914	
	27	92	
	28	651	
	29	146	
	30	364	
	31	30	
	32	285	
			111
			511
			697
			240
			382
			107
			798
			433
			379
			494
			93
			94
			1935
			17
			370
			668
			133
			553
			2119
			32
			1183
			94
			1048
			185
			936
			110

Classi di età nelle cliniche

		Età all'ammissione (1/2)					
		fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni	
		numero	%	numero	%	numero	%
Clinica	Totale	376	1,5%	20360	83,8%	3564	14,7%
	01	0	,0%	229	87,7%	32	12,3%
	02	0	,0%	130	88,4%	17	11,6%
	03	4	,4%	791	79,6%	199	20,0%
	04	6	8,8%	62	91,2%	0	,0%
	05	0	,0%	10	100,0%	0	,0%
	06	8	3,1%	220	84,6%	32	12,3%
	07	2	,8%	215	88,5%	26	10,7%
	08	0	,0%	955	86,5%	149	13,5%
	09	2	11,8%	15	88,2%	0	,0%
	10	1	3,1%	31	96,9%	0	,0%
	11	0	,0%	114	95,8%	5	4,2%
	12	0	,0%	165	84,2%	31	15,8%
	13	1	,1%	632	82,1%	137	17,8%
	14	1	3,8%	24	92,3%	1	3,8%
	15	2	1,6%	107	87,0%	14	11,4%
	16	0	,0%	86	98,9%	1	1,1%
	17	0	,0%	409	86,7%	63	13,3%
	18	0	,0%	44	91,7%	4	8,3%
	19	2	1,8%	93	81,6%	19	16,7%
	20	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21	25	3,7%	529	78,6%	119	17,7%
	22	20	1,5%	1108	84,4%	185	14,1%
	23	3	1,5%	168	84,4%	28	14,1%
	24	31	3,3%	756	81,6%	139	15,0%
	25	0	,0%	28	100,0%	0	,0%
	26	8	,9%	762	83,7%	140	15,4%
	27	2	2,2%	79	85,9%	11	12,0%
	28	15	2,3%	517	79,9%	115	17,8%
	29	0	,0%	84	100,0%	0	,0%
	30	22	6,0%	310	85,2%	32	8,8%
	31	0	,0%	27	93,1%	2	6,9%
	32	0	,0%	220	77,2%	65	22,8%
	33	5	4,5%	83	74,8%	23	20,7%
	34	1	,2%	429	84,0%	81	15,9%

	Età all'ammissione (2/2)					
	fino 17 anni		18 - 64 anni		da 65 anni	
	numero	%	numero	%	numero	%
35	3	,4%	596	85,5%	98	14,1%
36	4	1,7%	206	86,6%	28	11,8%
37	8	2,1%	310	81,2%	64	16,8%
38	0	,0%	101	94,4%	6	5,6%
39	1	,1%	638	79,9%	159	19,9%
40	1	,2%	405	93,5%	27	6,2%
42	1	,3%	322	85,0%	56	14,8%
43	15	3,0%	419	84,8%	60	12,1%
44	0	,0%	78	83,9%	15	16,1%
45	0	,0%	73	77,7%	21	22,3%
46	67	3,5%	1586	82,0%	282	14,6%
47	2	11,8%	15	88,2%	0	,0%
48	1	,3%	314	84,9%	55	14,9%
49	0	,0%	578	88,0%	79	12,0%
50	0	,0%	75	90,4%	8	9,6%
51	3	,5%	457	82,6%	93	16,8%
52	42	2,0%	1798	84,9%	279	13,2%
53	1	3,1%	31	96,9%	0	,0%
54	43	3,6%	985	83,3%	155	13,1%
55	0	,0%	90	95,7%	4	4,3%
56	11	1,0%	830	79,2%	207	19,8%
57	0	,0%	157	84,9%	28	15,1%
58	12	1,3%	764	81,6%	160	17,1%
59	0	,0%	100	90,9%	10	9,1%

Classi di età nelle cliniche (numero di casi)

		Età all'ammissione (1/2)							
		<18	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64		>=65
		numero	numero	numero	numero	numero	numero		numero
Clinica	Totale	376	2743	4481	4999	5192	2945	3564	
	01	0	14	30	53	86	46	32	
	02	0	13	18	27	41	31	17	
	03	4	121	177	190	196	107	199	
	04	6	27	14	17	3	1	0	
	05	0	3	2	2	2	1	0	
	06	8	44	46	41	64	25	32	
	07	2	22	52	60	43	38	26	
	08	0	135	219	234	242	125	149	
	09	2	5	4	2	3	1	0	
	10	1	18	13	0	0	0	0	
	11	0	3	18	31	42	20	5	
	12	0	12	23	29	60	41	31	
	13	1	82	131	168	146	105	137	
	14	1	7	8	2	5	2	1	
	15	2	16	20	28	28	15	14	
	16	0	13	35	26	10	2	1	
	17	0	34	58	107	114	96	63	
	18	0	3	14	8	10	9	4	
	19	2	18	15	17	23	20	19	
	20	0	0	0	0	0	0	0	
	21	25	87	89	134	136	83	119	
	22	20	153	223	290	271	171	185	
	23	3	15	20	49	55	29	28	
	24	31	114	149	180	203	110	139	
	25	0	3	8	9	6	2	0	
	26	8	117	174	178	202	91	140	
	27	2	16	15	21	15	12	11	
	28	15	85	120	108	134	70	115	
	29	0	0	9	26	32	17	0	
	30	22	47	56	75	82	50	32	
	31	0	0	1	10	10	6	2	
	32	0	28	51	52	55	34	65	
	33	5	8	21	18	18	18	23	
	34	1	59	97	93	111	69	81	

	Età all'ammissione (2/2)						
	<18	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	>=65
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
35	3	78	140	162	152	64	98
36	4	25	40	54	52	35	28
37	8	37	69	71	84	49	64
38	0	17	22	15	32	15	6
39	1	110	153	128	144	103	159
40	1	96	94	94	82	39	27
42	1	31	44	84	106	57	56
43	15	40	75	105	135	64	60
44	0	6	17	17	24	14	15
45	0	2	8	14	29	20	21
46	67	192	401	405	379	209	282
47	2	8	2	3	2	0	0
48	1	36	72	81	85	40	55
49	0	72	149	142	144	71	79
50	0	14	14	8	25	14	8
51	3	35	125	135	104	58	93
52	42	196	469	438	445	250	279
53	1	5	15	7	4	0	0
54	43	161	229	248	233	114	155
55	0	2	16	26	27	19	4
56	11	137	183	225	181	104	207
57	0	1	11	28	60	57	28
58	12	100	175	192	205	92	160
59	0	20	28	32	10	10	10

Classi di età nelle cliniche (in percentuale)

		Età all'ammissione (1/2)						
		<18	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	>=65
		%	%	%	%	%	%	%
Clinica	Totale	1,5%	11,3%	18,4%	20,6%	21,4%	12,1%	14,7%
	01	,0%	5,4%	11,5%	20,3%	33,0%	17,6%	12,3%
	02	,0%	8,8%	12,2%	18,4%	27,9%	21,1%	11,6%
	03	,4%	12,2%	17,8%	19,1%	19,7%	10,8%	20,0%
	04	8,8%	39,7%	20,6%	25,0%	4,4%	1,5%	,0%
	05	,0%	30,0%	20,0%	20,0%	20,0%	10,0%	,0%
	06	3,1%	16,9%	17,7%	15,8%	24,6%	9,6%	12,3%
	07	,8%	9,1%	21,4%	24,7%	17,7%	15,6%	10,7%
	08	,0%	12,2%	19,8%	21,2%	21,9%	11,3%	13,5%
	09	11,8%	29,4%	23,5%	11,8%	17,6%	5,9%	,0%
	10	3,1%	56,3%	40,6%	,0%	,0%	,0%	,0%
	11	,0%	2,5%	15,1%	26,1%	35,3%	16,8%	4,2%
	12	,0%	6,1%	11,7%	14,8%	30,6%	20,9%	15,8%
	13	,1%	10,6%	17,0%	21,8%	19,0%	13,6%	17,8%
	14	3,8%	26,9%	30,8%	7,7%	19,2%	7,7%	3,8%
	15	1,6%	13,0%	16,3%	22,8%	22,8%	12,2%	11,4%
	16	,0%	14,9%	40,2%	29,9%	11,5%	2,3%	1,1%
	17	,0%	7,2%	12,3%	22,7%	24,2%	20,3%	13,3%
	18	,0%	6,3%	29,2%	16,7%	20,8%	18,8%	8,3%
	19	1,8%	15,8%	13,2%	14,9%	20,2%	17,5%	16,7%
	20	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	21	3,7%	12,9%	13,2%	19,9%	20,2%	12,3%	17,7%
	22	1,5%	11,7%	17,0%	22,1%	20,6%	13,0%	14,1%
	23	1,5%	7,5%	10,1%	24,6%	27,6%	14,6%	14,1%
	24	3,3%	12,3%	16,1%	19,4%	21,9%	11,9%	15,0%
	25	,0%	10,7%	28,6%	32,1%	21,4%	7,1%	,0%
	26	,9%	12,9%	19,1%	19,6%	22,2%	10,0%	15,4%
	27	2,2%	17,4%	16,3%	22,8%	16,3%	13,0%	12,0%
	28	2,3%	13,1%	18,5%	16,7%	20,7%	10,8%	17,8%
	29	,0%	,0%	10,7%	31,0%	38,1%	20,2%	,0%
	30	6,0%	12,9%	15,4%	20,6%	22,5%	13,7%	8,8%
	31	,0%	,0%	3,4%	34,5%	34,5%	20,7%	6,9%
	32	,0%	9,8%	17,9%	18,2%	19,3%	11,9%	22,8%
	33	4,5%	7,2%	18,9%	16,2%	16,2%	16,2%	20,7%
	34	,2%	11,5%	19,0%	18,2%	21,7%	13,5%	15,9%

	Età all'ammissione (2/2)						
	<18	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	>=65
	%	%	%	%	%	%	%
35	,4%	11,2%	20,1%	23,2%	21,8%	9,2%	14,1%
36	1,7%	10,5%	16,8%	22,7%	21,8%	14,7%	11,8%
37	2,1%	9,7%	18,1%	18,6%	22,0%	12,8%	16,8%
38	,0%	15,9%	20,6%	14,0%	29,9%	14,0%	5,6%
39	,1%	13,8%	19,2%	16,0%	18,0%	12,9%	19,9%
40	,2%	22,2%	21,7%	21,7%	18,9%	9,0%	6,2%
42	,3%	8,2%	11,6%	22,2%	28,0%	15,0%	14,8%
43	3,0%	8,1%	15,2%	21,3%	27,3%	13,0%	12,1%
44	,0%	6,5%	18,3%	18,3%	25,8%	15,1%	16,1%
45	,0%	2,1%	8,5%	14,9%	30,9%	21,3%	22,3%
46	3,5%	9,9%	20,7%	20,9%	19,6%	10,8%	14,6%
47	11,8%	47,1%	11,8%	17,6%	11,8%	,0%	,0%
48	,3%	9,7%	19,5%	21,9%	23,0%	10,8%	14,9%
49	,0%	11,0%	22,7%	21,6%	21,9%	10,8%	12,0%
50	,0%	16,9%	16,9%	9,6%	30,1%	16,9%	9,6%
51	,5%	6,3%	22,6%	24,4%	18,8%	10,5%	16,8%
52	2,0%	9,2%	22,1%	20,7%	21,0%	11,8%	13,2%
53	3,1%	15,6%	46,9%	21,9%	12,5%	,0%	,0%
54	3,6%	13,6%	19,4%	21,0%	19,7%	9,6%	13,1%
55	,0%	2,1%	17,0%	27,7%	28,7%	20,2%	4,3%
56	1,0%	13,1%	17,5%	21,5%	17,3%	9,9%	19,8%
57	,0%	,5%	5,9%	15,1%	32,4%	30,8%	15,1%
58	1,3%	10,7%	18,7%	20,5%	21,9%	9,8%	17,1%
59	,0%	18,2%	25,5%	29,1%	9,1%	9,1%	9,1%

Distribuzione dei sessi nelle cliniche

		Sesso (1/2)			
		Uomo		Donna	
		numero	%	numero	%
Clinica	Totale	11998	49,4%	12311	50,6%
	01	92	35,2%	169	64,8%
	02	53	36,1%	94	63,9%
	03	580	58,2%	416	41,8%
	04	51	75,0%	17	25,0%
	05	9	90,0%	1	10,0%
	06	144	55,4%	116	44,6%
	07	141	58,0%	102	42,0%
	08	543	49,2%	561	50,8%
	09	4	23,5%	13	76,5%
	10	17	53,1%	15	46,9%
	11	73	61,3%	46	38,7%
	12	69	35,2%	127	64,8%
	13	404	52,5%	366	47,5%
	14	0	,0%	26	100,0%
	15	60	48,8%	63	51,2%
	16	69	79,3%	18	20,7%
	17	249	52,4%	226	47,6%
	18	15	31,3%	33	68,8%
	19	29	25,4%	85	74,6%
	20	0	,0%	0	,0%
	21	325	48,3%	348	51,7%
	22	651	49,6%	662	50,4%
	23	78	39,2%	121	60,8%
	24	458	49,5%	468	50,5%
	25	17	60,7%	11	39,3%
	26	509	55,7%	405	44,3%
	27	48	52,2%	44	47,8%
	28	342	52,9%	305	47,1%
	29	45	53,6%	39	46,4%
	30	191	52,5%	173	47,5%
	31	16	55,2%	13	44,8%
	32	131	46,0%	154	54,0%
	33	49	44,1%	62	55,9%
	34	271	53,0%	240	47,0%

	Sesso (2/2)			
	Uomo		Donna	
	numero	%	numero	%
35	349	50,1%	348	49,9%
36	112	47,1%	126	52,9%
37	202	52,9%	180	47,1%
38	34	31,8%	73	68,2%
39	425	53,3%	373	46,7%
40	185	42,7%	248	57,3%
42	187	49,3%	192	50,7%
43	269	54,5%	225	45,5%
44	51	54,8%	42	45,2%
45	32	34,0%	62	66,0%
46	967	50,0%	968	50,0%
47	1	5,9%	16	94,1%
48	172	46,5%	198	53,5%
49	308	46,9%	349	53,1%
50	0	,0%	83	100,0%
51	248	44,8%	305	55,2%
52	1085	51,2%	1034	48,8%
53	21	65,6%	11	34,4%
54	554	46,8%	629	53,2%
55	60	63,8%	34	36,2%
56	507	48,4%	541	51,6%
57	64	34,6%	121	65,4%
58	407	43,5%	529	56,5%
59	25	22,7%	85	77,3%

Gruppi di diagnosi principale nelle cliniche (numero di casi)

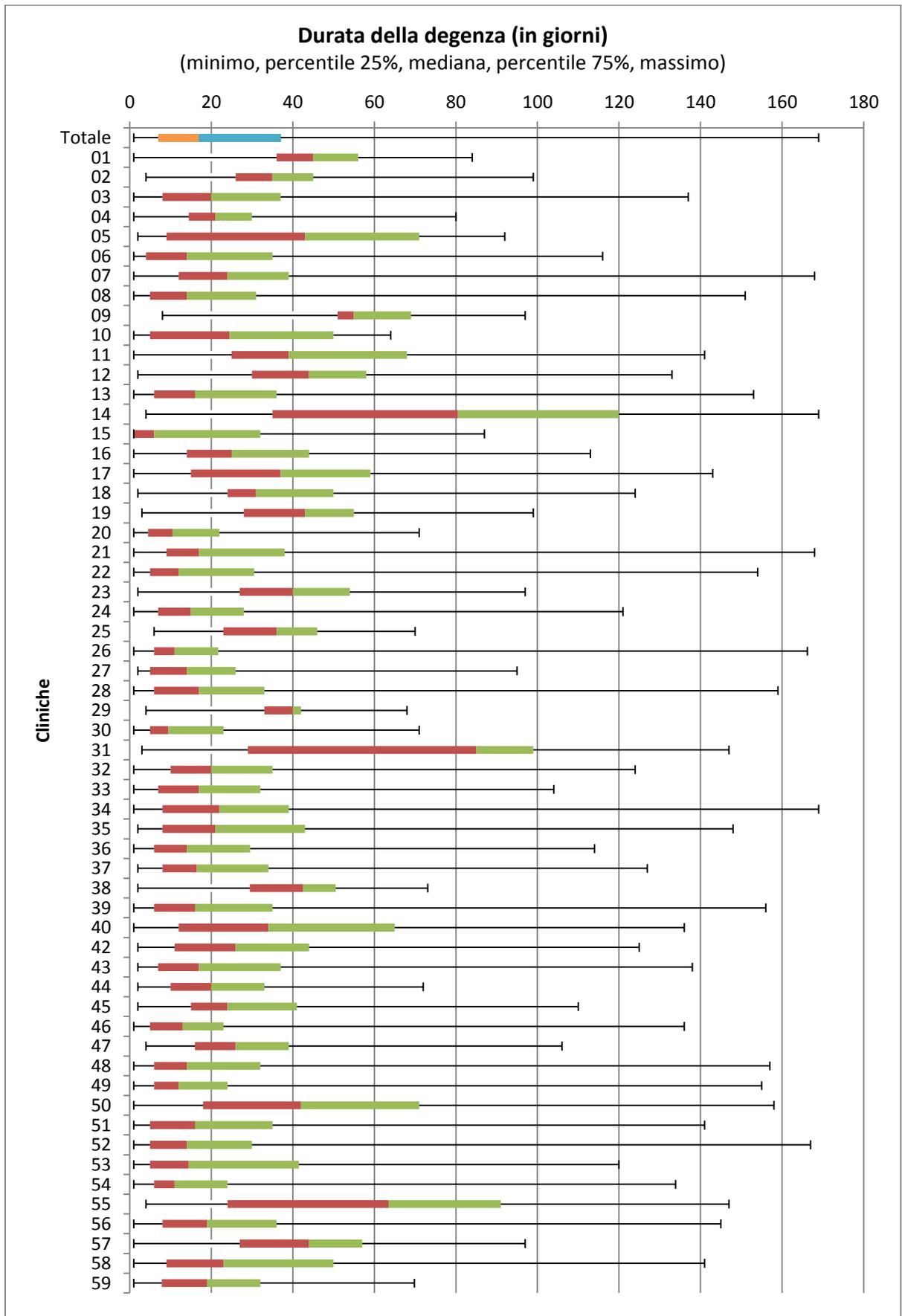
		Diagnosi principali riunite (1/2)								
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9, F99	Altra diagnosi medica
		numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Clinica	Totale	1281	5454	4175	6915	2996	173	1867	412	378
	01	0	0	5	210	26	7	9	1	0
	02	0	4	0	68	59	8	1	0	7
	03	47	239	192	198	131	2	53	12	3
	04	0	68	0	0	0	0	0	0	0
	05	0	7	0	0	0	0	0	0	0
	06	13	76	50	63	25	0	21	9	3
	07	6	50	49	102	11	2	11	6	5
	08	38	255	294	235	145	1	89	8	34
	09	0	0	0	9	5	3	0	0	0
	10	0	0	24	3	0	0	4	1	0
	11	0	119	0	0	0	0	0	0	0
	12	0	17	8	128	36	2	2	0	0
	13	41	231	145	155	72	1	64	19	41
	14	0	10	0	1	0	14	0	1	0
	15	2	21	12	55	21	1	11	0	0
	16	0	87	0	0	0	0	0	0	0
	17	14	102	47	212	70	1	25	2	0
	18	1	4	8	16	14	2	3	0	0
	19	0	0	9	85	12	0	7	0	1
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21	41	147	102	178	83	1	75	12	24
	22	61	331	224	415	132	5	99	15	30
	23	2	17	15	131	20	4	8	1	1
	24	31	212	131	245	142	3	97	11	29
	25	0	0	0	1	0	3	1	0	23
	26	27	217	195	235	81	4	49	33	18
	27	4	20	15	25	16	2	4	4	2
	28	27	190	100	181	71	4	36	3	35
	29	0	0	0	83	1	0	0	0	0
	30	8	78	40	49	51	5	74	6	0
	31	0	26	0	0	1	0	0	1	1
	32	37	66	35	50	65	1	23	2	1

	Diagnosi principali riunite (2/2)								
	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9, F99	Altra diagnosi medica
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
33	12	15	17	42	11	0	7	5	2
34	25	116	101	168	44	1	35	11	4
35	50	183	137	183	81	2	41	16	4
36	7	52	54	56	35	1	22	4	6
37	39	90	70	95	49	4	13	11	10
38	0	1	2	80	4	15	0	0	0
39	103	210	100	139	94	4	82	6	2
40	3	43	45	194	107	3	29	2	0
42	13	54	64	95	83	2	48	4	2
43	15	127	124	90	30	2	85	16	5
44	0	26	26	8	25	0	8	0	0
45	0	4	8	48	25	1	5	2	0
46	146	512	430	358	143	3	222	47	16
47	0	0	0	0	0	17	0	0	0
48	10	50	74	92	60	0	37	3	17
49	26	63	111	262	106	6	40	30	13
50	1	2	9	59	4	2	6	0	0
51	27	141	94	160	49	4	34	9	35
52	125	482	485	563	263	2	166	33	0
53	0	31	0	0	0	0	1	0	0
54	102	191	192	279	243	6	129	41	0
55	0	93	1	0	0	0	0	0	0
56	114	232	186	359	99	2	43	13	0
57	2	4	4	111	58	0	4	2	0
58	61	136	141	333	89	20	43	10	4
59	0	2	0	8	4	0	1	0	0

Gruppi di diagnosi principali nelle cliniche (in percentuale)

		Diagnosi principali riunite (1/2)								
		F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9, F99	Altra diagnosi medica
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
Clinica	Totale	5%	23%	18%	29%	13%	1%	8%	2%	2%
	01	0%	0%	2%	81%	10%	3%	3%	0%	0%
	02	0%	3%	0%	46%	40%	5%	1%	0%	5%
	03	5%	27%	22%	23%	15%	0%	6%	1%	0%
	04	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	05	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	06	5%	29%	19%	24%	10%	0%	8%	3%	1%
	07	2%	21%	20%	42%	5%	1%	5%	2%	2%
	08	3%	23%	27%	21%	13%	0%	8%	1%	3%
	09	0%	0%	0%	53%	29%	18%	0%	0%	0%
	10	0%	0%	75%	9%	0%	0%	13%	3%	0%
	11	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	12	0%	9%	4%	66%	19%	1%	1%	0%	0%
	13	5%	30%	19%	20%	9%	0%	8%	2%	5%
	14	0%	38%	0%	4%	0%	54%	0%	4%	0%
	15	2%	17%	10%	45%	17%	1%	9%	0%	0%
	16	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	17	3%	22%	10%	45%	15%	0%	5%	0%	0%
	18	2%	8%	17%	33%	29%	4%	6%	0%	0%
	19	0%	0%	8%	75%	11%	0%	6%	0%	1%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	21	6%	22%	15%	27%	13%	0%	11%	2%	4%
	22	5%	25%	17%	32%	10%	0%	8%	1%	2%
	23	1%	9%	8%	66%	10%	2%	4%	1%	1%
	24	3%	24%	15%	27%	16%	0%	11%	1%	3%
	25	0%	0%	0%	4%	0%	11%	4%	0%	82%
	26	3%	25%	23%	27%	9%	0%	6%	4%	2%
	27	4%	22%	16%	27%	17%	2%	4%	4%	2%
	28	4%	29%	15%	28%	11%	1%	6%	0%	5%
	29	0%	0%	0%	99%	1%	0%	0%	0%	0%
	30	3%	25%	13%	16%	16%	2%	24%	2%	0%
	31	0%	90%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	3%
	32	13%	24%	13%	18%	23%	0%	8%	1%	0%

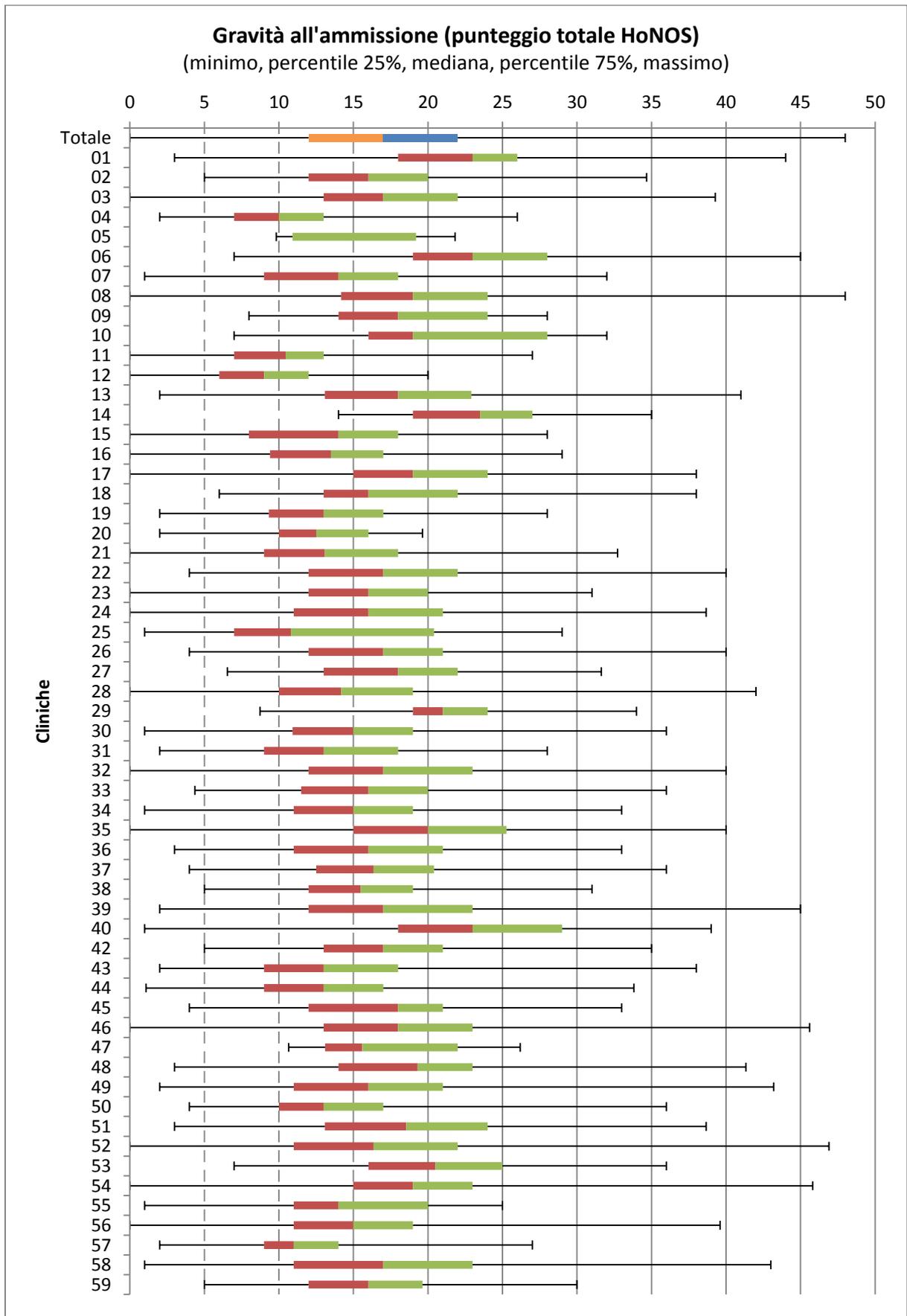
	Diagnosi principali riunite (2/2)								
	F0	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7, F8, F9, F99	Altra diagnosi medica
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
33	11%	14%	15%	38%	10%	0%	6%	5%	2%
34	5%	23%	20%	33%	9%	0%	7%	2%	1%
35	7%	26%	20%	26%	12%	0%	6%	2%	1%
36	3%	22%	23%	24%	15%	0%	9%	2%	3%
37	10%	24%	18%	25%	13%	1%	3%	3%	3%
38	0%	1%	2%	78%	4%	15%	0%	0%	0%
39	14%	28%	14%	19%	13%	1%	11%	1%	0%
40	1%	10%	11%	46%	25%	1%	7%	0%	0%
42	4%	15%	18%	26%	23%	1%	13%	1%	1%
43	3%	26%	25%	18%	6%	0%	17%	3%	1%
44	0%	28%	28%	9%	27%	0%	9%	0%	0%
45	0%	4%	9%	52%	27%	1%	5%	2%	0%
46	8%	27%	23%	19%	8%	0%	12%	3%	1%
47	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
48	3%	15%	22%	27%	17%	0%	11%	1%	5%
49	4%	10%	17%	40%	16%	1%	6%	5%	2%
50	1%	2%	11%	71%	5%	2%	7%	0%	0%
51	5%	25%	17%	29%	9%	1%	6%	2%	6%
52	6%	23%	23%	27%	12%	0%	8%	2%	0%
53	0%	97%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%
54	9%	16%	16%	24%	21%	1%	11%	3%	0%
55	0%	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
56	11%	22%	18%	34%	9%	0%	4%	1%	0%
57	1%	2%	2%	60%	31%	0%	2%	1%	0%
58	7%	16%	17%	40%	11%	2%	5%	1%	0%
59	0%	13%	0%	53%	27%	0%	7%	0%	0%



Durata della degenza nelle cliniche

Clinica	Giorni di cura (1/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
Totale	25,50	24,59	1,00	7,00	17,00	37,00	169,00	24473
01	45,56	15,75	1,00	36,00	45,00	56,00	84,00	261
02	36,84	16,81	4,00	26,00	35,00	45,00	99,00	147
03	25,68	22,48	1,00	8,00	20,00	37,00	137,00	996
04	24,49	15,37	1,00	14,50	21,00	30,00	80,00	68
05	41,80	31,47	2,00	9,00	43,00	71,00	92,00	10
06	22,52	24,32	1,00	4,00	14,00	35,00	116,00	262
07	30,14	26,69	1,00	12,00	24,00	39,00	168,00	244
08	21,76	22,33	1,00	5,00	14,00	31,00	151,00	1104
09	55,24	20,96	8,00	51,00	55,00	69,00	97,00	25
10	27,31	22,50	1,00	5,00	24,50	50,00	64,00	32
11	47,30	32,21	1,00	25,00	39,00	68,00	141,00	119
12	45,54	24,46	2,00	30,00	44,00	58,00	133,00	197
13	25,18	26,26	1,00	6,00	16,00	36,00	153,00	770
14	76,58	45,94	4,00	35,00	80,50	120,00	169,00	26
15	18,16	22,24	1,00	1,00	6,00	32,00	87,00	123
16	29,17	20,66	1,00	14,00	25,00	44,00	113,00	87
17	40,15	28,16	1,00	15,00	37,00	59,00	143,00	474
18	37,00	23,08	2,00	24,00	31,00	50,00	124,00	49
19	41,06	18,92	3,00	28,00	43,00	55,00	99,00	115
20	15,00	15,71	1,00	4,50	10,50	22,00	71,00	20
21	27,21	26,71	1,00	9,00	17,00	38,00	168,00	672
22	22,32	25,51	1,00	5,00	12,00	30,50	154,00	1316
23	39,99	20,75	2,00	27,00	40,00	54,00	97,00	199
24	20,85	19,80	1,00	7,00	15,00	28,00	121,00	926
25	36,07	16,23	6,00	23,00	36,00	46,00	70,00	28
26	18,03	19,73	1,00	6,00	11,00	21,71	166,21	914
27	17,70	16,30	2,00	5,00	14,00	26,00	95,00	92
28	23,89	23,77	1,00	6,00	17,00	33,00	159,00	651
29	37,10	10,83	4,00	33,00	40,00	42,00	68,00	146
30	16,27	15,10	1,00	5,00	9,50	23,00	71,00	364
31	71,10	41,47	3,00	29,00	85,00	99,00	147,00	30
32	26,62	23,97	1,00	10,00	20,00	35,00	124,00	285
33	22,76	20,77	1,00	7,00	17,00	32,00	104,00	111
34	28,68	26,14	1,00	8,00	22,00	39,00	169,00	511
35	29,69	27,31	2,00	8,00	21,00	43,00	148,00	697

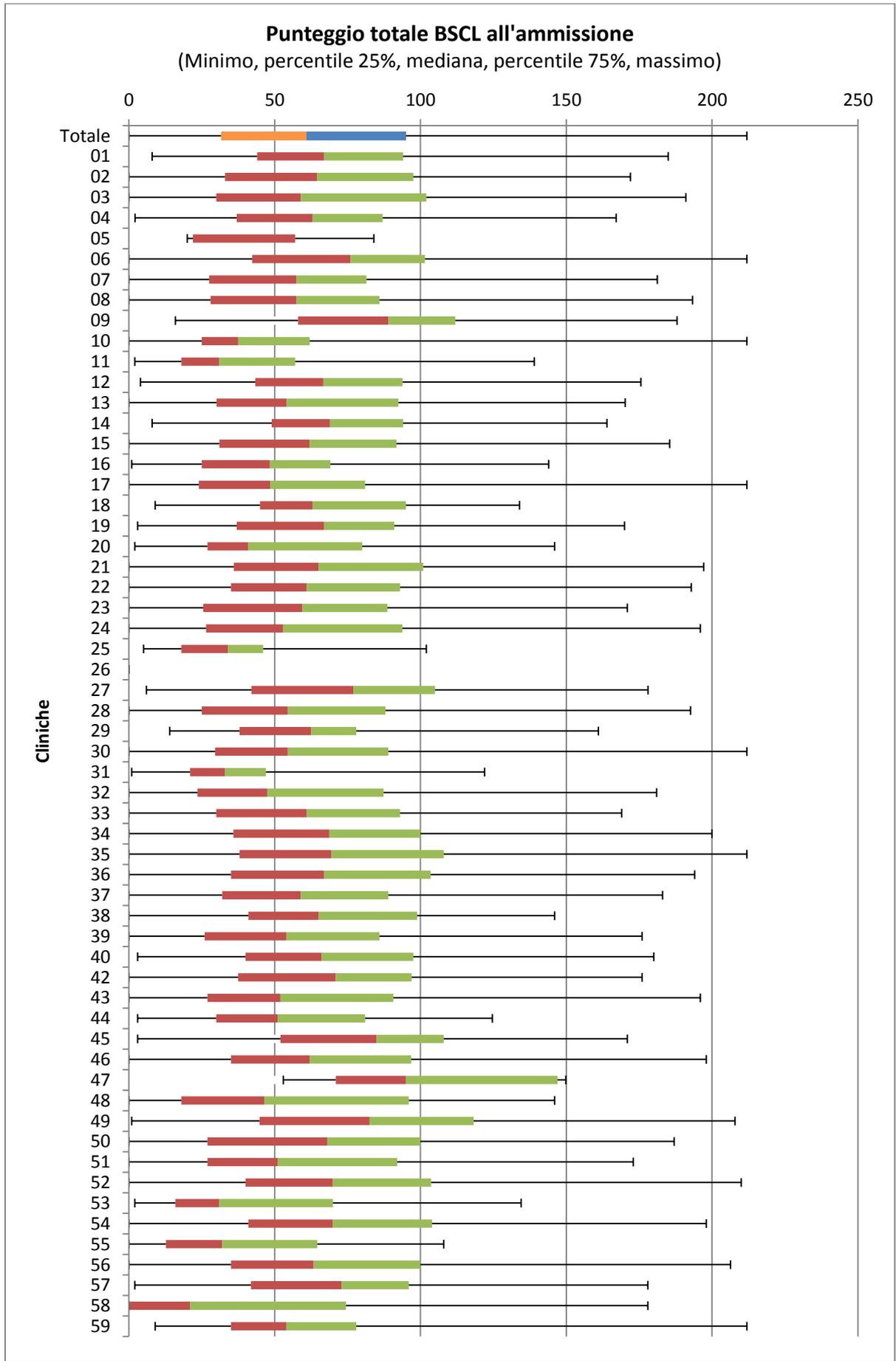
	Giorni di cura (2/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
36	21,92	22,72	1,00	6,00	14,00	29,50	114,00	240
37	24,23	22,06	2,00	8,00	16,50	34,00	127,00	382
38	40,16	17,59	2,00	29,46	42,52	50,50	73,08	106
39	25,74	26,86	1,00	6,00	16,00	35,00	156,00	798
40	41,65	32,47	1,00	12,00	34,00	65,00	136,00	433
42	30,76	23,13	2,00	11,00	26,00	44,00	125,00	379
43	25,94	25,37	2,00	7,00	17,00	37,00	138,00	494
44	22,82	16,01	2,00	10,00	20,00	33,00	72,00	93
45	31,65	24,25	2,00	15,00	24,00	41,00	110,00	94
46	18,05	18,85	1,00	5,00	13,00	23,00	136,00	1935
47	34,12	28,39	4,00	16,00	26,00	39,00	106,00	17
48	23,92	27,00	1,00	6,00	14,00	32,00	157,00	370
49	18,57	19,58	1,00	6,00	12,00	24,00	155,00	668
50	46,50	33,32	1,00	18,00	42,00	71,00	158,00	133
51	24,00	23,73	1,00	5,00	16,00	35,00	141,00	553
52	21,22	21,97	1,00	5,00	14,00	30,00	167,00	2119
53	27,25	29,01	1,00	5,00	14,50	41,50	120,00	32
54	19,98	22,14	1,00	6,00	11,00	24,00	133,88	1183
55	61,41	37,80	4,00	24,00	63,50	91,00	147,00	94
56	25,09	22,05	1,00	8,00	19,00	36,00	145,00	1048
57	42,85	22,10	1,00	27,00	44,00	57,00	97,00	185
58	31,36	26,62	1,00	9,00	23,00	50,00	141,00	936
59	21,59	15,48	1,00	7,88	18,92	32,00	69,79	110



HoNOS totale: gravità (punteggio totale) all'ammissione

Clinica	HoNOS totale (ammissione) (1/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
Totale	17,23	7,31	,00	12,00	17,00	22,00	48,00	19302
01	22,64	6,23	3,00	18,00	23,00	26,00	44,00	255
02	16,35	5,42	5,00	12,00	16,00	20,00	34,67	139
03	17,51	6,92	,00	13,00	17,00	22,00	39,27	958
04	10,16	5,17	2,00	7,00	10,00	13,00	26,00	68
05	14,53	5,55	9,82	10,91	10,91	19,20	21,82	5
06	23,33	7,04	7,00	19,00	23,00	28,00	45,00	259
07	13,44	6,03	1,00	9,00	14,00	18,00	32,00	210
08	19,24	7,50	,00	14,18	19,00	24,00	48,00	427
09	18,36	6,66	8,00	14,00	18,00	24,00	28,00	25
10	20,75	6,29	7,00	16,00	19,00	28,00	32,00	31
11	10,50	4,88	,00	7,00	10,45	13,00	27,00	116
12	9,32	4,51	,00	6,00	9,00	12,00	20,00	191
13	18,20	6,93	2,00	13,09	18,00	22,91	41,00	477
14	23,50	5,84	14,00	19,00	23,50	27,00	35,00	26
15	13,28	6,83	,00	8,00	14,00	18,00	28,00	55
16	13,62	5,88	,00	9,41	13,50	17,00	29,00	84
17	19,53	6,67	,00	15,00	19,00	24,00	38,00	469
18	17,85	6,68	6,00	13,00	16,00	22,00	38,00	41
19	13,69	5,57	2,00	9,33	13,00	17,00	28,00	113
20	12,59	5,38	2,00	10,00	12,50	16,00	19,64	10
21	13,86	5,84	,00	9,00	13,09	18,00	32,73	522
22	17,57	7,29	4,00	12,00	17,00	22,00	40,00	540
23	16,20	5,87	,00	12,00	16,00	20,00	31,00	175
24	16,22	6,87	,00	11,00	16,00	21,00	38,67	693
25	12,80	7,86	1,00	7,00	10,80	20,40	29,00	23
26	16,83	6,35	4,00	12,00	17,00	21,00	40,00	233
27	17,62	5,88	6,55	13,00	18,00	22,00	31,64	74
28	15,27	7,22	,00	10,00	14,18	19,00	42,00	558
29	21,50	4,57	8,73	19,00	21,00	24,00	34,00	124
30	15,10	6,23	1,00	10,91	15,00	19,00	36,00	284
31	13,90	6,90	2,00	9,00	13,00	18,00	28,00	29
32	17,66	7,46	,00	12,00	17,00	23,00	40,00	275
33	16,03	6,38	4,36	11,50	16,00	20,00	36,00	104
34	15,16	6,22	1,00	11,00	15,00	19,00	33,00	488
35	20,24	7,05	,00	15,00	20,00	25,27	40,00	644
36	16,49	6,34	3,00	11,00	16,00	21,00	33,00	226

	HoNOS totale (ammissione) (2/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
37	16,84	5,98	4,00	12,50	16,36	20,40	36,00	292
38	15,93	5,32	5,00	12,00	15,50	19,00	31,00	102
39	18,01	8,55	2,00	12,00	17,00	23,00	45,00	759
40	23,17	7,64	1,00	18,00	23,00	29,00	39,00	409
42	17,69	5,85	5,00	13,00	17,00	21,00	35,00	379
43	13,95	6,58	2,00	9,00	13,00	18,00	38,00	439
44	13,57	6,32	1,09	9,00	13,00	17,00	33,82	90
45	16,77	5,64	4,00	12,00	18,00	21,00	33,00	93
46	18,38	7,63	,00	13,00	18,00	23,00	45,60	1552
47	17,03	5,28	10,67	13,10	15,59	22,00	26,18	12
48	18,71	6,31	3,00	14,00	19,32	23,00	41,33	214
49	16,61	7,16	2,00	11,00	16,00	21,00	43,20	568
50	13,94	5,35	4,00	10,00	13,00	17,00	36,00	133
51	18,70	7,30	3,00	13,09	18,55	24,00	38,67	532
52	16,86	7,80	,00	11,00	16,36	22,00	46,91	1980
53	20,75	6,19	7,00	16,00	20,50	25,00	36,00	32
54	19,11	6,71	,00	15,00	19,00	23,00	45,82	1060
55	14,87	6,17	1,00	11,00	14,00	20,00	25,00	31
56	15,67	5,91	,00	11,00	15,00	19,00	39,60	1030
57	11,63	4,20	2,00	9,00	11,00	14,00	27,00	183
58	17,43	8,10	1,00	11,00	17,00	23,00	43,00	375
59	15,86	5,14	5,00	12,00	16,00	19,64	30,00	86

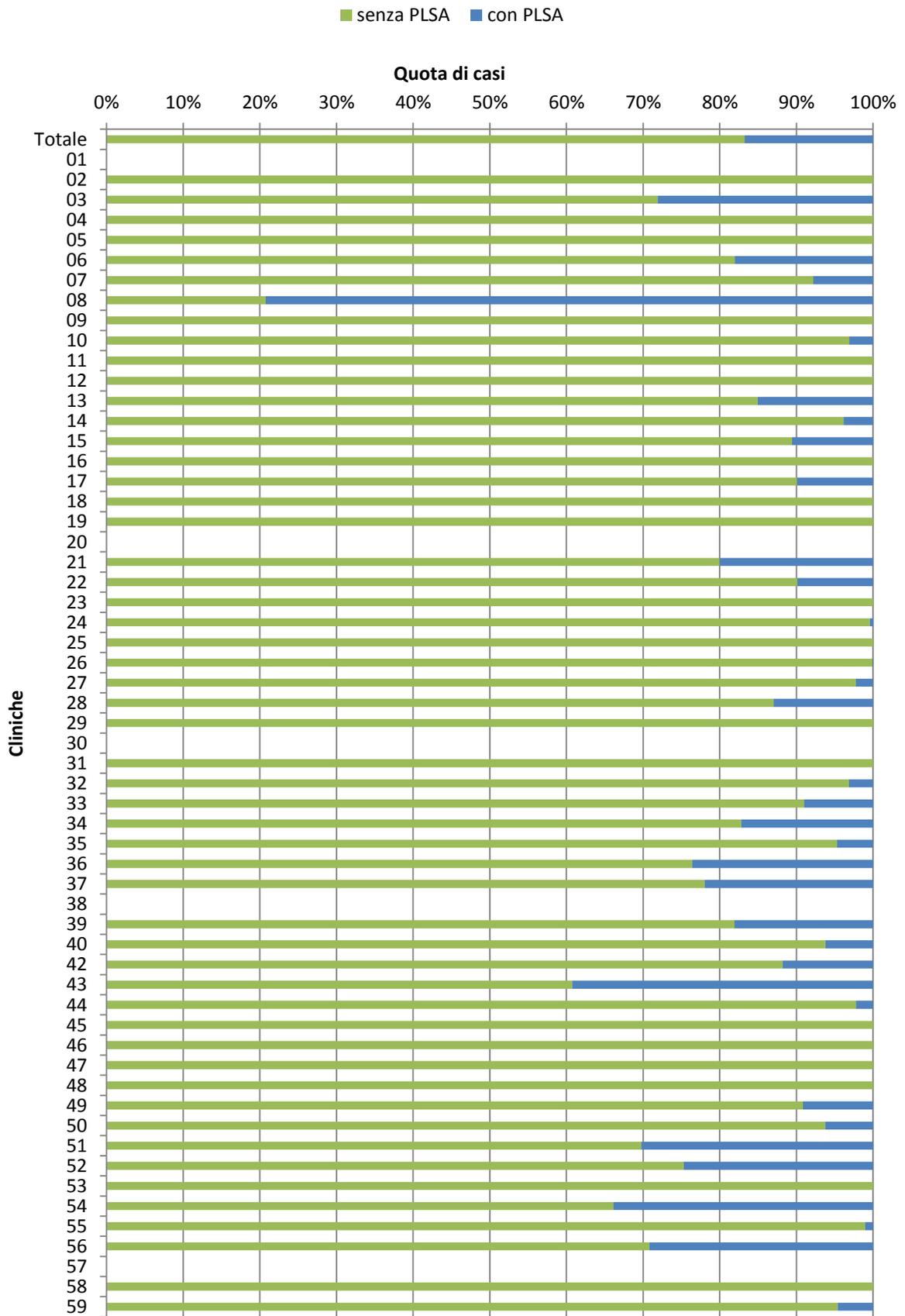


BSCCL totale: gravità (punteggio totale) all'ammissione

Clinica	BSCCL totale (ammissione) (1/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
Totale	65,64	42,67	,00	31,60	61,00	95,00	212,00	10715
01	71,21	36,20	8,00	44,00	67,00	94,00	185,00	241
02	70,42	44,14	,00	33,00	64,50	97,50	172,00	128
03	68,16	45,37	,00	30,00	59,00	102,00	191,00	449
04	64,80	37,49	2,08	37,00	63,11	87,00	167,15	66
05	47,00	23,27	20,00	22,00	57,00	57,00	84,00	7
06	75,55	42,19	,00	42,32	76,00	101,50	212,00	152
07	58,71	36,54	,00	27,50	57,50	81,50	181,26	140
08	61,88	39,81	,00	28,00	57,55	86,00	193,29	168
09	85,67	39,06	16,00	58,00	89,00	112,00	188,00	21
10	52,38	45,20	,00	25,00	37,50	62,00	212,00	32
11	39,75	30,03	2,00	18,00	31,00	57,00	139,00	109
12	70,98	37,88	4,00	43,32	66,77	93,88	175,63	148
13	61,85	39,03	,00	30,07	54,06	92,38	170,21	252
14	74,52	38,19	8,00	49,00	69,00	94,00	164,00	25
15	67,41	44,69	,00	31,00	62,00	91,73	185,50	42
16	51,12	32,81	1,00	25,00	48,42	69,13	144,00	68
17	56,92	43,33	,00	24,00	48,50	81,00	212,00	406
18	67,41	32,66	9,00	45,00	63,00	95,00	134,00	37
19	67,67	35,73	3,00	37,00	67,00	91,00	170,00	95
20	56,11	42,46	2,00	27,00	41,00	80,00	146,00	18
21	70,59	43,61	,00	36,00	65,00	101,00	197,16	247
22	67,08	42,84	,00	35,00	61,00	93,00	192,92	305
23	60,30	43,15	,00	25,50	59,57	88,67	171,00	164
24	62,02	43,83	,00	26,50	53,00	93,77	196,00	477
25	36,59	25,15	5,00	18,00	34,00	46,00	102,00	27
26								0
27	77,81	44,84	6,00	42,00	77,00	104,98	178,08	62
28	60,66	42,78	,00	25,00	54,50	88,00	192,63	444
29	64,19	32,22	14,00	38,00	62,50	78,00	161,00	114
30	62,54	43,60	,00	29,56	54,51	89,00	212,00	158
31	35,86	25,68	1,00	21,00	33,00	47,00	122,00	29
32	57,39	42,25	,00	23,50	47,45	87,33	181,00	176
33	63,24	39,90	,00	30,00	61,00	93,00	169,00	75
34	70,09	41,78	,00	35,85	68,79	100,00	200,00	316
35	74,67	45,38	,00	38,00	69,50	108,00	212,00	354
36	74,02	46,09	,00	35,00	67,00	103,50	194,00	156

	BSCL totale (ammissione) (2/2)							
	Valore medio	Scarto standard	Minimo	Percentile 25	Mediana	Percentile 75	Massimo	N. valido
37	61,90	37,91	,00	32,00	59,00	89,00	183,00	231
38	69,11	36,69	,00	41,00	65,00	98,87	146,00	93
39	58,96	38,97	,00	26,00	54,00	86,00	176,00	477
40	70,66	38,10	3,00	40,00	66,13	97,50	180,00	252
42	70,09	40,63	,00	37,50	71,00	97,00	176,00	280
43	60,69	42,64	,00	27,00	51,99	90,71	196,00	318
44	56,59	33,47	3,00	30,00	51,00	81,00	124,71	71
45	82,02	40,49	3,00	52,00	85,00	108,00	171,00	66
46	68,08	42,22	,00	35,00	62,09	96,83	198,00	190
47	104,56	37,64	53,00	71,00	95,00	147,00	149,83	7
48	56,86	46,07	,00	18,00	46,45	96,00	146,00	34
49	83,79	45,16	1,00	44,85	82,56	118,23	207,92	363
50	68,31	48,07	,00	27,00	68,00	100,00	187,00	133
51	60,73	42,41	,00	27,00	51,00	92,00	173,00	300
52	73,14	41,85	,00	40,00	70,00	103,64	210,00	671
53	48,06	37,17	2,00	16,00	31,00	70,00	134,54	27
54	74,03	42,84	,00	41,00	69,96	103,96	198,00	475
55	38,71	30,49	,00	12,74	32,00	64,60	108,00	28
56	69,69	43,37	,00	35,00	63,39	100,00	206,36	421
57	72,84	38,30	2,00	41,90	73,00	96,00	178,00	136
58	40,77	46,99	,00	,00	21,00	74,50	178,00	364
59	62,08	35,98	9,00	35,00	54,02	78,00	212,00	70

Ricovero a scopo di assistenza nelle cliniche



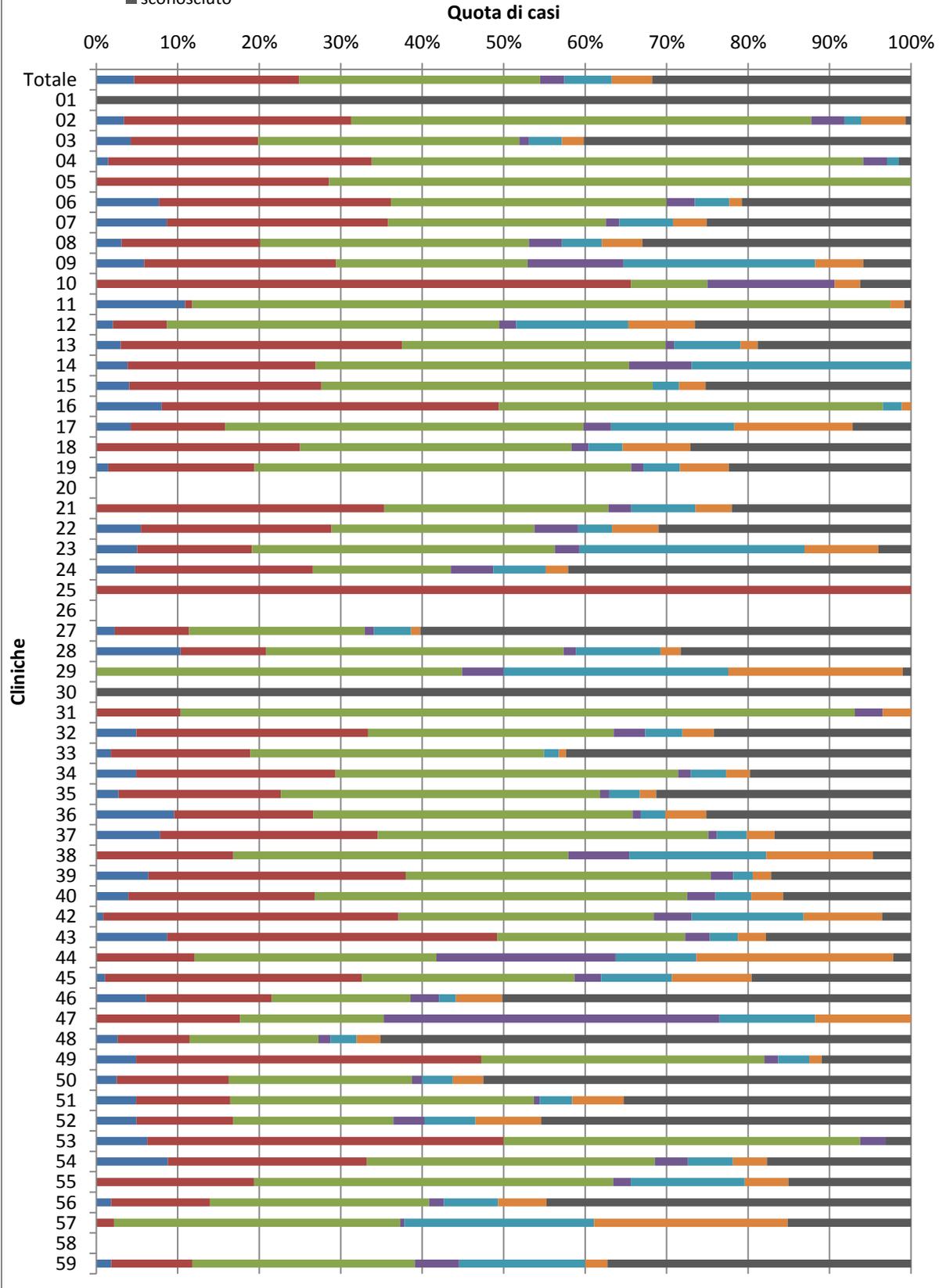
Distribuzione nelle cliniche di ricoveri a scopo di assistenza

		Privazione della libertà a scopo di assistenza (1/2)			
		senza PLSA		con PLSA	
		numero	%	numero	%
Clinica	Totale	19338	83,2%	3895	16,8%
	01	0	,0%	0	,0%
	02	147	100,0%	0	,0%
	03	696	71,9%	272	28,1%
	04	68	100,0%	0	,0%
	05	10	100,0%	0	,0%
	06	213	81,9%	47	18,1%
	07	224	92,2%	19	7,8%
	08	229	20,7%	875	79,3%
	09	17	100,0%	0	,0%
	10	31	96,9%	1	3,1%
	11	119	100,0%	0	,0%
	12	196	100,0%	0	,0%
	13	654	84,9%	116	15,1%
	14	25	96,2%	1	3,8%
	15	110	89,4%	13	10,6%
	16	87	100,0%	0	,0%
	17	426	90,1%	47	9,9%
	18	48	100,0%	0	,0%
	19	67	100,0%	0	,0%
	20	0	,0%	0	,0%
	21	538	79,9%	135	20,1%
	22	1183	90,1%	130	9,9%
	23	199	100,0%	0	,0%
	24	922	99,6%	4	,4%
	25	28	100,0%	0	,0%
	26	913	99,9%	1	,1%
	27	86	97,7%	2	2,3%
	28	563	87,0%	84	13,0%
	29	99	100,0%	0	,0%
	30	0	,0%	0	,0%
	31	29	100,0%	0	,0%
	32	276	96,8%	9	3,2%
	33	101	91,0%	10	9,0%
	34	423	82,8%	88	17,2%

	Privazione della libertà a scopo di assistenza (2/2)			
	senza PLSA		con PLSA	
	numero	%	numero	%
35	664	95,3%	33	4,7%
36	152	76,4%	47	23,6%
37	298	78,0%	84	22,0%
38	0	,0%	0	,0%
39	643	81,9%	142	18,1%
40	406	93,8%	27	6,2%
42	321	88,2%	43	11,8%
43	300	60,7%	194	39,3%
44	88	97,8%	2	2,2%
45	92	100,0%	0	,0%
46	1935	100,0%	0	,0%
47	17	100,0%	0	,0%
48	370	100,0%	0	,0%
49	596	90,9%	60	9,1%
50	75	93,8%	5	6,3%
51	385	69,7%	167	30,3%
52	1595	75,3%	524	24,7%
53	32	100,0%	0	,0%
54	782	66,1%	401	33,9%
55	93	98,9%	1	1,1%
56	742	70,8%	306	29,2%
57	0	,0%	0	,0%
58	922	100,0%	0	,0%
59	103	95,4%	5	4,6%

Distribuzione dell'istruzione nelle cliniche

- nessuna istruzione scolastica terminata
- scuola dell'obbligo
- tirocinio o scuola professionale a tempo pieno
- scuola secondaria
- scuola tecnica o professionale superiore
- università, istituto universitario
- sconosciuto



Distribuzione del grado di istruzione nelle cliniche (numero di casi)

Clinica	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita (1/2)						
	nessuna formazione scolastica	Scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola tecnica o professionale superiore	università, istituto universitario	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Totale	1036	4521	6594	663	1294	1110	7086
01	0	0	0	0	0	0	261
02	5	41	83	6	3	8	1
03	42	156	319	12	40	27	400
04	1	22	41	2	1	0	1
05	0	2	5	0	0	0	0
06	20	74	88	9	11	4	54
07	21	66	65	4	16	10	61
08	34	188	364	45	54	55	364
09	1	4	4	2	4	1	1
10	0	21	3	5	0	1	2
11	13	1	102	0	0	2	1
12	4	13	80	4	27	16	52
13	23	266	249	8	63	16	145
14	1	6	10	2	7	0	0
15	5	29	50	0	4	4	31
16	7	36	41	0	2	1	0
17	20	55	209	16	72	69	34
18	0	12	16	1	2	4	13
19	1	12	31	1	3	4	15
20	0	0	0	0	0	0	0
21	0	238	185	19	53	30	148
22	72	307	327	70	55	75	407
23	10	28	74	6	55	18	8
24	43	197	153	47	58	25	380
25	0	28	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0
27	2	8	19	1	4	1	53
28	67	68	236	10	67	16	183
29	0	0	44	5	27	21	1
30	0	0	0	0	0	0	364
31	0	3	24	1	0	1	0
32	14	81	86	11	13	11	69

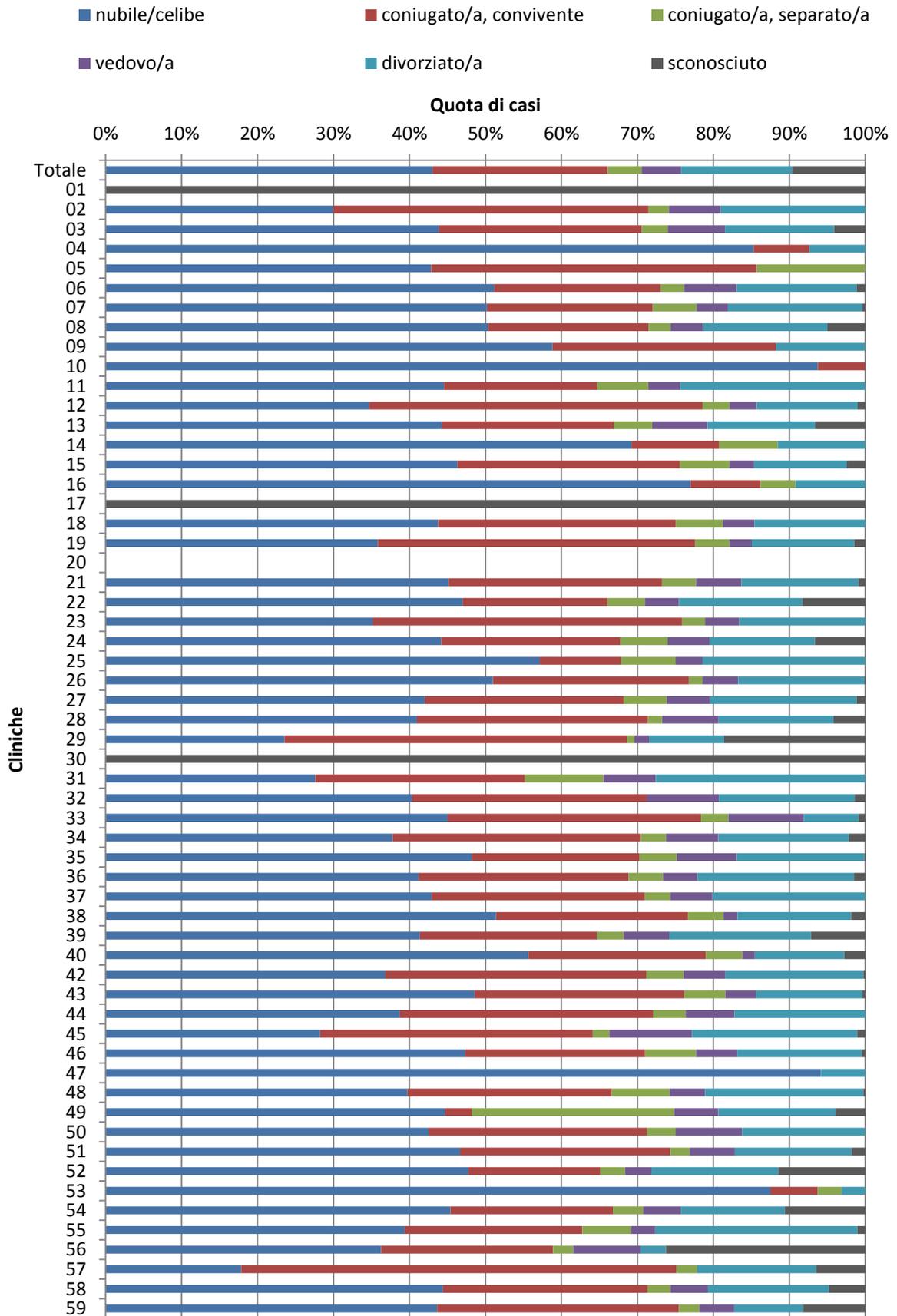
	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita (2/2)						
	nessuna formazione scolastica	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola tecnica o professionale superiore	università, istituto universitario	scono- sciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
33	2	19	40	0	2	1	47
34	25	125	215	8	22	15	101
35	19	139	273	8	26	14	218
36	19	34	78	2	6	10	50
37	30	102	155	4	14	13	64
38	0	18	44	8	18	14	5
39	51	252	299	22	19	18	137
40	17	99	198	15	19	17	68
42	3	132	114	17	50	35	13
43	43	200	114	15	17	17	88
44	0	11	27	20	9	22	2
45	1	29	24	3	8	9	18
46	118	299	329	68	40	110	971
47	0	3	3	7	2	2	0
48	9	30	54	5	11	10	222
49	32	278	228	11	25	10	72
50	2	11	18	1	3	3	42
51	27	64	206	4	22	35	195
52	105	251	417	81	132	171	962
53	2	14	14	1	0	0	1
54	104	289	418	48	65	50	209
55	0	18	41	2	13	5	14
56	19	127	282	19	70	62	469
57	0	4	65	1	43	44	28
58	0	0	0	0	0	0	0
59	2	11	30	6	17	3	41

Distribuzione del grado di istruzione nelle cliniche (in percentuale)

Clinica	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita (1/2)						
	nessuna formazione scolastica	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola tecnica o professionale superiore	università, istituto universitario	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%	%
Totale	5%	20%	30%	3%	6%	5%	32%
01	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
02	3%	28%	56%	4%	2%	5%	1%
03	4%	16%	32%	1%	4%	3%	40%
04	1%	32%	60%	3%	1%	0%	1%
05	0%	29%	71%	0%	0%	0%	0%
06	8%	28%	34%	3%	4%	2%	21%
07	9%	27%	27%	2%	7%	4%	25%
08	3%	17%	33%	4%	5%	5%	33%
09	6%	24%	24%	12%	24%	6%	6%
10	0%	66%	9%	16%	0%	3%	6%
11	11%	1%	86%	0%	0%	2%	1%
12	2%	7%	41%	2%	14%	8%	27%
13	3%	35%	32%	1%	8%	2%	19%
14	4%	23%	38%	8%	27%	0%	0%
15	4%	24%	41%	0%	3%	3%	25%
16	8%	41%	47%	0%	2%	1%	0%
17	4%	12%	44%	3%	15%	15%	7%
18	0%	25%	33%	2%	4%	8%	27%
19	1%	18%	46%	1%	4%	6%	22%
20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
21	0%	35%	27%	3%	8%	4%	22%
22	5%	23%	25%	5%	4%	6%	31%
23	5%	14%	37%	3%	28%	9%	4%
24	5%	22%	17%	5%	6%	3%	42%
25	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
26	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
27	2%	9%	22%	1%	5%	1%	60%
28	10%	11%	36%	2%	10%	2%	28%
29	0%	0%	45%	5%	28%	21%	1%
30	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
31	0%	10%	83%	3%	0%	3%	0%
32	5%	28%	30%	4%	5%	4%	24%

	Livello massimo di formazione scolastica o professionale conseguita (2/2)						
	nessuna formazione scolastica	scuola dell'obbligo	tirocinio o scuola professionale a tempo pieno	scuola di maturità	scuola tecnica o professionale superiore	università, istituto universitario	scono- sciuto
	%	%	%	%	%	%	%
33	2%	17%	36%	0%	2%	1%	42%
34	5%	24%	42%	2%	4%	3%	20%
35	3%	20%	39%	1%	4%	2%	31%
36	10%	17%	39%	1%	3%	5%	25%
37	8%	27%	41%	1%	4%	3%	17%
38	0%	17%	41%	7%	17%	13%	5%
39	6%	32%	37%	3%	2%	2%	17%
40	4%	23%	46%	3%	4%	4%	16%
42	1%	36%	31%	5%	14%	10%	4%
43	9%	40%	23%	3%	3%	3%	18%
44	0%	12%	30%	22%	10%	24%	2%
45	1%	32%	26%	3%	9%	10%	20%
46	6%	15%	17%	4%	2%	6%	50%
47	0%	18%	18%	41%	12%	12%	0%
48	3%	9%	16%	1%	3%	3%	65%
49	5%	42%	35%	2%	4%	2%	11%
50	3%	14%	23%	1%	4%	4%	53%
51	5%	12%	37%	1%	4%	6%	35%
52	5%	12%	20%	4%	6%	8%	45%
53	6%	44%	44%	3%	0%	0%	3%
54	9%	24%	35%	4%	5%	4%	18%
55	0%	19%	44%	2%	14%	5%	15%
56	2%	12%	27%	2%	7%	6%	45%
57	0%	2%	35%	1%	23%	24%	15%
58	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
59	2%	10%	27%	5%	15%	3%	37%

Stato civile nelle cliniche



Stato civile (numero di casi)

		Stato civile (1/2)					
		nubile/celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto
		numero	numero	numero	numero	numero	numero
Clinica	Totale	10396	5578	1082	1245	3539	2330
	01	0	0	0	0	0	261
	02	44	61	4	10	28	0
	03	437	266	34	75	143	41
	04	58	5	0	0	5	0
	05	3	3	1	0	0	0
	06	133	57	8	18	41	3
	07	122	53	14	10	43	1
	08	556	233	32	47	181	55
	09	10	5	0	0	2	0
	10	30	2	0	0	0	0
	11	53	24	8	5	29	0
	12	68	86	7	7	26	2
	13	341	174	39	56	109	51
	14	18	3	2	0	3	0
	15	57	36	8	4	15	3
	16	67	8	4	0	8	0
	17	0	0	0	0	0	475
	18	21	15	3	2	7	0
	19	24	28	3	2	9	1
	20	0	0	0	0	0	0
	21	304	189	30	40	104	6
	22	617	250	65	59	213	109
	23	70	81	6	9	33	0
	24	399	213	56	50	125	60
	25	16	3	2	1	6	0
	26	466	236	16	43	152	1
	27	37	23	5	5	17	1
	28	265	197	12	48	98	27
	29	24	46	1	2	10	19
	30	0	0	0	0	0	364
	31	8	8	3	2	8	0
	32	115	88	0	27	51	4

	Stato civile (2/2)					
	nubile/celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero
33	50	37	4	11	8	1
34	193	167	17	35	88	11
35	336	154	34	55	117	1
36	82	55	9	9	41	3
37	164	107	13	21	77	0
38	55	27	5	2	16	2
39	330	186	28	48	149	57
40	241	101	21	7	51	12
42	134	125	18	20	66	1
43	240	136	27	20	69	2
44	36	31	4	6	16	0
45	26	33	2	10	20	1
46	916	458	130	105	317	9
47	16	0	0	0	1	0
48	145	98	28	17	76	1
49	293	23	175	38	101	26
50	34	23	3	7	13	0
51	258	153	14	33	85	10
52	1012	368	69	74	353	243
53	28	2	1	0	1	0
54	537	253	47	59	162	125
55	37	22	6	3	25	1
56	380	237	28	93	35	275
57	33	106	5	0	29	12
58	409	248	28	45	147	44
59	48	35	3	5	10	9

Stato civile (in percentuale)

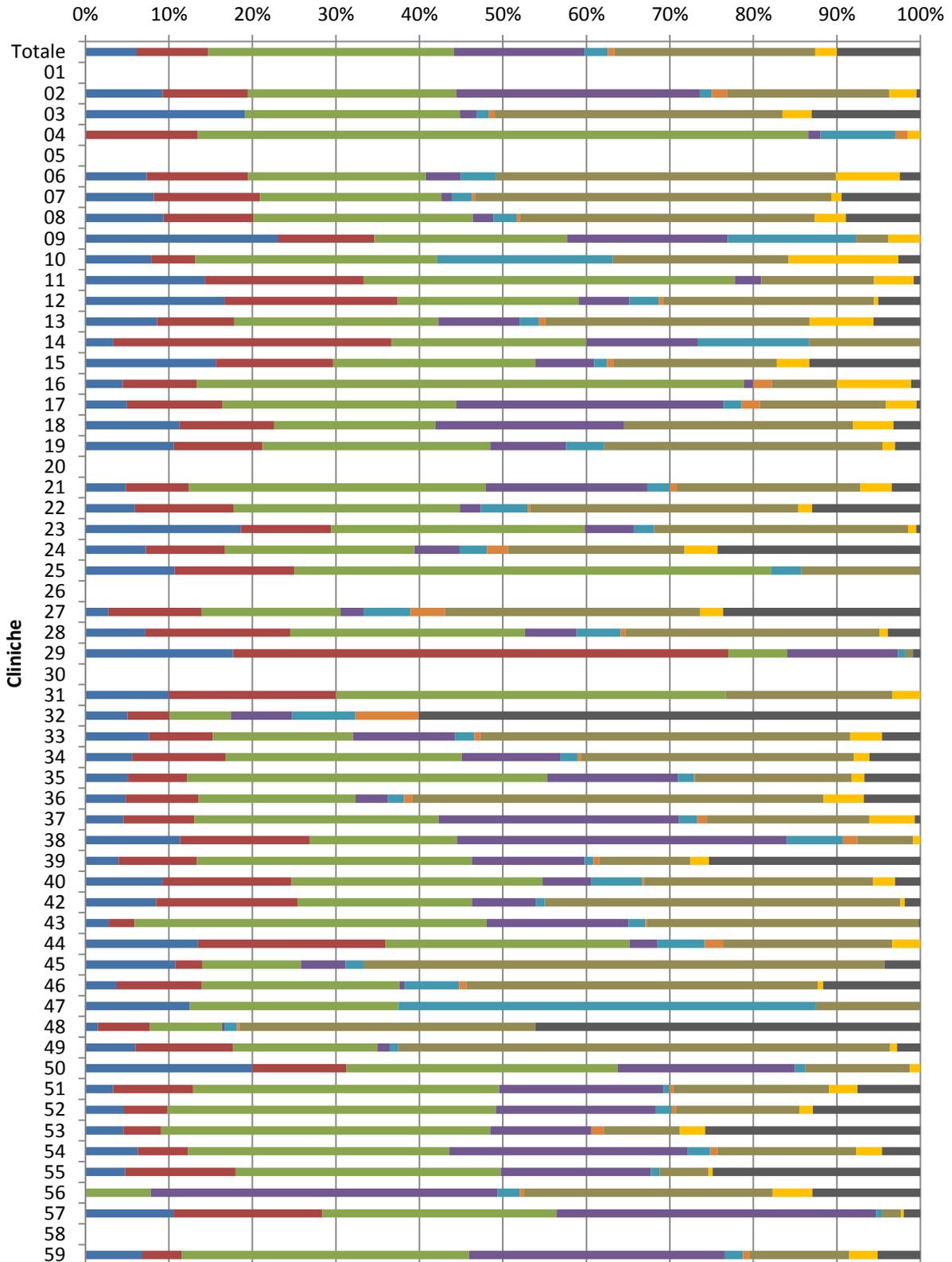
		Stato civile (1/2)					
		nubile/celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	divorziato/a	sconosciuto
		%	%	%	%	%	%
Clinica	Totale	43%	23%	4%	5%	15%	10%
	01	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	02	30%	41%	3%	7%	19%	0%
	03	44%	27%	3%	8%	14%	4%
	04	85%	7%	0%	0%	7%	0%
	05	43%	43%	14%	0%	0%	0%
	06	51%	22%	3%	7%	16%	1%
	07	50%	22%	6%	4%	18%	0%
	08	50%	21%	3%	4%	16%	5%
	09	59%	29%	0%	0%	12%	0%
	10	94%	6%	0%	0%	0%	0%
	11	45%	20%	7%	4%	24%	0%
	12	35%	44%	4%	4%	13%	1%
	13	44%	23%	5%	7%	14%	7%
	14	69%	12%	8%	0%	12%	0%
	15	46%	29%	7%	3%	12%	2%
	16	77%	9%	5%	0%	9%	0%
	17	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	18	44%	31%	6%	4%	15%	0%
	19	36%	42%	4%	3%	13%	1%
	20	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	21	45%	28%	4%	6%	15%	1%
	22	47%	19%	5%	4%	16%	8%
	23	35%	41%	3%	5%	17%	0%
	24	44%	24%	6%	6%	14%	7%
	25	57%	11%	7%	4%	21%	0%
	26	51%	26%	2%	5%	17%	0%
	27	42%	26%	6%	6%	19%	1%
	28	41%	30%	2%	7%	15%	4%
	29	24%	45%	1%	2%	10%	19%
	30	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	31	28%	28%	10%	7%	28%	0%
	32	40%	31%	0%	9%	18%	1%

	Stato civile (2/2)					
	nubile/celibe	coniugato/a, convivente	coniugato/a, separato/a	vedovo/a	Divorziato/a	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%
33	45%	33%	4%	10%	7%	1%
34	38%	33%	3%	7%	17%	2%
35	48%	22%	5%	8%	17%	0%
36	41%	28%	5%	5%	21%	2%
37	43%	28%	3%	5%	20%	0%
38	51%	25%	5%	2%	15%	2%
39	41%	23%	4%	6%	19%	7%
40	56%	23%	5%	2%	12%	3%
42	37%	34%	5%	5%	18%	0%
43	49%	28%	5%	4%	14%	0%
44	39%	33%	4%	6%	17%	0%
45	28%	36%	2%	11%	22%	1%
46	47%	24%	7%	5%	16%	0%
47	94%	0%	0%	0%	6%	0%
48	40%	27%	8%	5%	21%	0%
49	45%	4%	27%	6%	15%	4%
50	43%	29%	4%	9%	16%	0%
51	47%	28%	3%	6%	15%	2%
52	48%	17%	3%	3%	17%	11%
53	88%	6%	3%	0%	3%	0%
54	45%	21%	4%	5%	14%	11%
55	39%	23%	6%	3%	27%	1%
56	36%	23%	3%	9%	3%	26%
57	18%	57%	3%	0%	16%	6%
58	44%	27%	3%	5%	16%	5%
59	44%	32%	3%	5%	9%	8%

Occupazione prima dell'ammissione nelle cliniche

- con attività lucrativa a tempo parziale
- con attività lucrativa a tempo pieno
- senza attività lucrativa o disoccupato
- lavoro casalingo nella propria famiglia
- in formazione (scuola, apprendistato, studi universitari)
- programma di riabilitazione
- AI, AVS o altra rendita
- lavoro in ambito protetto
- sconosciuto

Quota di casi



Occupazione prima dell'ammissione (numero di casi)

Clinica	Occupazione prima di entrare in clinica (1/2)								
	attività lucrativa a tempo parziale	attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoccu- pato/a	lavoro casalingo nella pro- pria fami- glia	in forma- zione (scuola, appren- dimento, studi univ.)	program- ma di riabilita- zione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Totale	1897	2649	9100	4826	866	243	7435	808	3088
01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
02	20	22	54	63	3	4	42	7	1
03	191	0	257	20	15	7	344	35	130
04	0	9	49	1	6	1	0	1	0
05	0	0	0	0	0	0	0	0	0
06	21	35	61	12	12	0	117	22	7
07	20	31	53	3	6	1	104	3	23
08	109	126	306	29	32	5	412	43	104
09	6	3	6	5	4	0	1	1	0
10	3	2	11	0	8	0	8	5	1
11	18	24	56	4	0	0	17	6	1
12	33	41	43	12	7	1	50	1	10
13	83	89	236	94	22	8	305	74	54
14	1	10	7	4	4	0	4	0	0
15	20	18	31	9	2	1	25	5	17
16	4	8	59	1	0	2	7	8	1
17	53	122	298	341	23	23	161	39	5
18	7	7	12	14	0	0	17	3	2
19	7	7	18	6	3	0	22	1	2
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	68	106	499	272	38	12	308	53	48
22	78	156	358	33	74	4	424	22	171
23	38	22	62	12	5	0	62	2	1
24	55	72	173	41	25	19	161	30	185
25	3	4	16	0	1	0	4	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	2	8	12	2	4	3	22	2	17
28	50	121	196	43	37	4	212	7	27
29	20	67	8	15	1	0	1	0	1
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	3	6	14	0	0	0	6	1	0

	Occupazione prima di entrare in clinica (2/2)								
	attività lucrativa a tempo parziale	attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoccu- pato/a	lavoro casalingo nella pro- pria fami- glia	in forma- zione (scuola, apprendi- stato, studi univ.)	program- ma di riabilita- zione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
32	22	22	32	32	33	33	0	0	262
33	10	10	22	16	3	1	58	5	6
34	33	66	167	70	12	2	193	11	36
35	64	89	541	197	24	1	236	19	84
36	10	18	39	8	4	2	102	10	14
37	41	77	264	260	20	10	176	49	6
38	27	37	42	94	16	4	16	2	0
39	67	159	559	229	18	12	185	38	429
40	43	71	139	27	28	1	127	12	14
42	32	64	79	29	4	0	161	2	7
43	25	28	379	153	18	2	292	0	2
44	12	20	26	3	5	2	18	3	0
45	10	3	11	5	2	0	58	0	4
46	72	195	453	12	125	17	806	12	223
47	1	0	2	0	4	0	1	0	0
48	5	21	29	1	5	1	119	0	155
49	28	55	81	7	5	0	276	4	13
50	16	9	26	17	1	0	10	1	0
51	37	107	409	220	8	5	208	38	84
52	198	226	1695	827	79	22	639	70	554
53	3	3	26	8	0	1	6	2	17
54	171	163	849	775	74	23	452	83	125
55	9	25	60	34	2	0	11	1	47
56	0	0	109	578	37	7	414	66	180
57	32	54	85	116	2	0	7	1	6
58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	16	11	81	72	5	2	28	8	12

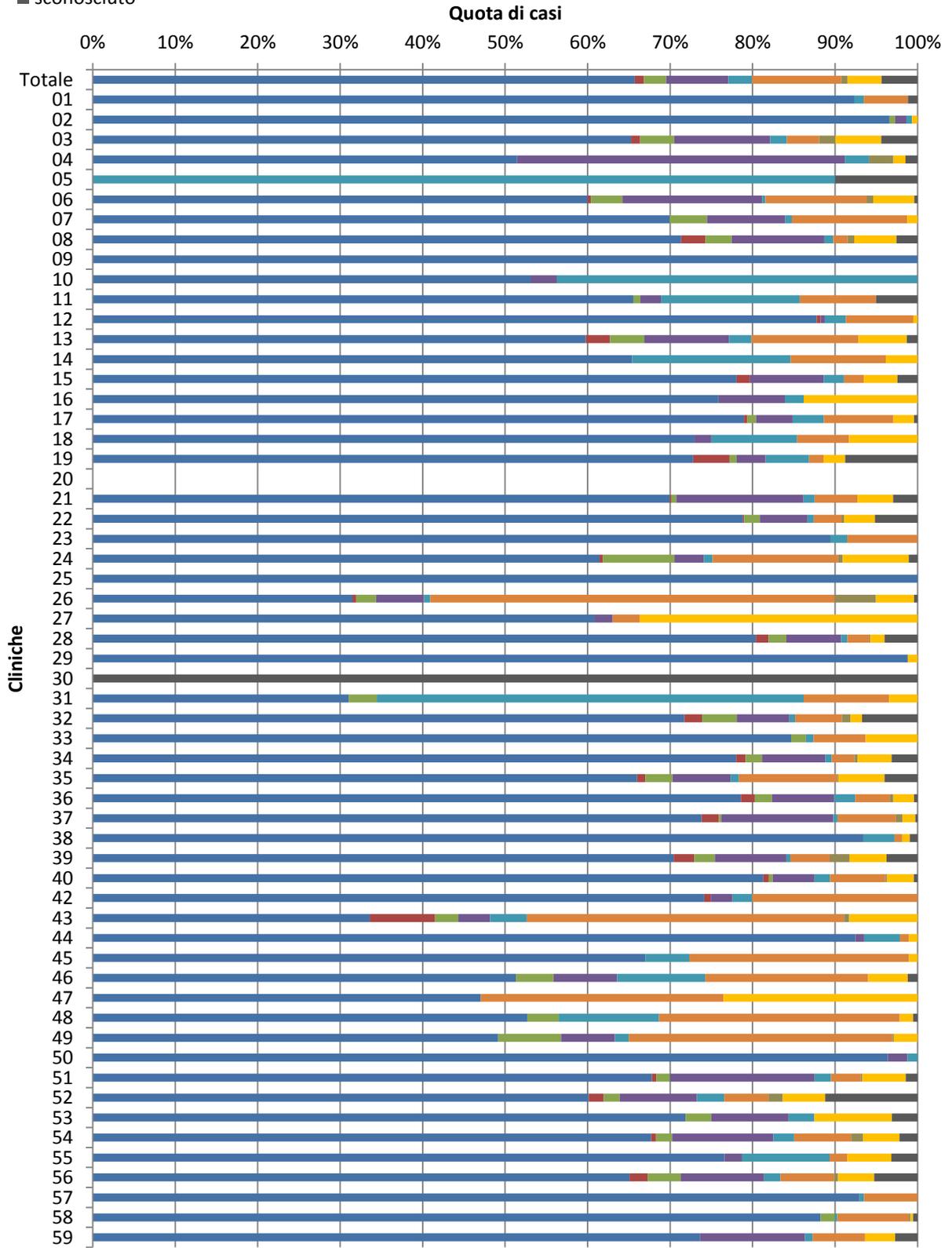
Occupazione prima dell'ammissione (in percentuale)

Clinica	Occupazione prima di entrare in clinica (1/2)								
	attività lucrativa a tempo parziale	attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoc- cupato/a	lavoro casalin- go nella propria famiglia	in forma- zione (scuola, apprend., studi univ.)	pro- gramma di riabili- tazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Totale	6.14%	8.57%	29.44%	15.61%	2.80%	0.79%	24.05%	2.61%	9.99%
01
02	9.26%	10.19%	25.00%	29.17%	1.39%	1.85%	19.44%	3.24%	0.46%
03	19.12%	0.00%	25.73%	2.00%	1.50%	0.70%	34.43%	3.50%	13.01%
04	0.00%	13.43%	73.13%	1.49%	8.96%	1.49%	0.00%	1.49%	0.00%
05
06	7.32%	12.20%	21.25%	4.18%	4.18%	0.00%	40.77%	7.67%	2.44%
07	8.20%	12.70%	21.72%	1.23%	2.46%	0.41%	42.62%	1.23%	9.43%
08	9.35%	10.81%	26.24%	2.49%	2.74%	0.43%	35.33%	3.69%	8.92%
09	23.08%	11.54%	23.08%	19.23%	15.38%	0.00%	3.85%	3.85%	0.00%
10	7.89%	5.26%	28.95%	0.00%	21.05%	0.00%	21.05%	13.2%	2.63%
11	14.29%	19.05%	44.44%	3.17%	0.00%	0.00%	13.49%	4.76%	0.79%
12	16.67%	20.71%	21.72%	6.06%	3.54%	0.51%	25.25%	0.51%	5.05%
13	8.60%	9.22%	24.46%	9.74%	2.28%	0.83%	31.61%	7.67%	5.60%
14	3.33%	33.33%	23.33%	13.33%	13.33%	0.00%	13.33%	0.00%	0.00%
15	15.63%	14.06%	24.22%	7.03%	1.56%	0.78%	19.53%	3.91%	13.28%
16	4.44%	8.89%	65.56%	1.11%	0.00%	2.22%	7.78%	8.89%	1.11%
17	4.98%	11.46%	27.98%	32.02%	2.16%	2.16%	15.12%	3.66%	0.47%
18	11.29%	11.29%	19.35%	22.58%	0.00%	0.00%	27.42%	4.84%	3.23%
19	10.61%	10.61%	27.27%	9.09%	4.55%	0.00%	33.33%	1.52%	3.03%
20
21	4.84%	7.55%	35.54%	19.37%	2.71%	0.85%	21.94%	3.77%	3.42%
22	5.91%	11.82%	27.12%	2.50%	5.61%	0.30%	32.12%	1.67%	12.95%
23	18.63%	10.78%	30.39%	5.88%	2.45%	0.00%	30.39%	0.98%	0.49%
24	7.23%	9.46%	22.73%	5.39%	3.29%	2.50%	21.16%	3.94%	24.31%
25	10.71%	14.29%	57.14%	0.00%	3.57%	0.00%	14.29%	0.00%	0.00%
26
27	2.78%	11.11%	16.67%	2.78%	5.56%	4.17%	30.56%	2.78%	23.61%
28	7.17%	17.36%	28.12%	6.17%	5.31%	0.57%	30.42%	1.00%	3.87%
29	17.70%	59.29%	7.08%	13.27%	0.88%	0.00%	0.88%	0.00%	0.88%
30
31	10.00%	20.00%	46.67%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	3.33%	0.00%
32	5.05%	5.05%	7.34%	7.34%	7.57%	7.57%	0.00%	0.00%	60.09%
33	7.63%	7.63%	16.79%	12.21%	2.29%	0.76%	44.27%	3.82%	4.58%
34	5.59%	11.19%	28.31%	11.86%	2.03%	0.34%	32.71%	1.86%	6.10%
35	5.10%	7.09%	43.11%	15.70%	1.91%	0.08%	18.80%	1.51%	6.69%
36	4.83%	8.70%	18.84%	3.86%	1.93%	0.97%	49.28%	4.83%	6.76%

	Occupazione prima di entrare in clinica (2/2)								
	attività lucrativa a tempo parziale	attività lucrativa a tempo pieno	senza attività lucrativa o disoc- cupato/a	lavoro casalin- go in propria famiglia	in forma- zione (scuola, apprendi- stato, studi univ.)	pro- gramma di riabili- tazione	AI, AVS o altra rendita	lavoro in ambito protetto	scono- sciuto
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
37	4.54%	8.53%	29.24%	28.79%	2.21%	1.11%	19.49%	5.43%	0.66%
38	11.34%	15.55%	17.65%	39.50%	6.72%	1.68%	6.72%	0.84%	0.00%
39	3.95%	9.38%	32.96%	13.50%	1.06%	0.71%	10.91%	2.24%	25.29%
40	9.31%	15.37%	30.09%	5.84%	6.06%	0.22%	27.49%	2.60%	3.03%
42	8.47%	16.93%	20.90%	7.67%	1.06%	0.00%	42.59%	0.53%	1.85%
43	2.78%	3.11%	42.16%	17.02%	2.00%	0.22%	32.48%	0.00%	0.22%
44	13.48%	22.47%	29.21%	3.37%	5.62%	2.25%	20.22%	3.37%	0.00%
45	10.75%	3.23%	11.83%	5.38%	2.15%	0.00%	62.37%	0.00%	4.30%
46	3.76%	10.18%	23.66%	0.63%	6.53%	0.89%	42.09%	0.63%	11.64%
47	12.50%	0.00%	25.00%	0.00%	50.00%	0.00%	12.50%	0.00%	0.00%
48	1.49%	6.25%	8.63%	0.30%	1.49%	0.30%	35.42%	0.00%	46.13%
49	5.97%	11.73%	17.27%	1.49%	1.07%	0.00%	58.85%	0.85%	2.77%
50	20.00%	11.25%	32.50%	21.25%	1.25%	0.00%	12.50%	1.25%	0.00%
51	3.32%	9.59%	36.65%	19.71%	0.72%	0.45%	18.64%	3.41%	7.53%
52	4.59%	5.24%	39.33%	19.19%	1.83%	0.51%	14.83%	1.62%	12.85%
53	4.55%	4.55%	39.39%	12.12%	0.00%	1.52%	9.09%	3.03%	25.76%
54	6.30%	6.00%	31.27%	28.55%	2.73%	0.85%	16.65%	3.06%	4.60%
55	4.76%	13.23%	31.75%	17.99%	1.06%	0.00%	5.82%	0.53%	24.87%
56	0.00%	0.00%	7.84%	41.55%	2.66%	0.50%	29.76%	4.74%	12.94%
57	10.56%	17.82%	28.05%	38.28%	0.66%	0.00%	2.31%	0.33%	1.98%
58
59	6.81%	4.68%	34.47%	30.64%	2.13%	0.85%	11.91%	3.40%	5.11%

Luogo di dimora prima dell'ammissione nelle cliniche

- a casa propria
- casa di riposo, casa di cura
- clinica psichiatrica
- penitenziario
- sconosciuto
- a casa con assistenza SPITEX
- casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale
- altro ospedale
- altro



Luogo di dimora prima dell'ammissione (numero di casi)

Clinica	Luogo di dimora prima dell'ammissione (1/2)								
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di riposo, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psichiatrica	altro ospedale (acuto) o casa per partorienti	penitenziario	altro	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Totale	15967	266	656	1830	699	2632	185	1000	1062
01	241	0	0	0	3	14	0	0	3
02	142	0	1	2	1	0	0	1	0
03	650	11	41	116	20	39	20	55	44
04	35	0	0	27	2	0	2	1	1
05	0	0	0	0	9	0	0	0	1
06	156	1	10	44	1	32	2	13	1
07	170	0	11	23	2	34	0	3	0
08	782	32	35	123	12	19	9	56	28
09	17	0	0	0	0	0	0	0	0
10	17	0	0	1	14	0	0	0	0
11	78	0	1	3	20	11	0	0	6
12	172	1	0	1	5	16	0	1	0
13	460	23	32	79	21	100	0	45	10
14	17	0	0	0	5	3	0	1	0
15	96	2	0	11	3	3	0	5	3
16	66	0	0	7	2	0	0	12	0
17	375	2	5	21	18	40	0	12	2
18	35	0	0	1	5	3	0	4	0
19	83	5	1	4	6	2	0	3	10
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	471	1	4	104	9	35	0	29	20
22	1035	2	25	76	10	44	4	49	68
23	178	0	0	0	4	17	0	0	0
24	569	4	80	33	10	141	5	74	10
25	28	0	0	0	0	0	0	0	0
26	288	4	22	53	7	448	46	42	4
27	56	0	0	2	0	3	0	31	0
28	520	10	14	43	5	17	1	11	26
29	83	0	0	0	0	0	0	1	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	364

	Luogo di dimora prima dell'ammissione (2/2)								
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di riposo, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psichiatrica	altro ospedale (acuto) o casa per partorienti	penitenziario	altro	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
31	9	0	1	0	15	3	0	1	0
32	203	6	12	18	2	16	3	4	19
33	94	0	2	0	1	7	0	7	0
34	397	6	10	39	4	14	2	21	16
35	460	7	23	49	7	83	1	39	28
36	187	4	5	18	6	10	1	6	1
37	282	8	1	52	2	27	3	6	1
38	100	0	0	0	4	1	0	1	1
39	562	20	20	69	4	38	19	36	30
40	352	3	2	22	8	29	1	14	2
42	281	3	0	10	9	76	0	0	0
43	166	39	14	19	22	190	3	41	0
44	86	0	0	1	4	1	0	1	0
45	63	0	0	0	5	25	0	1	0
46	993	0	88	149	207	382	0	93	23
47	8	0	0	0	0	5	0	4	0
48	195	0	14	0	45	108	0	6	2
49	323	0	50	43	11	210	1	19	0
50	80	0	0	2	1	0	0	0	0
51	375	3	9	97	11	20	1	29	8
52	1274	39	41	198	70	114	37	109	237
53	23	0	1	3	1	0	0	3	1
54	801	7	23	145	30	82	17	52	26
55	72	0	0	2	10	2	0	5	3
56	682	23	42	106	21	68	5	46	55
57	172	0	0	0	1	12	0	0	0
58	826	0	16	0	3	81	2	3	5
59	81	0	0	14	1	7	0	4	3

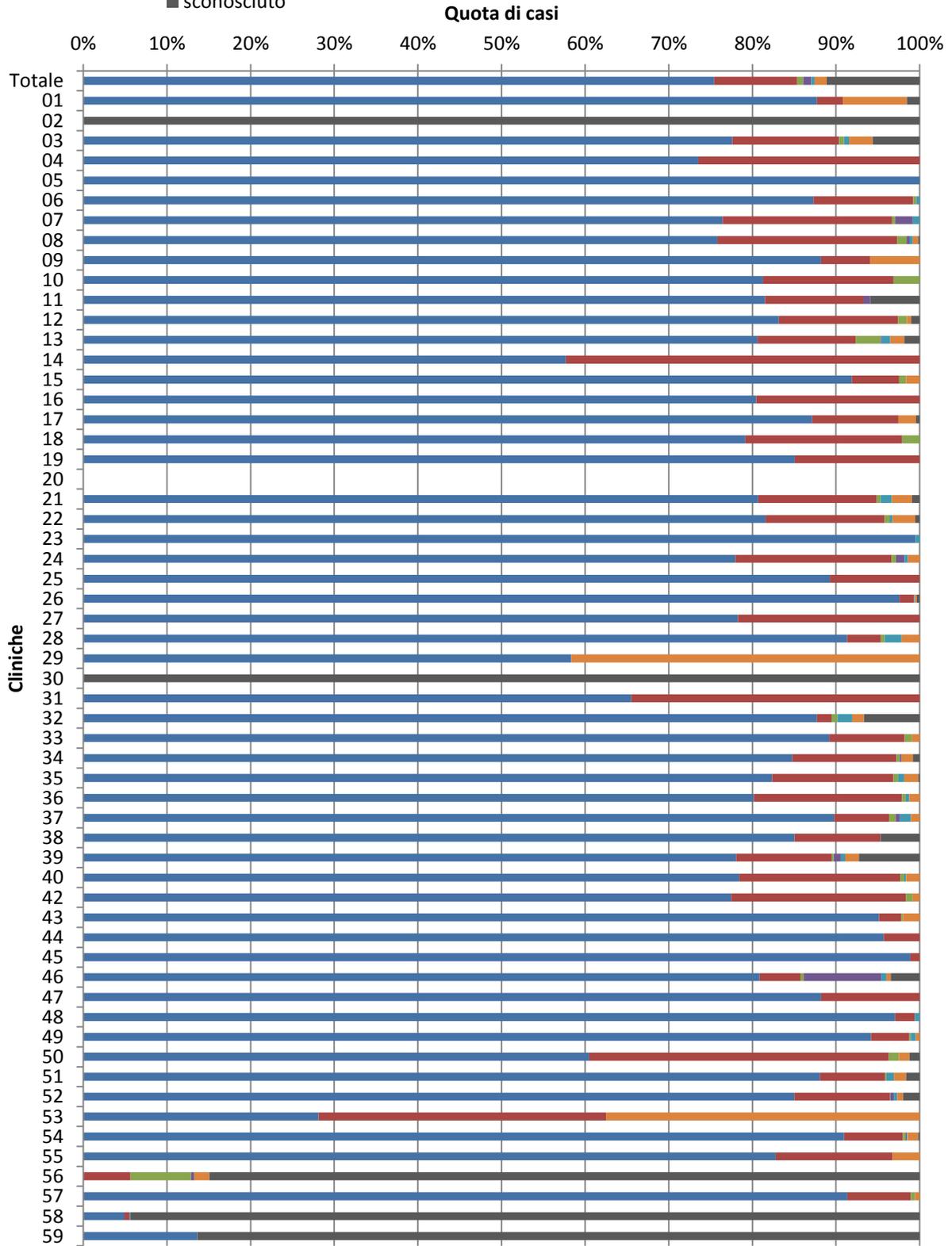
Luogo di dimora prima dell'ammissione (in percentuale)

Clinica	Luogo di dimora prima dell'ammissione (1/2)								
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di riposo, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psichiatrica	altro ospedale (acuto) o casa per partorienti	penitenziario	altro	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Totale	66%	1%	3%	8%	3%	11%	1%	4%	4%
01	92%	0%	0%	0%	1%	5%	0%	0%	1%
02	97%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%
03	65%	1%	4%	12%	2%	4%	2%	6%	4%
04	51%	0%	0%	40%	3%	0%	3%	1%	1%
05	0%	0%	0%	0%	90%	0%	0%	0%	10%
06	60%	0%	4%	17%	0%	12%	1%	5%	0%
07	70%	0%	5%	9%	1%	14%	0%	1%	0%
08	71%	3%	3%	11%	1%	2%	1%	5%	3%
09	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10	53%	0%	0%	3%	44%	0%	0%	0%	0%
11	66%	0%	1%	3%	17%	9%	0%	0%	5%
12	88%	1%	0%	1%	3%	8%	0%	1%	0%
13	60%	3%	4%	10%	3%	13%	0%	6%	1%
14	65%	0%	0%	0%	19%	12%	0%	4%	0%
15	78%	2%	0%	9%	2%	2%	0%	4%	2%
16	76%	0%	0%	8%	2%	0%	0%	14%	0%
17	79%	0%	1%	4%	4%	8%	0%	3%	0%
18	73%	0%	0%	2%	10%	6%	0%	8%	0%
19	73%	4%	1%	4%	5%	2%	0%	3%	9%
20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
21	70%	0%	1%	15%	1%	5%	0%	4%	3%
22	79%	0%	2%	6%	1%	3%	0%	4%	5%
23	89%	0%	0%	0%	2%	9%	0%	0%	0%
24	61%	0%	9%	4%	1%	15%	1%	8%	1%
25	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
26	32%	0%	2%	6%	1%	49%	5%	5%	0%
27	61%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	34%	0%
28	80%	2%	2%	7%	1%	3%	0%	2%	4%
29	99%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
30	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

	Luogo di dimora prima dell'ammissione (2/2)								
	a casa propria	a casa con assistenza SPITEX	casa di riposo, casa di cura	casa per anziani, altra istituzione di medicina sociale	clinica psichiatrica	altro ospedale (acuto) o casa per partorienti	penitenziario	altro	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
31	31%	0%	3%	0%	52%	10%	0%	3%	0%
32	72%	2%	4%	6%	1%	6%	1%	1%	7%
33	85%	0%	2%	0%	1%	6%	0%	6%	0%
34	78%	1%	2%	8%	1%	3%	0%	4%	3%
35	66%	1%	3%	7%	1%	12%	0%	6%	4%
36	79%	2%	2%	8%	3%	4%	0%	3%	0%
37	74%	2%	0%	14%	1%	7%	1%	2%	0%
38	93%	0%	0%	0%	4%	1%	0%	1%	1%
39	70%	3%	3%	9%	1%	5%	2%	5%	4%
40	81%	1%	0%	5%	2%	7%	0%	3%	0%
42	74%	1%	0%	3%	2%	20%	0%	0%	0%
43	34%	8%	3%	4%	4%	38%	1%	8%	0%
44	92%	0%	0%	1%	4%	1%	0%	1%	0%
45	67%	0%	0%	0%	5%	27%	0%	1%	0%
46	51%	0%	5%	8%	11%	20%	0%	5%	1%
47	47%	0%	0%	0%	0%	29%	0%	24%	0%
48	53%	0%	4%	0%	12%	29%	0%	2%	1%
49	49%	0%	8%	7%	2%	32%	0%	3%	0%
50	96%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%
51	68%	1%	2%	18%	2%	4%	0%	5%	1%
52	60%	2%	2%	9%	3%	5%	2%	5%	11%
53	72%	0%	3%	9%	3%	0%	0%	9%	3%
54	68%	1%	2%	12%	3%	7%	1%	4%	2%
55	77%	0%	0%	2%	11%	2%	0%	5%	3%
56	65%	2%	4%	10%	2%	6%	0%	4%	5%
57	93%	0%	0%	0%	1%	6%	0%	0%	0%
58	88%	0%	2%	0%	0%	9%	0%	0%	1%
59	74%	0%	0%	13%	1%	6%	0%	4%	3%

Decisione per la dimissione

- su iniziativa del personale curante
- su iniziativa del/della paziente (contro il parere del personale curante)
- su iniziativa di una terza persona
- passaggio interno
- deceduto/a
- altro
- sconosciuto



Decisione per la dimissione (numero di casi)

Clinica	Decisione per la dimissione (1/2)						
	su iniziativa del personale curante	su iniziativa del/della paziente (contro il parere del personale curante)	su iniziativa di una terza persona	passaggio interno	deceduto/a	altro	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
Totale	18272	2405	181	224	107	349	2689
01	229	8	0	0	0	20	4
02	0	0	0	0	0	0	147
03	773	127	6	0	6	28	56
04	50	18	0	0	0	0	0
05	7	0	0	0	0	0	0
06	227	31	1	0	1	0	0
07	185	49	1	5	2	0	0
08	831	236	12	4	4	7	2
09	15	1	0	0	0	1	0
10	26	5	1	0	0	0	0
11	97	14	0	1	0	0	7
12	163	28	2	0	0	1	2
13	620	90	23	1	8	13	14
14	15	11	0	0	0	0	0
15	113	7	1	0	0	2	0
16	70	17	0	0	0	0	0
17	414	49	0	0	0	10	2
18	38	9	1	0	0	0	0
19	97	17	0	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0
21	535	94	3	0	9	16	6
22	1071	187	8	0	4	36	7
23	198	0	0	0	1	0	0
24	722	173	5	9	4	13	0
25	25	3	0	0	0	0	0
26	892	16	0	0	1	2	3
27	72	20	0	0	0	0	0
28	591	26	3	0	13	14	0
29	49	0	0	0	0	35	0
30	0	0	0	0	0	0	364
31	19	10	0	0	0	0	0

	Decisione per la dimissione (2/2)						
	su iniziativa del personale curante	su iniziativa del/della pa- ziente (contro il parere del personale curante)	su iniziativa di una terza persona	passaggio interno	deceduto/a	altro	sconosciuto
	numero	numero	numero	numero	numero	numero	numero
32	250	5	2	0	5	4	19
33	99	10	1	0	0	1	0
34	429	63	2	1	0	7	4
35	574	101	4	0	5	12	1
36	190	42	1	0	1	3	0
37	343	25	3	2	5	4	0
38	91	11	0	0	0	0	5
39	623	91	2	7	4	13	58
40	338	83	2	0	1	7	0
42	282	76	3	0	0	3	0
43	470	13	1	0	0	10	0
44	89	4	0	0	0	0	0
45	91	1	0	0	0	0	0
46	1565	94	8	179	12	10	67
47	15	2	0	0	0	0	0
48	333	8	0	0	2	0	0
49	619	30	1	0	4	3	0
50	49	29	1	0	0	1	1
51	487	43	1	0	5	8	9
52	1799	242	1	9	8	15	42
53	9	11	0	0	0	12	0
54	1076	83	4	2	1	15	2
55	77	13	0	0	0	3	0
56	0	59	76	4	0	19	890
57	169	14	1	0	0	1	0
58	46	6	0	0	1	0	882
59	15	0	0	0	0	0	95

Decisione per la dimissione (in percentuale)

Clinica	Decisione per la dimissione (1/2)						
	su iniziativa del personale curante	su iniziativa del/della paziente (contro il parere del personale curante)	su iniziativa di una terza persona	passaggio interno	deceduto/a	altro	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%	%
Totale	75%	10%	1%	1%	0%	1%	12%
01	88%	3%	0%	0%	0%	8%	2%
02	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
03	78%	13%	1%	0%	1%	3%	6%
04	74%	26%	0%	0%	0%	0%	0%
05	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
06	87%	12%	0%	0%	0%	0%	0%
07	76%	20%	0%	2%	1%	0%	0%
08	76%	22%	1%	0%	0%	1%	0%
09	88%	6%	0%	0%	0%	6%	0%
10	81%	16%	3%	0%	0%	0%	0%
11	82%	12%	0%	1%	0%	0%	6%
12	83%	14%	1%	0%	0%	1%	1%
13	81%	12%	3%	0%	1%	2%	2%
14	58%	42%	0%	0%	0%	0%	0%
15	92%	6%	1%	0%	0%	2%	0%
16	80%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
17	87%	10%	0%	0%	0%	2%	0%
18	79%	19%	2%	0%	0%	0%	0%
19	85%	15%	0%	0%	0%	0%	0%
20	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
21	81%	14%	0%	0%	1%	2%	1%
22	82%	14%	1%	0%	0%	3%	1%
23	99%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
24	78%	19%	1%	1%	0%	1%	0%
25	89%	11%	0%	0%	0%	0%	0%
26	98%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
27	78%	22%	0%	0%	0%	0%	0%
28	91%	4%	0%	0%	2%	2%	0%
29	58%	0%	0%	0%	0%	42%	0%
30	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
31	66%	34%	0%	0%	0%	0%	0%
32	88%	2%	1%	0%	2%	1%	7%

	Decisione per la dimissione (2/2)						
	su iniziativa del personale curante	su iniziativa del/della paziente (contro il parere del personale curante)	su iniziativa di terza persona	passaggio interno	deceduto/a	altro	sconosciuto
	%	%	%	%	%	%	%
33	89%	9%	1%	0%	0%	1%	0%
34	85%	12%	0%	0%	0%	1%	1%
35	82%	14%	1%	0%	1%	2%	0%
36	80%	18%	0%	0%	0%	1%	0%
37	90%	7%	1%	1%	1%	1%	0%
38	85%	10%	0%	0%	0%	0%	5%
39	78%	11%	0%	1%	1%	2%	7%
40	78%	19%	0%	0%	0%	2%	0%
42	77%	21%	1%	0%	0%	1%	0%
43	95%	3%	0%	0%	0%	2%	0%
44	96%	4%	0%	0%	0%	0%	0%
45	99%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
46	81%	5%	0%	9%	1%	1%	3%
47	88%	12%	0%	0%	0%	0%	0%
48	97%	2%	0%	0%	1%	0%	0%
49	94%	5%	0%	0%	1%	0%	0%
50	60%	36%	1%	0%	0%	1%	1%
51	88%	8%	0%	0%	1%	1%	2%
52	85%	11%	0%	0%	0%	1%	2%
53	28%	34%	0%	0%	0%	38%	0%
54	91%	7%	0%	0%	0%	1%	0%
55	83%	14%	0%	0%	0%	3%	0%
56	0%	6%	7%	0%	0%	2%	85%
57	91%	8%	1%	0%	0%	1%	0%
58	5%	1%	0%	0%	0%	0%	94%
59	14%	0%	0%	0%	0%	0%	86%

A2. Risultato della cura

Valutazione da parte di terzi: punteggio totale HoNOS

		Residuo standardizzato (HoNOS totale) (1/2)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	05	0
	20	0
	47	11	-1.07	.37	-1.794	-0.355
	12	176	-.80	.07	-0.933	-0.674
	39	425	-.76	.07	-0.899	-0.613
	54	534	-.44	.04	-0.527	-0.358
	19	107	-.34	.08	-0.488	-0.185
	35	527	-.30	.05	-0.383	-0.207
	36	165	-.28	.07	-0.422	-0.138
	26	77	-.26	.09	-0.441	-0.077
	09	17	-.20	.30	-0.791	0.388
	23	163	-.18	.08	-0.339	-0.019
	53	32	-.17	.18	-0.523	0.174
	01	243	-.17	.06	-0.279	-0.057
	03	704	-.15	.04	-0.230	-0.077
	51	501	-.11	.05	-0.199	-0.020
	58	227	-.10	.07	-0.229	0.038
	06	157	-.07	.08	-0.220	0.080
	33	82	-.05	.09	-0.225	0.133
	13	245	-.04	.06	-0.153	0.070
	17	411	-.04	.05	-0.136	0.056
	56	898	-.03	.03	-0.089	0.021
	34	436	-.03	.04	-0.117	0.050
	15	41	-.02	.12	-0.256	0.210
	Totale	13804	.00	.01	-0.017	0.017
	02	122	.02	.06	-0.102	0.147
	22	272	.03	.05	-0.075	0.140
	28	413	.04	.05	-0.052	0.127
	38	92	.05	.07	-0.090	0.189
	30	170	.05	.08	-0.097	0.205
	52	1240	.05	.03	0.000	0.108
	48	138	.06	.07	-0.086	0.204
46	1424	.08	.03	0.024	0.129	
49	354	.09	.05	-0.005	0.190	
44	73	.10	.10	-0.088	0.291	
18	41	.11	.14	-0.170	0.395	
40	318	.12	.06	-0.005	0.238	

	Residuo standardizzato (HoNOS totale) (2/2)				
	Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
16	70	.14	.11	-0.078	0.362
07	155	.15	.06	0.026	0.271
57	175	.18	.05	0.077	0.280
59	5	.19	.25	-0.300	0.686
11	108	.20	.09	0.026	0.380
21	398	.21	.04	0.135	0.290
50	83	.23	.10	0.038	0.417
55	26	.23	.17	-0.093	0.558
37	193	.26	.07	0.127	0.385
42	325	.28	.05	0.191	0.370
08	246	.31	.07	0.171	0.453
29	65	.33	.06	0.201	0.451
31	27	.35	.12	0.106	0.585
43	217	.38	.06	0.262	0.488
24	343	.38	.04	0.291	0.465
14	25	.40	.18	0.053	0.742
10	31	.45	.25	-0.045	0.953
45	85	.46	.08	0.297	0.616
04	64	.60	.09	0.425	0.770
32	256	.73	.05	0.628	0.840
27	52	.90	.09	0.736	1.074
25	19	1.11	.20	0.718	1.493

Autovalutazione: punteggio totale BSCL

		Residuo standardizzato (BSCL totale) (1/2)				
		Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
Clinica	20	0		.	.	.
	26	0		.	.	.
	53	13	-83	.35	-1.512	-0.150
	31	21	-64	.21	-1.057	-0.229
	06	132	-57	.06	-0.692	-0.452
	05	1	-56	.	.	.
	47	2	-29	1.16	-2.570	1.991
	14	20	-27	.19	-0.650	0.109
	55	11	-26	.26	-0.772	0.248
	15	28	-22	.20	-0.612	0.164
	16	28	-21	.16	-0.511	0.098
	11	89	-20	.07	-0.341	-0.050
	02	108	-17	.08	-0.327	-0.019
	40	123	-17	.09	-0.350	0.008
	54	140	-16	.09	-0.326	0.009
	43	137	-14	.08	-0.291	0.018
	38	70.00	-0.11	0.10	-0.30	0.07
	44	59	-11	.11	-0.327	0.101
	39	159	-10	.09	-0.277	0.070
	01	186	-09	.06	-0.214	0.026
	19	72	-09	.08	-0.255	0.070
	23	145	-07	.09	-0.255	0.106
	58	278	-07	.08	-0.221	0.075
	07	74	-07	.09	-0.237	0.100
	25	18	-05	.17	-0.386	0.277
	37	107	-05	.08	-0.214	0.118
	12	111	.00	.08	-0.160	0.159
	Totale	5607	.00	.01	-0.026	0.026
	13	83	.00	.10	-0.187	0.196
	28	265	.02	.06	-0.086	0.134
	22	105	.02	.09	-0.156	0.205
	10	31	.03	.22	-0.403	0.460
	48	9	.03	.28	-0.511	0.574
	45	45	.04	.17	-0.289	0.369
	35	207	.04	.07	-0.099	0.187
	30	62	.05	.14	-0.225	0.318
	46	44	.05	.12	-0.178	0.274
	17	299	.05	.07	-0.091	0.188
	56	215	.06	.06	-0.054	0.172

	Residuo standardizzato (BSCL totale) (2/2)				
	Numero valido	Valore medio	Errore standard del valore medio	IC 95% (limite inferiore)	IC 95% (limite superiore)
51	206	.06	.07	-0.071	0.196
18	37	.07	.15	-0.231	0.367
49	131	.07	.10	-0.119	0.258
24	188	.08	.07	-0.054	0.216
36	83	.09	.12	-0.149	0.323
42	173	.10	.08	-0.050	0.255
52	187	.10	.07	-0.030	0.240
32	123	.11	.09	-0.065	0.279
03	244	.11	.07	-0.022	0.249
29	51	.12	.13	-0.128	0.374
59	23	.13	.15	-0.163	0.432
04	42	.14	.14	-0.125	0.407
27	28	.15	.18	-0.211	0.509
34	198	.18	.06	0.050	0.302
57	105	.18	.08	0.017	0.336
33	41	.19	.14	-0.083	0.457
08	45	.20	.14	-0.079	0.479
50	83	.23	.15	-0.069	0.528
21	108	.24	.09	0.064	0.421
09	14	.26	.23	-0.191	0.717

A3. Qualità dei dati

N. casi analizzabili per HoNOS (compresi MedStat, dati agg. psichiatria, HoNOS ammissione + dimissione)

Clinica	Casi per analisi HoNOS (1/2)									
	Totale		Analizzabile		Dropout		Insufficiente		Manca	
	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%
Totale	24460	100,0%	13549	55,4%	2970	12,1%	1205	4,9%	6736	27,5%
01	261	100,0%	243	93,1%	12	4,6%	4	1,5%	2	,8%
02	147	100,0%	122	83,0%	24	16,3%	1	,7%	0	,0%
03	996	100,0%	635	63,8%	198	19,9%	137	13,8%	26	2,6%
04	68	100,0%	64	94,1%	4	5,9%	0	,0%	0	,0%
05	10	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	9	90,0%
06	262	100,0%	155	59,2%	2	,8%	0	,0%	105	40,1%
07	244	100,0%	148	60,7%	12	4,9%	11	4,5%	73	29,9%
08	1104	100,0%	245	22,2%	60	5,4%	21	1,9%	778	70,5%
09	25	100,0%	17	68,0%	0	,0%	0	,0%	8	32,0%
10	32	100,0%	21	65,6%	10	31,3%	1	3,1%	0	,0%
11	119	100,0%	108	90,8%	10	8,4%	1	,8%	0	,0%
12	197	100,0%	172	87,3%	3	1,5%	8	4,1%	14	7,1%
13	770	100,0%	245	31,8%	9	1,2%	20	2,6%	496	64,4%
14	26	100,0%	25	96,2%	1	3,8%	0	,0%	0	,0%
15	123	100,0%	40	32,5%	55	44,7%	3	2,4%	25	20,3%
16	87	100,0%	70	80,5%	14	16,1%	3	3,4%	0	,0%
17	475	100,0%	412	86,7%	55	11,6%	3	,6%	5	1,1%
18	49	100,0%	41	83,7%	6	12,2%	0	,0%	2	4,1%
19	115	100,0%	107	93,0%	4	3,5%	3	2,6%	1	,9%
20	20	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	20	100,0%
21	673	100,0%	395	58,7%	72	10,7%	17	2,5%	189	28,1%
22	1316	100,0%	270	20,5%	109	8,3%	19	1,4%	918	69,8%
23	199	100,0%	161	80,9%	2	1,0%	1	,5%	35	17,6%
24	926	100,0%	338	36,5%	58	6,3%	10	1,1%	520	56,2%
25	28	100,0%	19	67,9%	0	,0%	3	10,7%	6	21,4%
26	914	100,0%	71	7,8%	0	,0%	7	,8%	836	91,5%
27	91	100,0%	51	56,0%	21	23,1%	1	1,1%	18	19,8%
28	651	100,0%	413	63,4%	168	25,8%	65	10,0%	5	,8%
29	146	100,0%	65	44,5%	2	1,4%	0	,0%	79	54,1%
30	364	100,0%	161	44,2%	90	24,7%	25	6,9%	88	24,2%
31	30	100,0%	24	80,0%	3	10,0%	1	3,3%	2	6,7%
32	285	100,0%	251	88,1%	10	3,5%	12	4,2%	12	4,2%

	Casi per analisi HoNOS (2/2)									
	Totale		Analizzabile		Dropout		Insufficiente		Manca	
	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%
33	111	100,0%	82	73,9%	25	22,5%	4	3,6%	0	,0%
34	511	100,0%	434	84,9%	7	1,4%	19	3,7%	51	10,0%
35	697	100,0%	512	73,5%	124	17,8%	28	4,0%	33	4,7%
36	227	100,0%	151	66,5%	64	28,2%	6	2,6%	6	2,6%
37	382	100,0%	192	50,3%	53	13,9%	40	10,5%	97	25,4%
38	107	100,0%	91	85,0%	5	4,7%	1	,9%	10	9,3%
39	798	100,0%	412	51,6%	253	31,7%	56	7,0%	77	9,6%
40	433	100,0%	313	72,3%	42	9,7%	23	5,3%	55	12,7%
42	379	100,0%	311	82,1%	54	14,2%	14	3,7%	0	,0%
43	494	100,0%	217	43,9%	248	50,2%	29	5,9%	0	,0%
44	93	100,0%	73	78,5%	16	17,2%	0	,0%	4	4,3%
45	94	100,0%	84	89,4%	9	9,6%	1	1,1%	0	,0%
46	1935	100,0%	1403	72,5%	252	13,0%	175	9,0%	105	5,4%
47	17	100,0%	11	64,7%	6	35,3%	0	,0%	0	,0%
48	370	100,0%	122	33,0%	0	,0%	39	10,5%	209	56,5%
49	668	100,0%	351	52,5%	150	22,5%	33	4,9%	134	20,1%
50	131	100,0%	76	58,0%	5	3,8%	0	,0%	50	38,2%
51	553	100,0%	501	90,6%	32	5,8%	20	3,6%	0	,0%
52	2119	100,0%	1240	58,5%	2	,1%	80	3,8%	797	37,6%
53	32	100,0%	32	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
54	1183	100,0%	534	45,1%	417	35,2%	92	7,8%	140	11,8%
55	94	100,0%	26	27,7%	4	4,3%	3	3,2%	61	64,9%
56	1048	100,0%	898	85,7%	119	11,4%	31	3,0%	0	,0%
57	185	100,0%	175	94,6%	5	2,7%	1	,5%	4	2,2%
58	936	100,0%	214	22,9%	54	5,8%	37	4,0%	631	67,4%
59	110	100,0%	5	4,5%	10	9,1%	95	86,4%	0	,0%

N. casi analizzabili per HoNOS (compresi MedStat, dati agg. psichiatria, BSCL ammissione + dimissione)

Clinica	Casi per analisi BSCL (1/2)									
	Totale		Analizzabile		Dropout		Insufficiente		Manca	
	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%
Totale	24457	100,0%	5459	22,3%	9891	40,4%	725	3,0%	8382	34,3%
01	261	100,0%	187	71,6%	71	27,2%	3	1,1%	0	,0%
02	147	100,0%	113	76,9%	34	23,1%	0	,0%	0	,0%
03	996	100,0%	244	24,5%	607	60,9%	109	10,9%	36	3,6%
04	68	100,0%	42	61,8%	26	38,2%	0	,0%	0	,0%
05	10	100,0%	1	10,0%	0	,0%	3	30,0%	6	60,0%
06	262	100,0%	55	21,0%	180	68,7%	1	,4%	26	9,9%
07	244	100,0%	78	32,0%	114	46,7%	2	,8%	50	20,5%
08	1104	100,0%	52	4,7%	216	19,6%	6	,5%	830	75,2%
09	25	100,0%	14	56,0%	2	8,0%	0	,0%	9	36,0%
10	32	100,0%	21	65,6%	11	34,4%	0	,0%	0	,0%
11	119	100,0%	89	74,8%	29	24,4%	1	,8%	0	,0%
12	197	100,0%	114	57,9%	0	,0%	1	,5%	82	41,6%
13	770	100,0%	98	12,7%	73	9,5%	3	,4%	596	77,4%
14	26	100,0%	20	76,9%	6	23,1%	0	,0%	0	,0%
15	123	100,0%	30	24,4%	70	56,9%	0	,0%	23	18,7%
16	87	100,0%	28	32,2%	58	66,7%	1	1,1%	0	,0%
17	475	100,0%	301	63,4%	170	35,8%	1	,2%	3	,6%
18	49	100,0%	37	75,5%	9	18,4%	0	,0%	3	6,1%
19	115	100,0%	74	64,3%	40	34,8%	0	,0%	1	,9%
20	20	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	20	100,0%
21	673	100,0%	126	18,7%	357	53,0%	23	3,4%	167	24,8%
22	1316	100,0%	118	9,0%	168	12,8%	49	3,7%	981	74,5%
23	199	100,0%	143	71,9%	6	3,0%	0	,0%	50	25,1%
24	926	100,0%	207	22,4%	151	16,3%	15	1,6%	553	59,7%
25	28	100,0%	23	82,1%	0	,0%	0	,0%	5	17,9%
26	914	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	914	100,0%
27	92	100,0%	30	32,6%	45	48,9%	1	1,1%	16	17,4%
28	651	100,0%	280	43,0%	354	54,4%	6	,9%	11	1,7%
29	146	100,0%	51	34,9%	10	6,8%	1	,7%	84	57,5%
30	364	100,0%	67	18,4%	231	63,5%	58	15,9%	8	2,2%
31	30	100,0%	21	70,0%	8	26,7%	0	,0%	1	3,3%
32	285	100,0%	124	43,5%	145	50,9%	14	4,9%	2	,7%
33	111	100,0%	42	37,8%	69	62,2%	0	,0%	0	,0%
34	511	100,0%	201	39,3%	260	50,9%	6	1,2%	44	8,6%

	Casi per analisi BSCL (2/2)									
	Totale		Analizzabile		Dropout		Insufficiente		Manca	
	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%	numero	%
35	697	100,0%	219	31,4%	417	59,8%	32	4,6%	29	4,2%
36	222	100,0%	67	30,2%	150	67,6%	1	,5%	4	1,8%
37	382	100,0%	125	32,7%	103	27,0%	1	,3%	153	40,1%
38	107	100,0%	70	65,4%	24	22,4%	5	4,7%	8	7,5%
39	798	100,0%	159	19,9%	571	71,6%	41	5,1%	27	3,4%
40	433	100,0%	123	28,4%	218	50,3%	30	6,9%	62	14,3%
42	379	100,0%	165	43,5%	200	52,8%	13	3,4%	1	,3%
43	494	100,0%	148	30,0%	331	67,0%	15	3,0%	0	,0%
44	93	100,0%	60	64,5%	23	24,7%	0	,0%	10	10,8%
45	94	100,0%	45	47,9%	46	48,9%	0	,0%	3	3,2%
46	1935	100,0%	48	2,5%	680	35,1%	68	3,5%	1139	58,9%
47	17	100,0%	1	5,9%	16	94,1%	0	,0%	0	,0%
48	370	100,0%	10	2,7%	9	2,4%	3	,8%	348	94,1%
49	668	100,0%	138	20,7%	157	23,5%	14	2,1%	359	53,7%
50	132	100,0%	53	40,2%	29	22,0%	0	,0%	50	37,9%
51	553	100,0%	211	38,2%	342	61,8%	0	,0%	0	,0%
52	2119	100,0%	195	9,2%	1098	51,8%	35	1,7%	791	37,3%
53	32	100,0%	12	37,5%	20	62,5%	0	,0%	0	,0%
54	1183	100,0%	141	11,9%	786	66,4%	111	9,4%	145	12,3%
55	94	100,0%	11	11,7%	22	23,4%	0	,0%	61	64,9%
56	1048	100,0%	215	20,5%	833	79,5%	0	,0%	0	,0%
57	185	100,0%	106	57,3%	71	38,4%	4	2,2%	4	2,2%
58	936	100,0%	104	11,1%	218	23,3%	1	,1%	613	65,5%
59	110	100,0%	2	1,8%	7	6,4%	47	42,7%	54	49,1%

A4. Bibliografia utilizzata

- ANQ - Hochstrasser, Barbara / Ruflin, Regula / Bernhardsgrütter, Renate / Schütz, Christopher (2011): ANQ Pilotprojekt Psychiatrie. Auswertungsbericht 2. Pilotjahr.
- Brandstätter, E. (1999). Confidence Intervals as an Alternative to Significance Testing. *Methods of Psychological Research Online* 4(2), 33-46.
- Cumming, G. & S. Finch (2005). Inference by Eye: Confidence Intervals and How to Read Pictures of Data. *American Psychologist* 60(2), 170-180.
- Derogatis, L. R., & Melisaratos, N. (1983). The Brief Symptom Inventory: an introductory report. *Psychological Medicine*, 13(03), 595-605. doi:10.1017/S0033291700048017
- Farin, E., Glattacker, M., Follert, P., Kuhl, H.C., Klein, K. & Jäckel, W.H. (2005). Einrichtungsvergleiche in der medizinischen Rehabilitation. *Z Ärztl Fortbild Qualitätssich*, 98(8), 655-62.
- Iezzoni, L.I. (1995). Risk adjustment for medical effectiveness research: an overview of conceptual and methodological considerations. *J Investig Med*, 43(2), 136-50.
- Iezzoni, L.I. (2004). Risk adjusting rehabilitation outcomes: an overview of methodologic issues. *Am J Phys Med Rehabil*, 83(4), 316-26.
- Kuhl, H.C., Krneta, D., Warnke, I., Herdt, J., Cassidy, C., von Allmen, U. & Rössler, W. (2008). Freiwilliges Benchmark der Psychiatrischen Unikliniken Basel, Bern und Zürich. Methodisches Vorgehen und Erfahrungsbericht. *Schweizer Zeitschrift für Psychiatrie und Neurologie* (1), 37-40.
- Martin, V., Bernhardsgrütter, R., Goebel, R., Steinert, T. (2007). The use of mechanical restraint and seclusion in patients with schizophrenia: A comparison of the practice in Germany and Switzerland. In: *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health* 3:1. Article available from: <http://www.cpementalhealth.com/content/3/1/1>.
- Wing, J. K., Beevor, A. S., Curtis, R. H., Park, S. B., Hadden, S., & Burns, A. (1998). Health of the Nation Outcome Scales (HoNOS). Research and development. *The British Journal of Psychiatry*, 172(1), 11-18. doi:10.1192/bjp.172.1.11
- SPSS Inc. (2010). IBM SPSS Statistics 19. Somers, NY, USA: Author.

